

01/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správy majetku, investic a rozvoje, poskytl dne 12. 1. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Žádám o poskytnutí investičních plánů Vašeho města pro rok 2024, respektive seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem na rok 2024 a budou financovány z rozpočtů města nebo z jiných veřejných rozpočtů. Žádám: název projektu, stručný popis projektu, rozpočet v mil Kč., plánovaný termín započetí projektu, lokalita stavby, fáze stavby-pouze název dokumentu o územním plánování a stavebním řádu, pokud je stavebním úřadem již vydán, zajištěno financování projektu ANO/NE.

Poskytnutá informace:

Název projektu	Stručný popis projektu	rozpočet	plánovaný termín započetí	lokalita stavby	fáze stavby	zajištění financování
Přístavba MŠ Zvičátek, Kolářkovo náměstí čp. 107	Přístavba a rekonstrukce stávající budovy mateřské školy a zvýšení kapacity o 53 dětí na 93.	130 mil Kč	12/2023	Kolářkovo náměstí čp. 64	VZ na zhotovitele stavby	ANO
Odborné učebny ZŠ Komenského	Přestavba a vybavení 8 odborných učeben v budově základní školy Komenského	45 mil Kč	12/2023	Komenského náměstí čp. 495	probíhají a budou započata výběrová řízení	ANO
Výměna gastro vybavení školní kuchyně ZŠ Komenského	náhrada 20 let starého vybavení gastro školní kuchyně	14 mil Kč	12/2023	Komenského náměstí čp. 495	zahájení VZ na dodavatele	ANO
Regenerace sídliště Nádražní	oprava komunikací chodníků, VO, zeleň, mobilita, parkování	80 mil Kč	03/2024	sídliště Nádražní, ul. Nádražní		NE
Expozice období napoleonských válek	Dodávka audiovizuálních exponátů, drobné stavební opravy	43 mil Kč	03/2024	Zámek Slavkov u Brna, Palácového náměstí čp. 1	stavební povolení, podána žádost o dotaci	NE
Retenční nádrž	Výstavba retenční nádrže na zachycení extravilánových dešťových vod pomocí suchého poldru	15 mil Kč	10/2024	Lokalita Zlatá Hora	stavební povolení, bude podána žádost o dotaci	NE

Ostatní je zveřejněno na webu města v rámci schváleného rozpočtu.

02/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 12. 1. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Žádám o sdělení informací z rozhodnutí ve formě jejich kopií nebo jednoduchým přehledem, dle zákona o územním plánování a stavebním řádu /zákon č. 183/2006 Sb./ vydaných Vaším správním orgánem za období od 1.10.2023 do 31.12.2023, týkající se pozemních staveb pro právnické osoby. Infrastrukturu nezasílat. Žádám: územní rozhodnutí o umístění stavby, územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území, územní souhlas nahrazující územní rozhodnutí, veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, o změně vlivu užívání stavby, rozhodnutí o společném územním a stavebním řízení, územní souhlas, společný územní souhlas, jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí, stavební povolení, stavební ohlášení, jakýkoli dokument nahrazující územní rozhodnutí, stavební povolení, stavení ohlášení, územní souhlas, společné povolení, veřejnoprávní smlouvu, i nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů. Z uvedeného žádám: identifikaci žadatele, identifikaci stavby, lokalizaci stavby, druh rozhodnutí, datum vydání rozhodnutí nebo datum uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Poskytnutá informace:

V období od 1.10.2023 do 31.12.2023 byla vydána tato rozhodnutí pro právnické osoby, realizující stavby v našem ORP:

Územní souhlasy: viz příloha

- Územní souhlas č. 100/2023 vydaný dne 5.10.2023 pro FUTR BÓDA s.r.o.
- Územní souhlas č. 107/2023 vydaný dne 26.10.2023 pro ROSTENICE, a.s.

Územní rozhodnutí: viz příloha

- Územní rozhodnutí č. 120/2023 vydané dne 12.12.2023 pro společnost STP Alpha spol.s.ro.

Stavební povolení : viz příloha

- Stavební povolení č. 29/2023 vydané dne 14.12.2023 pro Město Slavkov u Brna

Stavební povolení : viz příloha

- Společné povolení č. 24/2023 vydané dne 10.10.2023 pro společnost LIKO-S estate a.s.
- Společné povolení č. 26/2023 vydané dne 8.11.2023 pro obec Nížkovice

- Společné povolení č. 27/2023 vydané dne 27.11.2023 pro společnost ARCHUS s.r.o.
- Společné povolení č. 28/2023 vydané dne 5.12.2023 pro společnost Cihelna Slavkov s.r.o.
- Společné povolení č. 30/2023 vydané dne 27.12.2023 pro Město Slavkov u Brna.

3/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 12.1.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Poskytnutí informací, o jaké bylo žádáno v roce 2022 /kterých se týkala výroční zpráva za rok 2022/.

Poskytnutá informace:

Zaslání přehledu poskytnutých informací za rok 2022.

4/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 15.1.2024 žádost o informace. Žádost byla dne 16.1.2024 odložena dle ust. § 14 odst. 5 písm. c) InfZ.

5/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 26.1.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

- 1) Na základě zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, § 7a odst.j. jaké požadavky na zabezpečení přípravy občanů k obraně státu zasíláte na KÚ?
- 2) Jakým způsobem se podílíte na organizaci přípravy občanů k obraně státu podle výše uvedeného zákona?
- 3) Jaké požadavky na zabezpečení přípravy občanů k obraně státu vám zasílají obce ve vašem k.ú. podle § 88 odst. f) zákona č. 222/1999 Sb., a jaké obce to jsou?
- 4) Jaké finanční prostředky jste vynaložili na přípravu občanů k obraně státu v roce 2023?
- 5) Podle nařízení vlády č. 193/2017 Sb., § 8 odst. 2 zpracovávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností Plán přípravy občanů k obraně státu. V jakém roce jste naposledy tento plán podle tohoto nařízení zpracovali? Je tento plán utajovaný? Lze si tento plán dohledat na Vašich internetových stránkách?

Poskytnutá informace:

- 1) Na základě zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, § 7a odst.j. jaké požadavky na zabezpečení přípravy občanů k obraně státu zasíláte na KÚ?

Odpověď: Městský úřad Slavkov u Brna nezasílá žádné požadavky na KÚ na zabezpečení přípravy občanů k obraně státu.

- 2) Jakým způsobem se podílíte na organizaci přípravy občanů k obraně státu podle výše uvedeného zákona?

Odpověď: Na organizaci přípravy občanů k obraně státu se Městský úřad Slavkov u Brna podílí plněním úkolů podle pokynů Ministerstva obrany; Krajského vojenského velitelství; Krajského úřadu JmK; podle § 7a odst. k) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, v platném znění.

- 3) Jaké požadavky na zabezpečení přípravy občanů k obraně státu vám zasílají obce ve vašem k.ú. podle § 88 odst. f) zákona č. 222/1999 Sb., a jaké obce to jsou?

Odpověď: Obce v našem k.ú. nezasílají žádné požadavky.

- 4) Jaké finanční prostředky jste vynaložili na přípravu občanů k obraně státu v roce 2023?

Odpověď: Městský úřad Slavkov u Brna nevynaložil v roce 2023 žádné finanční prostředky na přípravu občanů k obraně státu.

5) Podle nařízení vlády č. 193/2017 Sb., § 8 odst. 2 zpracovávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností Plán přípravy občanů k obraně státu. V jakém roce jste naposledy tento plán podle tohoto nařízení zpracovali? Je tento plán utajovaný? Lze si tento plán dohledat na Vašich internetových stránkách?

Odpověď: Dle § 52 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, ve znění pozdějších předpisů, je příprava občanů k obraně státu dobrovolná a má charakter vzdělávání, není-li zákonem nebo jiným právním předpisem stanoveno jinak. Dle „Koncepte POKOS 2019-2024“ je princip dobrovolnosti nahrazen povinností při zhoršení situace a při vyhlášení (Parlamentem ČR) stavu obrožení státu nebo válečného stavu. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností jsou povinny plán Přípravy občanů k obraně státu (POKOS) zpracovávat pouze za stavu obrožení státu a válečného stavu dle pokynu Ministerstva obrany. Plán POKOS je pak součástí Dílčího plánu obrany, který je zpracováván v režimu zvláštních skutečností. Pokud by tedy byl zpracován, nebyl by veřejně dostupný.

6/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 1.2.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

1. Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekový měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 31.10.2023 ve směru Slavkov u Brna na Holubice
2. Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekový měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 31.10.2023 ve směru od Holubice směr Slavkov u Brna.
3. Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekový měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 1.11.2023 do 31.12.2023 ve směru Slavkov u Brna na Holubice.
4. Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekový měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace toho radaru do 1.11.2023 do 31.12.2023 ve směru Slavkov u Brna na Holubice

Poskytnutá informace:

K bodu 1.- 14 629

K bodu 2.-81 964

K bodu 3.-619

K bodu 4.-619.

7/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, obdržel dne 25.1.2024 žádost o informaci. Byl vyzván k doplnění žádosti + byla oznámena úhrada za poskytnutí informace.

8/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 12.2.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

1)Mám tomu rozumět tak, že je-li automatizovaným systémem zaměřena rychlost jedoucího vozidla 75 km v hodině, po odečtu toleranční odchylky tedy 72 km v hodině-že takový přestupek není vymáhán? Je to porušení zákona, o kterém se úřad dovídá. Je to porušení zákona, které je jasně vymezeno jistou sankcí. Zákon nezná udělení pokuty za překročení 2-10 km v hodině. Zákon zná hranici 0-10 km/h. Nikde není v zákoně, že úřad si může porušení zákona vysvětlit po svém a zjištěné přestupky nepostihovat. Je jedno- jestli jde o překročení jeden kilometr v hodině, dva, tři nebo 40 s ukrajinskou RZ.

2) tomu rozumět tak, že po odečtu toleranční odchylky váš úřad ignoruje i překročení rychlosti a tím pádem porušení zákona, které je automatizovaným systémem zaznamenáno? Mám tomu rozumět tak, že úřad při vynášení výše sankce může být ovlivněn tím, jestli někdo překročí rychlost o 39-40 nebo 41 km v hodině a zároveň nestíhá překročení rychlosti o 1-2-3-4 a kdovíkolik km v hodině???Rozumím-li správně, pak je do automatizovaného systému vnášen lidský faktor, který ovlivňuje, který přestupek o 1,2 a více km překročení rychlosti bude nebo nebude stíhán? Vstupuje lidský faktor i do přestupků, které páchají vozidla z Ukrajiny a jestli ano-jakým způsobem?

Poskytnutá informace:

K bodu 1) V případě měření vozidla v rámci nižšího překročení rychlosti je nutné od naměřené rychlosti odečíst toleranční odchylku 3 km/h. V případě, že po tomto odečtu bude naměřená rychlost stále vyšší než nejvyšší dovolená rychlost, jedná se o přestupek překročení rychlosti, který řeší zákon 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích.

K bodu 2) Výše sankce je ovlivněna zákonem 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a to konkrétně § 125c odst. 5:

Za přestupek se uloží pokuta

- a) od 25 000 Kč do 75 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d) nebo písm. e) bodu 1 nebo 4,
- b) od 7 000 Kč do 25 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) bodu 4, písm. c), písm. e) bodu 2, 3 nebo 5, písm. f) bodu 2, 5, 7, 9, 10 nebo 15, písm. h) bodu 2 nebo 3, písm. i) bodu 1 nebo 4 nebo písm. j) nebo odstavce 2 nebo 3,
- c) od 4 000 Kč do 10 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) bodu 1, 2 nebo 3, písm. b), písm. f) bodu 1, 3, 6, 8, 11, 16 nebo 17, písm. h) bodu 1 nebo písm. i) bodu 2 nebo 3, nebo
- d) od 2 000 Kč do 5 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. e) bodu 6, písm. f) bodu 4, 12, 13 nebo 14, písm. g) nebo k) nebo odstavce 4 /aktuální znění/.

Správní orgán stíhá všechny přestupky, o nichž se dozví. Není na libovůli správního orgánu, zda správní řízení začíná u překročení rychlosti o „1-2-3-4-5-6-7-8-9-10..kdoví kolik v hodině“. Lidský faktor nemá vliv na to, jaký přestupek bude stíhán, stejně tak nemá vliv na to, zda bude správní orgán stíhat přestupek spáchaný vozidlem z Ukrajiny.

9/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 12.2.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

V odpovědi na žádost ze dne 27.9.2023 mě bylo odpovězeno v bodech 2 a 4 žádosti o informace:

K bodu 2.) „Správní orgán, dle zásady legality musí stíhat všechny přestupky, o kterých se dozví. Nutno ovšem podotknout, že tak nižší překročení, jak je hranice, kterou uvádí žadatel, nemohou být vesměs vymáhány už jen z podstaty toleranční odchylky“–konec citace.

Otázka k upřesnění: Mám tomu rozumět tak, že je-li automatizovaným systémem naměřena rychlost jedoucího vozidla 75km v hodině, po odečtu toleranční odchylky tedy 72 km v hodině–že takový přestupek není vymáhán? Je to porušení zákona, o kterém se úřad dovídá. Je to porušení zákona, které je jasně vymezeno jistou sankcí. Zákon nezná udělení pokuty za překročení 2-10 km v hodině. Zákon zná pouze hranici 0-10 km v hodině. Nikde v zákoně není, že úřad si může porušení zákona vysvětlit po své a zjištěné přestupky nepostihovat. Je jedno-jestli jde o překročení jeden kilometr v hodině, dva, tři nebo 40 s ukrajinskou RZ!

K bodu 4.) Měřící zařízení je nastaveno, aby snímalo všechny přestupky, avšak přestupky tak nižší překročení, jak je hranice, kterou uvádí žadatel, nemohou být vesměs vymáhány už jen z podstaty odpočtu toleranční odchylky.“ Konec citace.

Otázka k upřesnění: Mám tomu rozumět tak, že po odečtu toleranční odchylky váš úřad ignoruje i překročení rychlosti a tím pádem porušení zákona, které je automatizovaným systémem zaznamenáno? Mám tomu rozumět tak, že úřad při vynášení výše sankce může být ovlivněn tím že někdo překročí rychlost o 39-40 nebo 41 km v hodině a zároveň nestihá překročení rychlosti o 1-2-3-4 a kdovíkolik km v hodině??? Rozumím li správně, pak je do automatizovaného systému vnášen lidský faktor, který ovlivňuje, který přestupek o 1,2 a víc km překročení rychlosti bude nebo nebude stíhán? Vstupuje tento lidský faktor i do přestupků, které páchají vozidla Ukrajiny a jestli ano, jakým způsobem?

Poskytnutá odpověď

1. V případě změření vozidla v rámci nižšího překročení rychlosti je nutné od naměřené rychlosti odečíst toleranční odchylku 3km/h. V případě, že po odečtu bude naměřená rychlost stále vyšší než nejvyšší dovolená rychlost, pak se jedná o přestupek překročení rychlosti, který řeší zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

2) Výše sankce je ovlivněna zákonem 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a to konkrétně § 125c odst. 5:

Za přestupek se uloží pokuta

- a) od 25 000 Kč do 75 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d) nebo písm. e) bodu 1 nebo 4,
- b) od 7 000 Kč do 25 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) bodu 4, písm. c), písm. e) bodu 2, 3 nebo 5, písm. f) bodu 2, 5, 7, 9, 10 nebo 15, písm. h) bodu 2 nebo 3, písm. i) bodu 1 nebo 4 nebo písm. j) nebo odstavce 2 nebo 3,
- c) od 4 000 Kč do 10 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) bodu 1, 2 nebo 3, písm. b), písm. f) bodu 1, 3, 6, 8, 11, 16 nebo 17, písm. h) bodu 1 nebo písm. i) bodu 2 nebo 3, nebo
- d) od 2 000 Kč do 5 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. e) bodu 6, písm. f) bodu 4, 12, 13 nebo 14, písm. g) nebo k) nebo odstavce 4.

10/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 22.2. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Kolika řádně zakoupenými, nebo jinak získanými technickými prostředky disponuje aktuálně Váš úřad? Mám na mysli tyhle vyjmenovaná zařízení:
-počítačová technika –PC, NTB, Tablety
-mobilní telefony schopné zaznamenat zvuk a obraz
-kopírky a skenery
-fotoaparáty a kamery i v autech
- jiná zařízení-magnetofony, CD R RW, kazetové přehrávače

Poskytnutá informace:

22 ks notebooků
82 ks počítačových sestav bez CD mechaniky
1 ks tablet
2 ks fotoaparátů
54 ks mobilních zařízení
23 ks kopírek
4 ks skenery
22 ks kamer včetně kamer v autech
1ks diktafon.

11/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, obdržel dne 6.2.2024 žádost o informace. Žádost byla sdělením ze dne 14.2.2024 odložena dle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ.

12/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, obdržel dne 7.2.2024 žádost o informace. Žadatel byl dne 14.2.2024 vyzván k úhradě za poskytnutí informace. Žádost byla dne 4.9.2024 odložena dle § 17 odst. 5 InfZ.

13/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 14.2.2024 žadateli tyto informace.

Požadovaná informace:

1) Jaká opatření byla v daném úseku realizována, že počet spáchaných přestupků se snížil ze stovek denně na desítky denně-přesněji, že klesnul zhruba o 16,6 násobně v jednom směru a jenom trojnásobně ve směru druhém? Žádám vyjmenovat vše, co mohlo k danému snížení počtu přestupků přispět-třeba hlídky PČR, MP v dané lokaci, umístění dodatečných dopravních značek, zvýraznění dopravního značení apod. Žádám uvést vše Vámi učiněné, co je Vašem úřadu známo a vše co učinil, že počet spáchaných přestupků se snížil tak brutálním způsobem. Protože snížení 16,6 násobně je-a to vycházím z průměrných čísel! Nadto žádám vysvětlit, jaká opatření byla přijatá, že s v opačném směru, v identické lokaci počet přestupků nesnížil podobnou mírou, tedy 16,6 násobně, ale jen 3 násobně.

2) A nadto žádám poskytnout informace, kterými Váš úřad disponuje, nebo se pokusit vysvětlit, jak je možné, že jedním směrem se přestupky snížily 16,6 násobně, druhým trojnásobně, ale i tak vznikl paradox, že vozidla v obou směrech páchají stejný počet- doslova identických přestupků-619 a 619.

3A) Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekovým měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 1.2.2023 ve směru Slavkov u Brna na Holubice, a v kolika z nich nezačalo správní řízení ani po době jednoho roku od spáchání přestupku?

3B) Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekovým měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 1.2.2023 ve směru od Holubice směr Slavkov u Brna, a v kolika v nich nezačalo správní řízení ani po době jednoho roku od spáchání přestupku?

4) Víím už z od Vás poskytnutých informací, že úsekové měření zaznamenává všechna vozidla. Následně jsou tyto „vozidla“, která překročí rychlost sankcionována. Od vás mám taky informaci, že úřad musí stíhat všechny přestupky, o kterých se dozví. Žádá tedy o poskytnutí informace, kdy došlo k zásadním změnám v počtu páchaných přestupků, co a kdy k tomu vedlo?

5) Tedy jestli Váš úřad zvýšil toleranční odchytku měření a začal postihovat překročení rychlosti až od jistého porušení a překročení rychlosti nižší nechával bez trestu.

6) V případě, že některé přestupky byly odloženy ze zákonných důvodů, žádám přesně vyjmenovat z jakých zákonných důvodů.

7) V případě, že Váš úřad nijako nestíhá a nezačal správní řízení při malém překročení rychlosti-žádám v počtech následovné.

Překročení rychlosti ve směru na holubice a opačně, po odečtení toleranční odchytky o:

- 1 kilometr nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 2 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 3 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 4 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 5 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 6 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 7 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 8 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 9 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?
- 10 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?

11 kilometrů nebylo započeto v kolika případech? Proč?

8) V kolika případech se za uvedené období jedná o překročení rychlosti od 11 do 20 km za hodinu a v kolika případech z nich nebylo započato správní řízené a proč?

Poskytnutá informace:

1) Jaká opatření byla v daném úseku realizována, že počet spáchaných přestupků se snížil ze stovek denně na desítky denně-přesněji, že klesnul zhruba o 16,6 násobně v jednom směru a jenom trojnásobně ve směru druhém? Žádám vyjmenovat vše, co mohlo k danému snížení počtu přestupků přispět-třeba blídky PCR, MP v dané lokaci, umístění dodatečných dopravních značek, zvýraznění dopravního značení apod. Žádám uvést vše Vámi učiněné, co je Vašim úřadu známo a vše co učinil, že počet spáchaných přestupků se snížil tak brutálním způsobem. Protože snížení 16,6 násobně je to vycházím z průměrných čísel! Nadto žádám vysvětlit, jaká opatření byla přijata, že s v opačném směru, v identické lokaci počet přestupků nesnížil podobnou mírou, tedy 16,6 násobně, ale jen 3 násobně.

Odpověď: Ke snížení počtu přestupků došlo z důvodu instalace úsekového měření rychlosti na komunikaci I/50 v katastru obce Velešovice.

2) A nadto žádám poskytnout informace, kterými Váš úřad disponuje, nebo se pokusit vysvětlit, jak je možné, že jedním směrem se přestupky snížily 16,6 násobně, druhým trojnásobně, ale i tak vznikl paradox, že vozidla v obou směrech páchají stejný počet- doslova identických přestupků-619 a 619.

Odpověď: Vozidla v obou směrech nepáchají stejný počet přestupků.

3A) Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekovým měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 1.2.2023 ve směru Slavkov u Brna na Holubice, a v kolika z nich nezačalo správní řízení ani po době jednoho roku od spáchaní přestupku?

Odpověď: 15684

3B) Kolik dopravních přestupků zaznamenaných tímto úsekovým měřením bylo v dané lokaci zaznamenáno od instalace tohoto radaru do 1.2.2023 ve směru od Holubice směr Slavkov u Brna, a v kolika v nich nezačalo správní řízení ani po době jednoho roku od spáchaní přestupku?

Odpověď: 86267

Odpověď k Add 3A a 3B: Správní řízení nebylo započato v 73 588 případech. Jedná se souhrn obou směrů.

4) Vím už z od Váš poskytnutých informací, že úsekové měření zaznamenává všechna vozidla. Následně jsou tyto „vozidla“, která překročí rychlost sankcionována. Od vás mám taky informaci, že úřad musí stíbat všechny přestupky, o kterých se dozví. Žádá tedy o poskytnutí informace, kdy došlo k zásadním změnám v počtu páchaných přestupků, co a kdy k tomu vedlo?

Odpověď: Viz otázka č. 1 ke snížení počtu přestupků dochází postupně.

5) Tedy jestli Váš úřad zvýšil toleranční odchylku měření a začal postíbat překročení rychlosti až od jistého porušení a překročení rychlosti nižší nechával bez trestu.

Odpověď: Ne

6) V případě, že některé přestupky byly odloženy ze zákonných důvodů, žádám přesně vyjmenovat z jakých zákonných důvodů.

Odpověď: Přestupky byly odloženy z těchto zák. důvodů vycházejících z § 76 přestupkového zákona

1) Správní orgán, aniž řízení zahájí, věc usnesením odloží, jestliže

a) došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci,

b) podezřelý z přestupku požívá výsad a imunit podle mezinárodního práva,

c) podezřelý z přestupku požívá výsad a imunit podle jiného zákona,

d) podezřelý z přestupku v době spáchaní skutku nedovršil patnáctý rok svého věku,

e) podezřelý z přestupku nebyl v době spáchaní skutku pro nepřičetnost za přestupek odpovědný,

f) odpovědnost za přestupek zanikla,

g) o totožném přestupku dříve zahájil řízení podle tohoto zákona proti téže osobě jiný správní orgán,

h) fyzická osoba nebo podnikající fyzická osoba podezřelá ze spáchání přestupku zemřela, pokud odpovědnost podnikající fyzické osoby za přestupek nepřešla na osobu, která pokračuje v její podnikatelské činnosti,

i) právnická osoba zanikla, pokud odpovědnost za přestupek nepřešla na jejího právního nástupce,

j) o skutku již bylo pravomocně rozhodnuto správním orgánem nebo orgánem činným v trestním řízení způsobem uvedeným v § 77 odst. 2,

k) o skutku již bylo rozhodnuto jako o disciplinárním deliktu a uložené opatření lze považovat za postačující, nebo

l) nezjistí do 60 dnů od přijetí oznámení nebo ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě.

(2) Správní orgán, aniž řízení zahájí, věc usnesením odloží, jestliže se o totožném skutku vede trestní řízení.

(3) Usnesení o odložení věci podle odstavců 1 a 2 se pouze poznamená do spisu. Správní orgán o odložení věci vyrozumí osobu dotčenou jednáním podezřelého z přestupku, je-li mu známa. Pokud by vyrozumění osoby podle věty druhé bylo spojeno s neúměrnými obtížemi nebo náklady, doručí je správní orgán veřejnou vyhláškou; ustanovení § 66 se nepoužije.

(4) Správní orgán, aniž řízení zahájí, věc usnesením odloží, jestliže osoba přímo postižená spácháním přestupku nedala souhlas k zahájení řízení nebo tento souhlas vzala zpět, nejedná-li se o přestupek, který lze projednat i bez takového souhlasu; usnesení se pouze poznamená do spisu a osoba přímo postižená spácháním přestupku se o něm vhodným způsobem vyrozumí.

(5) Správní orgán, aniž řízení zahájí, může věc usnesením dále odložit, jestliže

a) podezřelý z přestupku spáchal jedním skutkem více přestupků, které nebyly projednány ve společném řízení, a správní trest uložený za některý z nich lze považovat za postačující, nebo

b) správní trest, který lze za přestupek uložit, je bezvýznamný vedle trestu, který byl podezřelému z přestupku uložen v trestním řízení za jiný skutek;

usnesení se oznamuje podezřelému z přestupku; správní orgán o odložení věci vyrozumí osobu dotčenou jednáním podezřelého z přestupku, je-li mu známa. Pokud by vyrozumění osoby dotčené jednáním podezřelého z přestupku bylo spojeno s neúměrnými obtížemi nebo náklady, doručí je správní orgán veřejnou vyhláškou; ustanovení § 66 se nepoužije.

(6) Pokud správní orgán věc odloží podle odstavce 1 písm. d), oznámí tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí a zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi dítěte. Informuje je přitom o všech podstatných okolnostech, které v souvislosti s tímto skutkem zjistil.

7) *V případě, že Váš úřad nijako nestíhá a nezačal správní řízení při malém překročení rychlosti-žádám v počtech následovně. Překročení rychlosti ve směru na holubice a opačně, po odečtení toleranční odchylky o:*

1 kilometr nebylo započeto v kolika případech?Proč?

2 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?

3 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?

4 kilometry nebylo započeto v kolika případech?Proč?

5 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?

6 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?

7 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?

8 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?

9 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?

10 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?

11 kilometrů nebylo započeto v kolika případech?Proč?

Odpověď: Správní orgán stíhá všechny přestupky, o kterých se dozví.

8) *V kolika případech se za uvedené období jedná o překročení rychlosti od 11 do 20 km za hodinu a v kolika případech z nich nebylo započato správní řízení a proč?*

Odpověď: Tuto informaci máme dostupnou pouze za období od konce 2/2023. Z tohoto důvodu je bezplatně můžeme poskytnout pouze v tomto rozsahu. Za toto období je počet přestupků 28 987, kde došlo k takovému překročení.

14/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 14.2.2024 žadateli tyto informace.

Požadovaná informace:

Jaké nejvyšší překročené povolení rychlosti, po odečtu zákonem stanovené tolerance, bylo v měřeném úseku v křižovatce u odbočky na Velešovice bylo zaměřeno-a to od instalace úsekového měření do 31.12.2023?

Tuto informaci žádám upřesnit o datum a čas spáchání přestupku a typ vozidla-nejsou to informace, které podléhají utajení.

Jaká byla za tohle porušení udělená sankce? Žádám přesnou výši udělené pokuty v korunách, případně jaký jiný trest byl udělen?

Byla tato finanční sankce uhrazen nebo ne? V případě, že nebyla, jaké další kroky podniknul Váš úřad, aby bylo spravedlnosti učiněno zadost a finanční částka byla vymožena?

Jelikož jsem v mezichase nabyt dojmu, že řidič, který si dovolí zjevně nerespektovat předpisy-a rychlost kolem 150 km v hodině je výrazná arogance a zjevné nerespektování zákonů žádám o poskytnutí doplňujících informací a to ve smyslu:

-bylo za poslední 2 roky před spácháním tohoto přestupku s vozidlem spáchán i jiný přestupek na úseku dopravy v působnosti Vašeho úřadu-jestli ano kolik, jaké a s jakým řešením?

-byl od spáchání přestupku daným vozidlem spáchán nějaký další přestupek na úseku dopravy v působnosti Vašeho úřadu-jestli ano kolik, jaké a s jakým řešením?

Poskytnutá informace:

Jaké nejvyšší překročené povolení rychlosti, po odečtu zákonem stanovené tolerance, bylo v měřeném úseku v křižovatce u odbočky na Velešovice bylo zaměřeno-a to od instalace úsekového měření do 31.12.2023? **Odpověď: 143 km/h**

Tuto informaci žádám upřesnit o datum a čas spáchání přestupku a typ vozidla-nejsou to informace, které podléhají utajení.

Odpověď: Osobní automobil v roce 2022. Správní orgán vydává pouze obecné údaje, neboť v rámci GDPR nemůže sdělovat konkrétní informace neúčastníkovi řízení.

Jaká byla za tohle porušení udělená sankce? Žádám přesnou výši udělené pokuty v korunách, případně jaký jiný trest byl udělen? **Odpověď: 5000 Kč.**

Byla tato finanční sankce uhrazen nebo ne? V případě, že nebyla, jaké další kroky podniknul Váš úřad, aby bylo spravedlnosti učiněno zadost a finanční částka byla vymožena? **Odpověď: Uhrazeno**

Jelikož jsem v mezichase nabyt dojmu, že řidič, který si dovolí zjevně nerespektovat předpisy-a rychlost kolem 150 km v hodině je výrazná arogance a zjevné nerespektování zákonů žádám o poskytnutí doplňujících informací a to ve smyslu:

-bylo za poslední 2 roky před spácháním tohoto přestupku s vozidlem spáchán i jiný přestupek na úseku dopravy v působnosti Vašeho úřadu-jestli ano kolik, jaké a s jakým řešením? **Odpověď: Ne**

-byl od spáchání přestupku daným vozidlem spáchán nějaký další přestupek na úseku dopravy v působnosti Vašeho úřadu-jestli ano kolik, jaké a s jakým řešením? **Odpověď: Ne**

15/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, obdržel dne 3. 2.2024 žádost o informace. Dne 14.2.2024 bylo žadateli zasláno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace.

16/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, obdržel dne 7. 2.2024 žádost o informace. Dne 15.2.2024 bylo žadateli zasláno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace. Úhrada nezaplacena, žádost byla odložena.

17/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 14.2.2024 žadateli tyto informace.

Požadovaná informace:

1) Jaká sankce byla uložena, ne jaký rozsah pokuty!! Napíšu to velice jednoduše, aby jste to pochopila. Kolik korun pokuty dostal člověk, resp. provozovatel, který jel rychlostí 148km v hodině. Na jaký rozsah pokuty za to hrozí, ale KOLIK DOSTAL POKUTU!!

2) Nerozumím taky formulaci: Sankce dle ustanovení § 125 c odst. 5 písm. d) zákona o silničním provozu-pokuta od 5 000Kč do 10 000 Kč. Na dotaz ohledně způsobu vyřešení nelze odpovědět jednoznačně, neboť každé z takových řízení mělo jiný průběh a bylo různě vyřešeno. Jestli bylo jen jedno jediné porušení ve výši překročení 148 kmh-tak jaképak různá řešení a sankce. Jestli jich bylo identických víc- tak žádám jaká výše pokuty byla uložena za každé jedno samostatné překročení rychlosti o 78 kmh a to ve finančním, přesném vyjádření, ne rozsah pokuty! Začínáte mě celkem vytáčet tím, že nerozumíte, nebo cíleně neodpovídáte na jasné dotazy. Jaká výše pokuty byla uložena = je tam nějaké číslo. Určitě ten člověk nedostal usnesení, že za jeho konání se mu ukládá pokuta ve výši od 5000 do 10000 korun, a on at' si vybere kolik zaplatí!

Poskytnutá informace:

1) *Jaká sankce byla uložena, ne jaký rozsah pokuty!! Napíšu to velice jednoduše, aby jste to pochopila. Kolik korun pokuty dostal člověk, resp. provozovatel, který jel rychlostí 148km v hodině. Na jaký rozsah pokuty za to hrozí, ale KOLIK DOSTAL POKUTU!!* **Odpověď: Byla uložena sankce v podobě pokuty ve výši 5 000 Kč.**

2) *Nerozumím taky formulaci: Sankce dle ustanovení § 125 c odst. 5 písm. d) zákona o silničním provozu-pokuta od 5 000Kč do 10 000 Kč. Na dotaz ohledně způsobu vyřešení nelze odpovědět jednoznačně, neboť každé z takových řízení mělo jiný průběh a bylo různě vyřešeno. Jestli bylo jen jedno jediné porušení ve výši překročení 148 kmh-tak jaképak různá řešení a sankce. Jestli jich bylo identických víc- tak žádám jaká výše pokuty byla uložena za každé jedno samostatné překročení rychlosti o 78 kmh a to ve finančním, přesném vyjádření, ne rozsah pokuty! Začínáte mě celkem vytáčet tím, že nerozumíte, nebo cíleně neodpovídáte na jasné dotazy. Jaká výše pokuty byla uložena = je tam nějaké číslo. Určitě ten člověk nedostal usnesení, že za jeho konání se mu ukládá pokuta ve výši od 5000 do 10000 korun, a on at' si vybere kolik zaplatí!* **Odpověď: Původní dotaz nesměřoval na způsoby vyřízení u překročení 148 km/h, ale na vyřízení u nejvyšší pokuty obecně. U překročení 148 km/h byla stanovena sankce pokuty ve výši 5 000 Kč, která byla uhrazena.**

18/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 28.2.2024 žadateli tyto informace.

Požadovaná informace:

Kdo má na starosti umisťovat přenosné a stálé dopravní značení ve vyznačené lokaci?

Poskytnutá informace:

Působnost státní správy ve věcech provozu na pozemních komunikacích je uvedena v ust. 124 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen „zákon o provozu na pozemních komunikacích“).

1) Státní správu ve věcech provozu na pozemních komunikacích vykonává ministerstvo, které je ústředním orgánem státní správy ve věcech provozu na pozemních komunikacích, krajský úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, Ministerstvo vnitra a policie.

(2) Ministerstvo

a) povoluje výjimky podle § 43 odst. 5 nebo 6,

b) stanoví po písemném vyjádření Ministerstva vnitra místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích na dálnici a užití zařízení pro provozní informace na dálnici,

c) rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí krajského úřadu vydaného podle tohoto zákona,

d) vede centrální registr řidičů a informační systém digitálního tachografu,

e) zabezpečuje výrobu a distribuci řidičských průkazů, mezinárodních řidičských průkazů a dalších dokladů stanovených tímto zákonem,

f) zabezpečuje výrobu a na základě požadavků obecních úřadů obcí s rozšířenou působností i distribuci karet řidiče,

g) provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích,

h) na žádost příslušného orgánu jiného členského státu ověřuje a sděluje údaje o platnosti a rozsahu řidičských oprávnění.

(3) Ministerstvo nebo jím pověřená osoba zajišťuje informovanost veřejnosti o situacích v provozu na pozemních komunikacích, které mají vliv na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. Za tím účelem jsou policie, obecní policie, silniční správní úřady, správci pozemních komunikací a Hasičský záchranný sbor České republiky povinni poskytovat ministerstvu aktuální informace, které mají vliv na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. Prováděcí právní předpis stanoví druh informací, které mají vliv na bezpečnost a plynulost silničního provozu, způsob předávání informací, způsob sběru informací a způsob zveřejňování informací pro potřeby dopravní veřejnosti.

(4) Krajský úřad

a) povoluje výjimky podle § 43 odst. 5,

b) stanoví místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích na silnici I. třídy a užití zařízení pro provozní informace na silnici I. třídy; místně příslušný je krajský úřad, v jehož územním obvodu se silnice I. třídy nachází,

c) provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

(5) Obecní úřad obce s rozšířenou působností

a) pověřuje osoby oprávněné k zastavování vozidel podle § 79 odst. 1 písm. j),

b) uděluje, podmiňuje, omezuje, odnímá a vrací řidičské oprávnění a zrušuje podmínění nebo omezení řidičského oprávnění,

c) nařizuje přezkoumání zdravotní způsobilosti držitele řidičského oprávnění,

d) nařizuje přezkoušení z odborné způsobilosti držitele řidičského oprávnění,

e) vydává a vyměňuje řidičské průkazy a mezinárodní řidičské průkazy,

f) vyměňuje řidičské průkazy členského státu, řidičské průkazy vydané cizím státem a řidičské průkazy neodpovídající úmluvám podle § 116,

g) zapisuje do mezinárodního řidičského průkazu vydaného cizím státem skutečnosti podle § 107 a oznamuje je orgánu cizího státu, který tento mezinárodní řidičský průkaz vydal,

h) vede registr řidičů a vydává data z registru řidičů,

i) vydává karty řidiče a přijímá odevzdané karty řidiče,

j) vydává speciální označení vozidel podle § 67,

k) projednává přestupky podle tohoto zákona a vede řízení o zadržení řidičského průkazu,

l) provádí v registru řidičů záznamy o počtech bodů dosažených řidiči v bodovém hodnocení a o odečtu bodů,

m) projednává námítky a rozhoduje ve věci záznamu o počtu řidičem dosažených bodů v bodovém hodnocení,

n) provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích,

o) informuje orgán činný v trestním řízení, který rozhodl o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání nebo o podmíněném zastavení trestního stíhání,

1. o odevzdání řidičského průkazu držitelem řidičského průkazu, který se zavázal zdržet se řízení motorových vozidel pro účely tohoto podmíněného odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněného zastavení trestního stíhání,

2. o žádosti o řidičské oprávnění osoby, která se zavázala zdržet se řízení motorových vozidel pro účely podmíněného odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněného zastavení trestního stíhání, která byla podána v průběhu výkonu tohoto závazku; zároveň obecní úřad obce s rozšířenou působností informuje orgán činný v trestním řízení o tom, zda žadatel doložil odbornou způsobilost.

(6) Obecní úřad obce s rozšířenou působností stanoví místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích na silnici II. a III. třídy, místní komunikaci a veřejně přístupné účelové komunikaci a užití zařízení pro

provozní informace na silnici II. a III. třídy, místní komunikaci a veřejně přístupné účelové komunikaci. Místně příslušný je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se pozemní komunikace nachází.

(7) Kterýkoli obecní úřad obce s rozšířenou působností je příslušný k

a) vedení řízení o

1. udělení nebo rozšíření řidičského oprávnění,

2. vydání řidičského průkazu nebo mezinárodního řidičského průkazu,

3. výměně řidičského průkazu členského státu nebo řidičského průkazu vydaného cizím státem,

b) přijetí vzdání se řidičského oprávnění podle § 93 odst. 2 písm. c) nebo § 94 odst. 2, přijetí oznámení změny údajů v řidičském průkazu nebo mezinárodním řidičském průkazu, přijetí ohlášení ztráty, odcizení, poškození nebo zničení řidičského průkazu nebo mezinárodního řidičského průkazu a k dalším souvisejícím úkonům,

c) poskytnutí údajů z registru řidičů nebo k vydání výpisu z registru řidičů o záznamech bodového hodnocení řidiče,

d) vydání karty řidiče a přijetí odevzdané karty řidiče a

e) zápisu mentora do registru řidičů a zrušení tohoto zápisu na žádost sedmnáctiletého řidiče.

(8) Obecní úřad obce s rozšířenou působností, který vedl řízení nebo provedl úkon podle odstavce 7, zapíše související údaje do registru řidičů.

(9) K činnostem uvedeným v hlavě III, IV a V tohoto zákona, které vykonává obecní úřad obce s rozšířenou působností, s výjimkou činností uvedených v odstavci 7 nebo 8, je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se nachází obvyklé bydliště žadatele o řidičské oprávnění, žadatele o vrácení řidičského oprávnění, držitele řidičského oprávnění nebo držitele řidičského průkazu nebo, jde-li o osoby bez obvyklého bydliště na území České republiky, místo studia. Ke zrušení zápisu mentora podle § 83a odst. 6 písm. b) je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se nachází obvyklé bydliště mentora; nemá-li mentor na území České republiky obvyklé bydliště, příslušný je obecní úřad obce s rozšířenou působností, který provedl první záznam údajů o této osobě v registru řidičů.

(10) Ministerstvo vnitra spolupracuje s ministerstvem při provádění prevence v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

(11) Policie vykonává dohled na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích tím, že

a) kontroluje dodržování povinností účastníků a pravidel provozu na pozemních komunikacích a podílí se na jeho řízení,

b) objasňuje dopravní nehody,

c) vede evidenci dopravních nehod,

d) projednává příkazem na místě přestupky podle tohoto zákona,

e) provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.

(12) Při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jsou policisté oprávněni zejména

a) dávat pokyny k řízení provozu na pozemních komunikacích,

b) zastavovat vozidla,

c) zabránit v jízdě řidiči podle § 118a,

d) zadržet řidičský průkaz podle § 118b,

e) zakázat řidiči jízdu na nezbytně nutnou dobu nebo mu přikázat směr jízdy, vyžaduje-li to bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, popřípadě jiný veřejný zájem,

f) vyzvat řidiče a učitele autoškoly k vyšetření podle zvláštního právního předpisu 7) ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem,

g) vyzvat řidiče a učitele autoškoly k vyšetření podle zvláštního právního předpisu 7) ke zjištění, zda není ovlivněn jinou návykovou látkou,

h) vyzvat řidiče motorového vozidla k předložení dokladů k řízení a provozu vozidla,

i) vyzvat řidiče vozidla, aby podrobil vozidlo technické silniční kontrole, kontrole umístění, upevnění nebo zajištění nákladu, kontrole hmotnosti vozidla nebo jízdní soupravy, kontrole poměru hmotností vozidel v jízdní soupravě, kontrole rozložení hmotnosti na nápravy, skupiny náprav, kola nebo skupiny kol, kontrole rozměrů vozidla nebo jízdní soupravy včetně nákladu nebo kontrole dodržení podmínek spojitelnosti vozidel v jízdní soupravu,

j) rozhodnout o odstranění vozidla, je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci, postupem dle § 45 odst. 4, nebo vozidla, které neoprávněně stojí na vyhrazeném parkovišti,

k) použít technických prostředků k zabránění odjezdu vozidla podle zvláštního právního předpisu 13),

l) vybírat kauce podle § 124a,

m) zadržet osvědčení o registraci vozidla podle § 6b,

n) zajistit vozidlo nebo tabulky registrační značky vozidla podle § 124c.

(13) Příkazem na místě může obecní policie projednat přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bodů 1, 3 až 14 a § 125c odst. 1 písm. g). Příkazem na místě může obecní policie dále projednat přestupek podle tohoto zákona spáchaný

a) porušením místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích,

b) nedovoleným zastavením nebo stáním vozidla na pozemní komunikaci,

c) užitím vyhrazeného jízdního pruhu v rozporu s § 14 odst. 1 nebo nesplněním povinností stanovených v § 14 odst. 2,

d) porušením pravidel pro chůzi, jízdu na jízdním kole, jízdu nemotorových vozidel, jízdu na zvířatech, vedení a hnaní zvířat nebo užívání osobního přepravníku.

e) porušením povinnosti přepravované osoby, která se může aktivně podílet na jízdě vozidla, během jízdy nebo bezprostředně před jejím zahájením nepožít alkoholický nápoj nebo neužít jinou návykovou látku nebo nezahájit jízdu v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, kdy by mohla být ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky, nebo

f) porušením pravidel pro provoz v obytné, pěší, cyklistické nebo sdílené zóně.

(14) Příkazem na místě může Vojenská policie projednat přestupek podle tohoto zákona, jde-li o osobu provádějící výcvik řidičů vozidel ozbrojených sil nebo osobu, vůči které provádí úkony podle § 9 zákona o Vojenské policii, s výjimkou vojáků v činné službě.

19/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, Odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 10.4.2024 žadateli tyto informace. Ohledně části žádosti bylo vydáno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací ze dne 10.4.2024. Žadatel podal stížnost, o které KÚ JmK rozhodl dne 30.4.2024 tak, že výši úhrady potvrdil.

Požadovaná informace:

Mají zaměstnanci Vašeho úřadu povoleno užívání soukromých zařízení, které nesouvisí s rozsahem jejich pracovní činnosti-ale mají je k dispozici? Rychlovarné konvice, mikrovlnka, ohřívače jídel, soukromé světla, rádia, televize? Jak je řešena případná hmotně právní odpovědnost a škody na jejich majetku tak škody, které způsobí svým majetkem-třeba požár?

Poskytnutá informace:

Na pracovišti jsou zaměstnanci oprávnění používat pouze elektrická zařízení (pokud jde o kávovary, varné konvice, mikrovlnky apod.), která jsou řádně evidována, jedná se o majetek zaměstnavatele. Zařízení jsou k dispozici všem zaměstnancům úřadu. Tyto elektrické spotřebiče se pravidelně revidují a kontrolují dle příslušných norem. Pracovníci jsou povinni dodržovat při manipulaci s tímto majetkem příslušné předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Ke zbývající části žádosti o informace bylo vydáno samostatné sdělení (oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace. Žadatel podal stížnost.

20/2024

Městská policie Slavkov u Brna obdržela dne 27.2.2024 žádost o informace. Žadatel byl vyzván k doplnění žádosti o informace dle § 14 odst. 5 písm. a) InfZ. Žadatel žádost nedoplnil, žádost byla tedy dne 12.4.2024 odložena.

21/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 10.4. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Žádáme o zaslání informací z rozhodnutí (resp. dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií nebo jednoduchým přehledem, a to:

- územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení
- územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území
- územní souhlas nahrazující územní rozhodnutí
- veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, o změně vlivu užívání stavby na území

- rozhodnutí o společném územním a stavebním řízení /společná povolení/
- územní souhlas, společný územní souhlas
- jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí
- stavební povolení
- stavební ohlášení
- jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí, stavební povolení, stavební ohlášení, územní souhlas, společné povolení, veřejnoprávní smlouvu
- i nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů

vydaných Vaším správním orgánem za období od 1.1.2024 do 31.3.2024 týkajících se pouze pozemních staveb (budov) pro právnické osoby . Infrastrukturu prosíme nezasílat. Z výše uvedených dokumentů prosíme zaslat tyto informace: identifikaci žadatele, identifikaci stavby, lokalizaci stavby, druh rozhodnutí, datum vydání rozhodnutí.

Požadovaná informace:

V období **od 01.01.2024 – 31.03.2024** byla vydána tato rozhodnutí pro právnické osoby, realizující stavby v našem ORP:

Územní souhlasy: - (viz. příloha)

- Územní souhlas č. 4/2024 vydaný dne 16.01.2024 pro Tomáše Tvrdoňe
- Územní souhlas č. 5/2024 vydaný dne 17.01.2024 pro společnost MLÝN HEROLD spol.s.r.o
- Územní souhlas č. 8/2024 vydaný dne 23.01.2024 pro Libora Kafku
- Územní souhlas č. 14/2024 vydaný dne 20.02.2024 pro Michala Hubacze
- Územní souhlas č. 15/2024 vydaný dne 26.02.2024 pro Petra Šrotíře
- Územní souhlas č. 20/2024 vydaný dne 11.03.2024 pro Slavkovský pivovar s.r.o
- Územní souhlas č. 24/2024 vydaný dne 18.03.2024 pro Obec Nížkovice
-

Společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru: - (viz. příloha)

- Společný souhlas č. 1/2024 vydaný dne 04.01.2024 pro Janu Řeruchovu
- Společný souhlas č. 2/2024 vydaný dne 05.01.2024 pro Martina Peschla
- Společný souhlas č. 5/2024 vydaný dne 29.01.2024 pro Bc. Romana Hanáka
- Společný souhlas č. 6/2024 vydaný dne 07.02.2024 pro Tomáše Galu
- Společný souhlas č. 7/2024 vydaný dne 13.02.2024 pro Ing. Ivetu Chládkovu
- Společný souhlas č. 9/2024 vydaný dne 14.02.2024 pro Václava Richtera
- Společný souhlas č. 10/2024 vydaný dne 14.02.2024 pro Jiřího Strmisku
- Společný souhlas č. 11/2024 vydaný dne 14.02.2024 pro Davida Záhorce a L. Kouřilovu
- Společný souhlas č. 15/2024 vydaný dne 23.02.2024 pro Ing. Urbánka a Ing. Gottwaldovu
- Společný souhlas č. 16/2024 vydaný dne 22.02.2024 pro Stanislava Sedláka
- Společný souhlas č. 17/2024 vydaný dne 04.03.2024 pro Ondřeje Křižana
- Společný souhlas č. 21/2024 vydaný dne 18.03.2024 pro Dagmar Vránovu

Souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru: - (viz.příloha)

- Souhlas č. 13/2024 vydaný dne 22.02.2024 pro Marii Jurčíkovu
- Souhlas č. 14/2024 vydaný dne 22.02.2024 pro Lubomíra Plevu
- Souhlas č. 20/2024 vydaný dne 15.03.2024 pro K. Peringovu a Bc. P. Peringu
- Souhlas č. 22/2024 vydaný dne 27.03.2024 pro Český svaz chovatelů

Územní rozhodnutí: - (viz. příloha)

- Územní rozhodnutí č. 1/2024 vydané dne 03.01.2024 pro obec Hodějice

Společné povolení: - (viz. příloha)

- Společné povolení č.1/2024 vydané dne 02.01.2024 pro Zdeňka Řeřuchu
- Společné povolení č.2/2024 vydané dne 13.02.2024 pro Pavla Beránka
- Společné povolení č.3/2024 vydané dne 12.03.2024 pro Zdeňka Štumpu
- Společné povolení č.4/2024 vydané dne 19.03.2024 pro L. Mazance a K. Hynkovu.

22/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 10.4. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

1. Vydává Vaše obec (obecní úřad, stavební úřad) rozhodnutí, povolení o odstranění stavby pro právnické osoby?
2. V případě kladné odpovědi na výše uvedený dotaz žádáme o poskytnutí kopie první stránky pravomocných i nepravomocných rozhodnutí – povolení o odstranění stavby vydaných podle § 128 odst. 4 a § 129 stavebního zákona od 1.3.2023 doposud, a to pouze u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.
3. Sdělení níže uvedených informací o probíhajících řízeních o odstranění stavby, jejichž výsledkem má být vydání rozhodnutí o odstranění stavby, a to pouze u záměrů, kde je vlastníkem právnická osoba.
 - a. Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A Přílohy 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
 - b. Pozemek parc. č. a kat. území v oddílu IV. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
4. Sdělení níže uvedených informací o podaných ohlášeních záměru odstranit stavbu u právnických osob, které jsou vlastníky stavby.
 - a. Odstraňovaná stavba v oddílu I. Části A Přílohy 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.
 - b. Pozemek parc. č. a kat. území v oddílu IV. Části A Přílohy č. 15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.

Poskytnutá informace:

Obecně platí, že povolení odstranění, případně souhlas s odstraněním stavby, anebo nařízení odstranění stavby dle platného a účinného stavebního zákona může nařídít pouze k tomu věcně a místně příslušný stavební úřad.

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ke stavbám ve své působnosti uvádí:

K dotazu č. 1: ano, stavební úřad vydává taková opatření na základě podaných žádostí nebo z úřední povinnosti pro všechny osoby, tedy i pro právnické.

K dotazu č. 2: poskytnutý materiál je v příloze tohoto sdělení.

K dotazu č. 3:

- a. Rodinný dům č. p. 175, Nížkovice, b. pozemek parc. č. 564 v k. ú. Nížkovice, stavba vlastníka spol. DERETEX s.r.o., IČ 034 48 843.

K dotazu č. 4:

- a. Terénní úprava pozemků parc. č. 5158/2, 5159, 5160, 5151, 804/1, b. pozemky parc. č. 5158/2, 5159, 5160, 5151, 804/1 v k. ú. Slavkov u Brna, stavba vlastníka spol. Zahradní Centrum, a.s., IČ 077 29 693,
- a. Přístřeší pro příležitostné letní aktivity (Stodola v parku u „Vily Austerlitz“), b. pozemek parc. č. 2906 v k. ú. Slavkov u Brna, stavba vlastníka spol. ENBRA HOLDING, a.s., IČ 253 21 391.

23/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 29.4. 2024 žadatelé tyto informace:

Požadovaná informace:

1. Zda byla stavba domu na pozemku parc. č. 2908/18, k. ú. Slavkov u Brna, povolena.
2. Poskytnutí informace, zda probíhá řízení o povolení užívání stavby domu na pozemku parc. č. 2908/18, k. ú. Slavkov u Brna.
3. Poskytnutí informace, zda byla povolena stavba na pozemku parc. č. 2910/6, k. ú. Slavkov u Brna.

Poskytnutá informace:

k dotazu č. 1:

- ano, na pozemku parc. č. 2908/18 v kat. území Slavkov u Brna byla „povolena“ stavba RD vč. oplocení, a to společným územním souhlasem a souhlasem s provedením ohlášeného stavebního záměru č. 22/2016 ze dne 22.04.2016 č. j.: SU/6157-16/1651-2016/Post.

K dotazu č. 2:

- dle stavebního zákona může být stavba dotčeného RD uvedena do užívání na základě podaného ohlášení dokončení stavby stavebníkem. Tento proces v současné době neprobíhá, má se tedy za to, že stavba je stále v procesu výstavby.

K dotazu č. 3:

- stavba výše uváděného RD byla mimo jiné povolena rovněž i na pozemku parc. č. 2910/6 v kat. území Slavkov u Brna. Na dotazovaném pozemku se dále nachází přístřešek nevyžadující povolení nebo jiné opatření stavebního úřadu, což vyplývá z usnesení č. 9/2022 ze dne 16.01.2024 č. j.: MUSLV-SU/4962-2024/Post. Rovněž bazén, který se nachází na dotčeném pozemku, není stavbou, která vyžaduje vydání povolení či jiného nahrazujícího úkonu stavebního úřadu.

24/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správy majetku, investic a rozvoje, poskytl dne 6.5. 2024 žadatelé tyto informace:

Požadovaná informace:

Žádám o zaslání kopie všech účinných pachtovních (nájemních) smluv, jejichž předmětem je orná půda, a ve kterých obec vystupuje jako propachtovatel (pronajímatel) včetně všech navazujících dodatků.

Poskytnutá informace:

Zaslány smlouvy ve formátu pdf a doc elektronickou formou.

25/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, obdržel dne 24.4. 2024 žádost o informace. Žadatel byl dle ust. § 14 odst. 5 písm. a) a b) InfZ vyzván k doplnění své žádosti.

26/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, obdržel dne 3.6. 2024 žádost o informace. Žádost byla dle ust. § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložena, neboť informace se nevztahují k působnosti povinného subjektu.

27/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 12.6. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Kolik dopravních přestupků překročení nejvyšší povolené rychlosti bylo v předmětném úseku křižovatky ve směru od Slavkova u Brna na Holubic, v úseku měření a odbočky na Velešovice. Tímto žádám o poskytnutí informace o souhrnu všech přestupků a souhrnu všech započatých a nezapočatých správních řízení.

Kolik dopravních přestupků překročení nejvyšší povolené rychlosti bylo v předmětném úseku křižovatky ve směru od Holubice na Slavkov u Brna, v úseku měření a odbočky na Velešovice. Tímto žádám o poskytnutí informace o souhrnu všech přestupků a souhrnu všech započatých a nezapočatých správních řízení.

Mimo rámec požadovaného: Kolik přestupků překročení nejvyšší povolené rychlosti bylo do 6 km v hodině, a to i po odečtu zákonem povolené odchylky 3km.

Poskytnutá informace:

Otázka: *Kolik dopravních přestupků překročení nejvyšší povolené rychlosti bylo v předmětném úseku křižovatky ve směru od Slavkova u Brna na Holubic, v úseku měření a odbočky na Velešovice. Tímto žádám o poskytnutí informace o souhrnu všech přestupků a souhrnu všech započatých a nezapočatých správních řízení.*

Odpověď: přestupků v uvedeném období: 1625, z toho zahájená správní řízení: 0, z toho nezahájená správní řízení: 1625

Otázka: *Kolik dopravních přestupků překročení nejvyšší povolené rychlosti bylo v předmětném úseku křižovatky ve směru od Holubice na Slavkov u Brna, v úseku měření a odbočky na Velešovice. Tímto žádám o poskytnutí informace o souhrnu všech přestupků a souhrnu všech započatých a nezapočatých správních řízení.*

Odpověď: přestupků v uvedeném období 6083, z toho zahájená správní řízení: 2, z toho nezahájená správní řízení: 6081

Otázka: *Kolik přestupků překročení nejvyšší povolené rychlosti bylo do 6 km v hodině, a to i po odečtu zákonem povolené odchylky 3km.*

Odpověď: Jelikož bylo uvedeno, že jde o dotaz mimo rámec požadovaného, byl žadatel upozorněn na níže uvedené, aby byla případná žádost bez vad. Jedná se o skutkovou podstatu spadající pod přestupek dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona 361/2000 Sb., zákona o provozu na pozemních komunikacích. Uvedený přestupek je tzv. zbytkovou podstatou přestupku proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a dopustí se jej ten, kdo v provozu na pozemních komunikacích jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až j), nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II tohoto zákona (zákona o silničním provozu). Případnou žádost je třeba blíže specifikovat.

28/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, obdržel dne 7.6. 2024 žádost žadatele o informace, které nenáleží do působnosti povinného subjektu. Žádost byla dle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložena.

29/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 13.6. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace

- V jakém období na MÚ Slavkov u Brna pracovala Vaše bývalá zaměstnankyně paní XY? Prosím o uvedení přesného data počátku jejího pracovního poměru a ukončení poměru.
- Jaké bylo pracovní zařazení paní XY v průběhu celého jejího pracovního poměru, včetně případných změn, na MÚ Slavkov u Brna?
- Jaké bylo dosažené vzdělání paní XY po dobu, po kterou byla Vaší zaměstnankyní?
- Jaký byl důvod ukončení pracovního poměru paní XY na MÚ Slavkov u Brna?
- Na základě čeho vznikl pracovní poměr paní XY na MÚ Slavkov u Brna, bylo vypsáno výběrové řízení?

Poskytnutá informace

- Pracovní poměr paní XY byl uzavřen dne 1.1. 2007, ukončen byl dne 30.11.2017.
- Pracovní pozice byla pracovnice podatelny a sekretariátu starosty, pracovnice podatelny a evidence obyvatel.
- Vysokoškolské vzdělání 1. stupně a následně vysokoškolské vzdělání 2. stupně.
- Výpověď ze strany zaměstnance dle § 50 odst. 3 zákoníku práce.
- Tuto informaci nejsme oprávněni evidovat v souladu s platným spisovým a skartačním řádem.

30/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 19.6. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace

Rozpis plánovaných dovolených pracovníků MěÚ Slavkov u Brna a předpokládaná otevírací doba všech pracovišť v měsících červenec, srpen a září 2024.

Poskytnutá informace

Odkazem dle § 6 odst.. 1 InfZ, informace je k dispozici na webových stránkách města:

Provozní doba:

<https://www.slavkov.cz/mestsky-urad/provozni-doba/>

Účast pracovníků na pracovišti:

<https://www.slavkov.cz/?s=p%C5%99%C3%ADtomnost>

31/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 9.7. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace

Žádáme o zaslání informací z rozhodnutí (resp. dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií nebo jednoduchým přehledem, a to:

- územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení
- územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území
- územní souhlas nahrazující územní rozhodnutí
- veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, o změně vlivu užívání stavby na území
- rozhodnutí o společném územním a stavebním řízení / společná povolení/
- územní souhlas, společný územní souhlas
- jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí
- stavební povolení
- stavební ohlášení
- jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí, stavební povolení, stavební ohlášení, územní souhlas, společné povolení, veřejnoprávní smlouvu
- i nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů

vydaných Vaším správním orgánem za období od 1.4.2024 do 30.6.2024 týkajících se pouze pozemních staveb (budov) pro právnické osoby. Infrastrukturu prosíme nezasílat. Z výše uvedených dokumentů prosíme zaslat tyto informace: identifikaci žadatele, identifikaci stavby, lokalizaci stavby, druh rozhodnutí, datum vydání rozhodnutí.

Poskytnutá informace

V období **od 01.04.2024 – 30.06.2024** byla vydána tato rozhodnutí pro právnické osoby, realizující stavby v našem ORP:

Územní souhlasy: - (viz. příloha č. 1)

- Územní souhlas č. 34/2024 vydaný dne 24.04.2024 pro Obec Otnice
- Územní souhlas č. 60/2024 vydaný dne 26.06.2024 pro HZS JMK
-

Společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru: - (viz. příloha č.2)

- Společný souhlas č. 34/2024 vydaný dne 24.06.2024 pro Obec Němčany
- Společný souhlas č. 56/2024 vydaný dne 28.06.2024 2024 pro Město Slavkov u Brna

Souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru: - (viz.příloha č. 3)

- Souhlas č. 31/2024 vydaný dne 15.04.2024 pro spol. Pepco OC Slavkov u Brna

Souhlas se změnou užívání stavby: - (viz.příloha č. 4)

- Souhlas č. 28/2024 vydaný dne 09.04.2024 pro spol. ENBRA HOLDING, a.s.
- Souhlas č. 46/2024 vydaný dne 29.05.2024 pro spol.AGROZET ZS, s.r.o

Územní rozhodnutí: - (viz. příloha č. 5)

- Územní rozhodnutí č. 35/2024 vydané dne 25.04.2024 pro spol. EUROvrak s.r.o.
- Územní rozhodnutí č. 52/2024 vydané dne 07.06.2024 pro spol. SKR Home s.r.o.

Společné povolení: - (viz. příloha č.6)

- Společné povolení č.8/2024 vydané dne 22.04.2024 pro Obec Křenovice
- Společné povolení č.9/2024 vydané dne 30.04.2024 pro spol. KUMR RENT s.r.o.
- Společné povolení č.10/2024 vydané dne 20.05.2024 pro spol. K-TECHNIK s.r.o.
- Společné povolení č.11/2024 vydané dne 11.06.2024 pro spol. PruPark s.r.o.

Stavební povolení: - (viz. příloha č.7)

- Stavební povolení č.7/2024 vydané dne 16.04.2024 pro spol. STP Alpha, spol. s.r.o.

Rozhodnutí o povolení změny stavby před dokončením: - (viz. příloha č.8)

- Rozhodnutí č.75/2024 vydané dne 08.04.2024 pro spol. Areál Slavkov s.r.o.
- Rozhodnutí č.84/2024 vydané dne 17.04.2024 pro spol. KOVOLEM, s.r.o.

32/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 29.7. 2024 žadatelům tyto informace:

Požadovaná informace

Žádám o poskytnutí informace týkající se stavby fotovoltaické elektrárny v areálu Nížkovice společnosti ROSTĚNICE, a.s., se sídlem Rostěnice 166, 682 01 Rostěnice-Zvonovice 166, IČO 63481821. Žádám o poskytnutí listiny, na základě které byla stavba povolena, a o poskytnutí oznámení o termínu zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.

Poskytnutá informace

Společné povolení, rozhodnutí č. 23/2022, ze dne 5.10.2022, č.j. SU/76693-22/17008-2022/DRK-BED, které nabylo právní moci dne 8.11.2022 (viz příloha).

Oznámení o zahájení stavby bylo na stavební úřad doručeno dne 11.1.11.2022, č.j. SU/205690-2022. Dle oznámení byla stavba zahájena dne 14.11.2022. Stavbu prováděl: Renega solutions s.r.o., IČO 26236311, Mičurínova 1752/9, 669 02 Znojmo, zastoupena jednatelem Petrem Čankem. Dne 18.10.2023 bylo na stavební úřad doručeno oznámení o změně stavebního podnikatele, kdy novým byl: ENER-SERVIS a.s., IČO 25551132, Příkop 843/4, 602 00 Brno, zastoupena předsedou představenstva Ing. Davidem Dočkalem, MBA, stavbyvedoucí je Ing. Radek Studený.

33/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 13.8. 2024 žadatelům tyto informace:

Požadovaná informace

V lokaci Slavkov u Brna v lokaci křižovatky na Velešovice je umístěno úsekové měření radarem. Tímto žádám o poskytnutí informací:

Kolik řidičů v dané lokaci spáchalo v dané lokaci přestupek od doby instalace radaru do 31.12.2021, od doby instalace radaru do 31.12.2022, od 1.12.2023 do 31.12.2023, v období od 1.1.2023 do 31.3.2023, v období od 1.4.2023 do 30.6.2023, od 1.7.2023 do 31.7.2023, od 1.8.2023 do 30.11.2023, od 1.12.2023 do 31.12.2023, za období leden 2024, únor 2024, březen 2024, duben 2024, květen 2024, červen 2024.

Kolik řidičů bylo za daný přestupek potrestáno a jak?

Jaká průměrná výše pokuty byla udělena?

Kolik řidičů, kteří přestupek spáchalo nebylo potrestáno vůbec-a proč?

Poskytnutá informace

Vzhledem k tomu, že žadatel zaslal téhož dne 13 podobných žádostí, sloučil povinný subjekt žádosti do jedné a odpověděl žadateli najednou:

V lokaci Slavkov u Brna v lokaci křižovatky na Velešovice se nachází úsekové měření, které bylo zprovozněno v roce 2022, z toho důvodu nejsou k dispozici data za období do konce roku 2021. Data za období od 1.8.2023 –červen 2024 jsou nyní v procesu zpracovávání, nelze je tedy nyní poskytnout. Z pohledu statistiky připadá cca 9-10 případů na jeden měsíc v průměrné výši jedné pokuty 1.687,-Kč.

16/1999 Sb.	počet přestupků řidiče	zahájených přestupků s řidičem	průměrná výše pokuty	kolik řidičů nebylo potrestáno a proč
instalace až 31.12.2021	Data neexistují			
instalace až 31.12.2022	84	84	1 986,81 Kč	potrestáni všichni řidiči
1.1.2023-31.3.2023	23	23	1 791,30 Kč	potrestáni všichni řidiči
1.4.2023 - 30.6.2023	31	31	1 603,23 Kč	potrestáni všichni řidiči
1.7.2023-31-7-2023	12	12	1 666,66 Kč	potrestáni všichni řidiči
1.8.2023-30.11.2023	Data nejsou k datu podání žádosti zpracována			
1.12.2023-31.12.2023				
leden 2024				
únor 2024				
březen 2024				
duben 2024				
květen 2024				
červen 2024				

34/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavební úřadu, územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 6.8.2024 žádost o poskytnutí informace. Oznámením ze dne 21.8.2024 byla žadateli oznámena výše úhrady za poskytnutí informace. Dne 2.10.2024 byly poskytnuty požadované informace.

Požadované informace:

1. Poskytnutí informace, zda a na základě jakých rozhodnutí byla stavba domu na pozemku parc. č. 2907/3, k.ú. Slavkov u Brna, povolena. Žádáme o doložení listin.
2. Poskytnutí informace, zda a na základě jakých rozhodnutí byla stavba bez č.p./č. ev. — garáž, na pozemku parc. č. 2907/5, k.ú. Slavkov u Brna, povolena. Žádáme o doložení listin.
3. Poskytnutí informace, zda a na základě jakých rozhodnutí byla stavba domu č.p. 1503, na pozemku parc. č. 2907/4, k.ú. Slavkov u Brna, povolena. Stavba je umístěna ve vzdálenosti 3 m od hranice pozemků. Žádáme o doložení listin.
4. Poskytnutí informace, zda a na základě jakých rozhodnutí byla stavba domu č.p. 1504 a dále stavba neevidovaná v katastru nemovitostí stojící v levé severní části pozemku, na pozemku parc. č. 2908/14, k.ú. Slavkov u Brna, povoleny. Stavba domu je umístěna pouhé 2,3 m od severní hranice pozemku. Žádáme o doložení listin.
5. Poskytnutí informace, zda a na základě jakých rozhodnutí byla stavba domu č.p. 1505, na pozemku parc. č. 2908/15, k.ú. Slavkov u Brna, povolena, a na základě jakého rozhodnutí a současně, zda byly

povoleny také ostatní stavby na tomto pozemku s ohledem na neexistenci jejich zápisu v katastru nemovitostí, jak je patrné z orto mapy, která je přiložena k této žádosti. Dle žadatele stavba domu neodpovídá jejímu vymezení v katastru nemovitostí. Žádáme o doložení listin.

6. Poskytnutí informace, zda byla a na základě jakých rozhodnutí povolena stavba domu č.p. 1506, na pozemku parc. č. 2908/13, k.ú. Slavkov u Brna, zastavěná plocha 117 m², a současně stavba neevidovaná v katastru nemovitostí nacházející se na tomto pozemku v jeho pravé severní straně. Byla stavba domu povolena s umístěním pouhých 1,3 m od hranice pozemku parc. č. 2906 a stavba neevidovaná v katastru nemovitostí 1,2 m od hranice pozemku? Bylo součástí povolení stavby rodinného domu okno umístěné ve štítové zdi? Žádáme o doložení listin.
7. Poskytnutí informace, zda byla ve vztahu k pozemkům parc. č. 2908/16 a 2910/2, k.ú. Slavkov u Brna, povolena stavba nebo, zda ve vztahu k těmto pozemkům probíhá povolovací řízení. Žádáme o doložení listin.
8. Poskytnutí informace, zda byla ve vztahu k pozemku parc. č. 2910/26, k.ú. Slavkov u Brna, povolena stavba nebo, zda ve vztahu k tomuto pozemku probíhá povolovací řízení. Žádáme o doložení listin.
9. Poskytnutí informace, zda byla ve vztahu k pozemku parc. č. 2910/27, k.ú. Slavkov u Brna, povolena stavba nebo, zda ve vztahu k tomuto pozemku probíhá povolovací řízení. Žádáme o doložení listin.
10. Poskytnutí informace, zda byla ve vztahu k pozemku parc. č. 2910/28, k.ú. Slavkov u Brna, povolena stavba nebo, zda ve vztahu k tomuto pozemku probíhá povolovací řízení. Žádáme o doložení listin.
11. Poskytnutí informace, zda byla ve vztahu k pozemku parc. č. 2910/5, k.ú. Slavkov u Brna, povolena stavba nebo, zda ve vztahu k tomuto pozemku probíhá povolovací řízení. Žádáme o doložení listin.
12. Poskytnutí informace, zda a na základě jakých rozhodnutí bylo povoleno užívání všech výše uvedených staveb. Žádáme o doložení listin.
13. Pokud byly výše uvedené stavby řádně povoleny, na základě jakých podkladů došlo k jejich povolení v takových odstupových vzdálenostech od sousedního pozemku parc. č. 2906, v jakých byly skutečně postaveny. Žádáme o doložení listin.
14. Byly součástí žádostí o povolení výše uvedených staveb souhlasy vlastníka sousedního pozemku parc. č. 2906, v k.ú. Slavkov u Brna, a pokud ano, byly tyto souhlasy podmíněné? Žádáme o doložení listin.

Poskytnutá informace:

K dotazu č. 1: stavba rodinného domu na pozemku parc. č. 2907/3 v k. ú. Slavkov u Brna byla umístěna územním rozhodnutím č. 50/2000, č. j.: výst.H00/3575/Vá ze dne 16.10.2000, povolena stavebním povolením č. 55/2001, č. j.: výst.H01/1042/HI ze dne 24.04.2001 a uvedena do užívání kolaudačním rozhodnutím č. 183/2005, č. j.: SÚ/11715-05/2659-05/Hlo ze dne 09.11.2005, které nabylo právní moci dne 01.12.2005. Všechny výše uvedené dokumenty jsou v přílohách tohoto sdělení.

K dotazu č. 2: stavba garáže na pozemku parc. č. 2907/5 v k. ú. Slavkov u Brna byla umístěna územním rozhodnutím č. 50/2000, č. j.: výst.H00/3575/Vá ze dne 16.10.2000, povolena stavebním povolením č. 55/2001, č. j.: výst.H01/1042/HI ze dne 24.04.2001, společně se stavbou z dotazu č. 1, dotkla se jí však změna stavby před jejím dokončením, která byla povolena rozhodnutím č. 35/2013, č. j.: SU/23992-12/22-2013/SV ze dne 23.01.2013, které nabylo právní moci dne 18.02.2013 a následně byla samostatně uvedena do užívání kolaudačním rozhodnutím č. 68/2013, č. j.: SU/10986-13/2719-2013/SV ze dne 25.06.2013, které nabylo právní moci dne 16.07.2013. Všechny výše uvedené dokumenty jsou v přílohách tohoto sdělení.

K dotazu č. 3: stavba rodinného domu na pozemku parc. č. 2907/4 v k. ú. Slavkov u Brna byla realizována na základě souhlasu s ohlášením stavby č. 130/2007, č. j.: SÚ/23011-07/7120-2007/Post ze dne 25.10.2007 a uvedena do užívání souhlasem s užíváním stavby č. 38/2011, č. j.: SU/2538-11/914-2011/Post ze dne 07.03.2011. Všechny výše uvedené dokumenty jsou v přílohách tohoto sdělení.

K dotazu č. 4: stavba rodinného domu na pozemku parc. č. 2908/14 v k. ú. Slavkov u Brna byla povolena stavebním povolením č. 105/2004, č. j.: SÚ/7072-04/1052-04/Hlo ze dne 09.06.2004, které nabylo právní

moci dne 13.07.2004 a uvedena do užívání kolaudačním rozhodnutím č. 117/2005, č. j.: SÚ/8247-05/1935-05/Hlo ze dne 06.09.2005, které nabylo právní moci dne 29.09.2005. Všechny výše uvedené dokumenty jsou v přílohách tohoto sdělení.

Ke stavbě v severozápadní části pozemku parc. č. 2908/14 v k. ú. Slavkov u Brna nemá stavební úřad žádné povolovací dokumenty.

K dotazu č. 5: stavba rodinného domu na pozemku parc. č. 2908/15 v k. ú. Slavkov u Brna byla povolena stavebním povolením č. 148/2004, č. j.: SÚ/7842-04/1642-04/Hlo ze dne 06.08.2004, které nabylo právní moci dne 07.09.2004 a uvedena do užívání kolaudačním rozhodnutím č. 121/2006, č. j.: SÚ/18790-06/6577-2006/Hlo ze dne 18.09.2006, které nabylo právní moci dne 07.10.2006. Všechny výše uvedené dokumenty jsou v přílohách tohoto sdělení.

K velikosti stavby dle náhledu z KN a skutečně zapsanou velikostí stavební úřad uvádí, že do katastru nemovitostí se zakreslují obvodové obrysy zdí staveb a nikoli obrysy střech, případně obrysy zastřešených teras. Dle dokumentace v povolovacím řízení tato stavba RD souhlasí i dle náhledu v KN.

K plechové stavbě v severozápadní části pozemku parc. č. 2908/15 v k. ú. Slavkov u Brna neneviduje stavební úřad žádné povolovací dokumenty.

K dotazu č. 6: stavba rodinného domu na pozemku parc. č. 2908/13 v k. ú. Slavkov u Brna byla povolena stavebním povolením č. 80/2003, č. j.: SÚ/4364-03/722-03/HI ze dne 09.06.2003, které nabylo právní moci dne 08.07.2003 a uvedena do užívání kolaudačním rozhodnutím č. 155/2004, č. j.: SÚ/10153-04/2151-04/Hlo ze dne 20.09.2004, které nabylo právní moci dne 12.10.2004.

Na stavbu kolny na zahradní techniku v severovýchodní části pozemku parc. č. 2908/13 v k. ú. Slavkov u Brna, umístěné ve vzdálenosti cca 1,3 m od hranice s pozemkem parc. č. 2906 v k. ú. Slavkov u Brna bylo vydáno rozhodnutí č. 175/2015 – povolení výjimky č. j.: SU/23979-15/5013-2015/Hor ze dne 07.12.2015, které nabylo právní moci 07.01.2016, přičemž součástí řízení o povolení výjimky byl i souhlas společnosti ENBRA HOLDING, a.s. k tomuto umístění a stavba jako taková byla následně povolena společným povolením – rozhodnutím č. 17/2016 č. j.: SU/23980-15/5024-2015/Hor ze dne 06.04.2016, které nabylo právní moci 07.05.2016 a do užívání byla uvedena dne 26.08.2024 oznámením dokončení stavby. Součástí dokumentace pro povolení stavby RD byla i 2 okna umístěná ve štítové stěně směrem k pozemku parc. č. 2906 v k. ú. Slavkov u Brna, a to okno v 1.NP z otevřené terasy a ve 2.NP z ložnice. Všechny výše uvedené dokumenty jsou v přílohách tohoto sdělení.

K dotazu č. 7: na dotčených pozemcích parc. č. 2908/16 a 2910/2 v k. ú. Slavkov u Brna neneviduje stavební úřad žádné povolovací dokumenty ani podané žádosti k jejich budoucí realizaci.

K dotazům č. 8 – 14: na pozemky uvedené v těchto dotazech jsou v současné době podány žádosti o vydání společného rozhodnutí ke stavbám rodinných domů, a to žádosti č. j.: SU/78529-2024, SU/78534-2024, SU/78535-2024, SU/78542-2024, SU/78543-2024, SU/78563-2024. Všechny žádosti byly podány 26.06.2024 a stavební úřad je prozatím doposud nijak neadministruje, nejsou tedy provedeny žádné úkony vedoucí k jejich povolení. Po jejich předběžném prověření je zřejmé, že všechny žádosti jsou neúplné a v první fázi povolovacího postupu bude stavebník, kterým je společnost Qertt s.r.o., IČ 074 60 546, Kalvodova 906/39, Stránice, 602 00 Brno, muset doplňovat tyto žádosti tak, aby bylo možné vést správní řízení k jejich možnému povolení. Součástí žádostí tedy nejsou ani dotazované souhlasy. Tyto žádosti stavební úřad nepřikládá do příloh pro jejich prozatímní nerelevantnost k dotazovaným záležitostem.

35/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správy majetku, investic a rozvoje, poskytl dne 3.9. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Název, IČO a sídlo firmy, která ve Vaší obci provádí správu a údržbu veřejného osvětlení.

Poskytnutá informace:

Město Slavkov u Brna na základě Zřizovací listiny ze dne 22.12.2015 ve znění Změny č. 1 ze dne 26.10.2023 svěřilo správu, údržbu a opravu veřejného osvětlení v majetku města příspěvkové organizaci: Technické služby města Slavkov u Brna, příspěvková organizace, se sídlem Československé armády 1676, Slavkov u Brna, 684 01, IČ: 70890471, statutární zástupce: pan Petr Zvonek, ředitel.

36/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 1.10. 2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

1. Jméno, příjmení a číslo průkazu policisty/strážníka, který prováděl měření
2. informace o kamerovém systému použitém ke změření rychlosti vozidla (výrobce kamerového systému, atestace kamerového systému, smlouva o zakoupení/pronajmutí kamerového systému mezi dodavatelem a odběratelem).

Poskytnutá informace:

1. Jednalo se o automatizovaný technický prostředek, měření neprováděl žádný policista ani strážník.
2. Odkaz na registr smluv:
<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/18670043?backlink=8nw6g>
<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/143441?backlink=8nw6g>

37/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavební úřadu, územního plánování a životního prostředí, obdržel dne poskytl dne 25.10.2024 žadateli tyto informace:

Požadované informace:

Žádáme o zaslání informací z rozhodnutí (resp. dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií nebo jednoduchým přehledem, a to:

- územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení
- územní rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území
- územní souhlas nahrazující územní rozhodnutí
- veřejnoprávní smlouva o umístění stavby, o změně vlivu užívání stavby na území
- rozhodnutí o společném územním a stavebním řízení /společná povolení/
- územní souhlas, společný územní souhlas
- jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí
- stavební povolení
- stavební ohlášení
- jakýkoli jiný dokument nahrazující územní rozhodnutí, stavební povolení, stavební ohlášení, územní souhlas, společné povolení, veřejnoprávní smlouvu
- i nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů

vydaných Vaším správním orgánem za období od 1.7.2024 do 30.9.2024 týkajících se pouze pozemních staveb (budov) pro právnické osoby. Infrastrukturu prosíme nezasílat. Z výše uvedených dokumentů prosíme zaslat tyto informace: identifikaci žadatele, identifikaci stavby, lokalizaci stavby, druh rozhodnutí, datum vydání rozhodnutí.

Poskytnuté informace:

V období **od 01.07.2024 – 30.09.2024** byla vydána tato opatření a rozhodnutí pro právnické osoby, realizující stavby v našem ORP:

Územní souhlasy: - (viz. příloha č. 1)

- Územní souhlas č. 81/2024 vydaný dne 11.09.2024 pro obec Bošovice

Územní rozhodnutí: - (viz. příloha č. 2)

- Územní rozhodnutí č. 80/2024 vydané dne 05.09.2024 pro společnost European Data Project s.r.o.

Stavební povolení: - (viz. příloha č. 3)

- Stavební povolení č.15/2024 vydané dne 16.07.2024 pro Zámek Slavkov - Austerlitz
- Stavební povolení č.20/2024 vydané dne 19.08.2024 pro město Slavkov u Brna
- Stavební povolení č.22/2024 vydané dne 10.09.2024 pro společnost B. Braun Avitum s.r.o.

Společné povolení: - (viz. příloha č. 4)

- Společné povolení č.14/2024 vydané dne 08.07.2024 pro společnost Areál Slavkov s.r.o.
- Společné povolení č.16/2024 vydané dne 17.07.2024 pro společnost HANESTONE s.r.o.
- Společné povolení č.17/2024 vydané dne 22.07.2024 pro společnost SBK Group s.r.o.
- Společné povolení č.18/2024 vydané dne 08.08.2024 pro obec Holubice
- Společné povolení č.19/2024 vydané dne 12.08.2024 pro společnost Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s.
- Společné povolení č.21/2024 vydané dne 20.08.2024 pro společnost SAND TEAM, spol. s r.o.
- Společné povolení č.21/2024 vydané dne 13.09.2024 pro společnost DEKINVEST, OPF Beta
- Společné povolení č.24/2024 vydané dne 26.09.2024 pro FC Vážany nad Litavou, z.s.

38/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 18.10.2024 žadatelům tyto informace:

Požadovaná informace:

1) zpracování strategických dokumentů pro město Slavkov u Brna-dopady klimatických změn ve městě, plán pro zvládání sucha:

-omezení zastavitelnosti v obytných vnitroblocích, podpora tvorby zelených ploch a zejména výsadby dřevin na soukromých pozemcích,

-plánovat rozvoj města způsobem, který zajišťuje dostatečný uliční prostor pro stromořadí a u rodinných domů zabezpečuje dostatečnou nezastavitelnou plochu pro ochlazování nových obytných čtvrtí,

-realizovat izolační zeleň oddělující průmyslové areály na východě města,

2) Strategie architektonického rozvoje města Slavkov u Brna:

-u všech nových stavebních zásahů vyžadovat vysoký podíl zeleně vůči zastavěné ploše na jednotlivých stavebních parcelách. Šířka uličního profilu se radiálně od centra města obecně zvyšuje. Zároveň s přibývajícím vzdáleností od historického středu jsou ulice doplněny o stromořadí či předzahrádku.

-slavkovskou charakteristikou je bloková zástavba, která vytváří jeho lidské měřítko a nezaměnitelné prostředí. Bloková zástavba podle předem nastavených regulačních principů je správným krokem pro zajištění typově pestré zástavby, která dokáže naplnit požadavky obyvatel Slavkova. Blokované uspořádání je výhodné svojí variabilitou a flexibilitou. Zároveň komponování rozvoje města pomocí bloků dovolí městu nezávisle budovat jeho důležité městotvorné atributy (určovat podobu ulic, hierarchii veřejného prostoru a hmotové tvarování budov).

-východiskem pro vytvoření návrhu ulic jsou existující kvalitativní charakteristiky, které lze dnes ve Slavkově najít. Cílem návrhu je vytvoření dostatečně velkého uličního prostoru, který bude schopen bezpečně absorbovat mobilitu obyvatel a zároveň poskytovat kvalitní veřejný prostor pro pobyt. Ulice je doplněna alejí listnatých stromů, pod kterými jsou zahrádky a předzahrádky. Ty jsou častým prvkem ulic ve Slavkově. Jejich funkce je být prahem mezi veřejným a polosoukromým prostorem a působit jako katalyzátor sociálních interakcí.

-zvýšený podíl zeleně v zastavěném území města bude mít vliv na zlepšení klimatických podmínek.

Zaslání souhlasu s umístěním retenčně-vsakovacího objektu na pozemku parc.č.2564 v kat.území Slavkov u Brna. Kdo bude vlastníkem nádrže? Kdo bude zajišťovat následný provoz, provádět kontrolu (po každém dešti) a údržbu? Kdo bude odpovědný za to, až se hladina podzemní vody z důvodu retenčně-vsakovacího objektu zvýší a budeme mít vodu ve sklepě? Zaslání souhlasu s kácením vzrostlých stromů na pozemku parc.č. 2564 v kat.území Slavkov u Brna. Jak se město staví k plánovacím smlouvám? Uzavírá je s fyzickými osobami?

Poskytnutá odpověď

K dotazů 1 a 2: Dokumenty „Dopady klimatických změn ve městě“ a „Strategie architektonického rozvoje města“ jsou podpůrné a doporučující dokumenty, které byly zpracovány za účelem inspirace či doporučení při navrhování budoucích změn územního plánu.

K dotazu Kdo bude vlastníkem retenční nádrže uvádíme, že vlastníkem bude město Slavkov u Brna, kdy následný provoz, správu a údržbu bude zajišťovat příspěvková organizace města Technické služby města Slavkov u Brna.

K dotazu Jak se staví město k plánovacím smlouvám uvádíme, že plánovací smlouvy jsou běžně s investory uzavírány, a to bez ohledu na to, zda se jedná o fyzické osoby nepodnikající, podnikající či právnické osoby. K dotazu ve věci odpovědnosti uvádíme, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Dále zasíláme přílohou této odpovědi souhlas s umístěním retenční nádrže, a souhlas s kácením stromů.

39/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 6.11.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

a) Zda Bezpečnostní rada města Slavkov u Brna byla seznámena s nebezpečím uvedeným v žádosti citovaném článku ze serveru Česká justice a zda činí sama nějaká bezpečnostní opatření ve prospěch občanů Slavkova u Brna a spádových obcí?

b) Zda Bezpečnostní rada města Slavkov u Brna požádala zastupitelstvo města o spolupráci na zvýšení bezpečnosti občanů Slavkova u Brna?

Poskytnutá informace:

K otázce a) Zda Bezpečnostní rada města Slavkov u Brna byla seznámena s nebezpečím uvedeným v žádosti citovaném článku ze serveru Česká justice a zda činí sama nějaká bezpečnostní opatření ve prospěch občanů Slavkova u Brna a spádových obcí?

Bezpečnostní rada města Slavkov u Brna byla pro účely svého jednání seznámena s informacemi od příslušného zástupce Policie ČR. Podle příslušného zástupce Policie ČR dochází ve srovnání se stejným časovým obdobím roku 2023 k mírnému poklesu nápadu trestné činnosti v obvodu města Slavkov u Brna a k totožnému nápadu trestné činnosti v obvodu obce s rozšířenou působností. Bezpečnostní situaci v ORP a bezpečnostní situaci v teritoriu města Slavkov u Brna lze považovat za stabilizované.

K otázce b) Zda Bezpečnostní rada města Slavkov u Brna požádala zastupitelstvo města o spolupráci na zvýšení bezpečnosti občanů Slavkova u Brna?

Vzhledem k výše uvedenému tedy bezpečnostní rada města nepožádala zastupitelstvo o spolupráci na zvýšení bezpečnosti občanů Slavkova u Brna.

40/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 20.11.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Zaslání listin, které jsou podstatnými listinami ve stavebním řízení, týkající se vybraného stavebního projektu, a to „REZIDENCE LITAVA“.

Poskytnutá informace

K vybranému stavebnímu záměru „ REZIDENCE LITAVA“ v k.ú. Slavkov u Brna, byla vydána tato rozhodnutí:

- rozhodnutí č. 16/2018 (společné územní rozhodnutí a stavební povolení) č.j. SU/87104-17/10304-2018/Mach ze dne 26.6.2018, které nabylo právní moci dne 31.7.2018,
- rozhodnutí č. 29/2019 (společné povolení) č.j.: SU/104415-18/9988-2019/Mach ze dne 17.9.2019, které nabylo právní moci dne 9.10.2019,
- rozhodnutí č. 127/2022 (povolení změny stavby před dokončením) č.j.: SU/15040-22/4550-2022/FOR ze dne 27.6.2022, které nabylo právní moci dne 19.7.2022,
- rozhodnutí č. 141/2022 (opravné usnesení) č.j.: SU/52557/-22/4550-2022/FOR ze dne 11.7.2022, které nabylo právní moci dne 2.8.2022,
- rozhodnutí č. 218/2022 (dodatečné povolení stavby) č.j.: SU/70484-22/15818-2022/FOR ze dne 11.10.2022, které nabylo právní moci dne 1.11.2022,
- rozhodnutí č. 52/2023 (povolení změny stavby před dokončením) č.j.: SU/230868-22 ze dne 27.2.2023,
- rozhodnutí č. 69/2023 (společné povolení změny stavby před dokončením) č.j. : MUSLV-SU/9999-2023/FOR ze dne 15.3.2023, které nabylo právní moci dne 12.4.2023,
- rozhodnutí č. 71/2023 (rozhodnutí o změně územního rozhodnutí) č.j.: MUSLV-SU/9996-2023/FOR ze dne 15.3.2023, které nabylo právní moci dne 12.4.2023,
- kolaudační souhlas č. 16/2024 (na část stavby) č.j.: MUSLV-SU/18269-2024/Post ze dne 21.2.2024, který nabyl právních účinků 23.2.2024,
- kolaudační souhlas č. 47/2024 (na část stavby) č.j.: MUSLV-SU/46153-2024/Post ze dne 18.4.2024, který nabyl právních účinků 19.4.2024,
- kolaudační souhlas č. 51/2024 (na část stavby) č.j.: MUSLV-SU/51384-2024/Post ze dne 30.4.2024, který nabyl právních účinků 30.4.2024.

41/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 21.11.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

S jakými informacemi od příslušného zástupce Policie ČR byla Bezpečnostní rada města Slavkov u Brna pro účely svého jednání seznámena?

Žádám o zaslání „srovnání se stejným časovým obdobím roku 2023 nápadu trestné činnosti v obvodu obce s rozšířenou působností.“

Žádám o zaslání „srovnání se stejným časovým obdobím roku 2023 nápadu trestné činnosti v obvodu města Slavkov u Brna.

Žádám o informaci, zda Bezpečnostní rada města Slavkov u Brna disponuje výše uvedenou zprávou Nejvyššího státního zastupitelství.

Kdo je odpovědnou osobou, jako „příslušný zástupce Policie ČR a z jakého zdroje tyto informace pocházejí?

Poskytnutá informace

K otázce: S jakými informacemi od příslušného zástupce Policie ČR byla Bezpečnostní rada města Slavkov u Brna pro účely svého jednání seznámena? Se zprávou o působnosti Policie ČR ve správním obvodu ORP.

K otázce: Žádám o zaslání „srovnání se stejným časovým obdobím roku 2023 nápadu trestné činnosti v obvodu obce s rozšířenou působností. Ve srovnání se stejným časovým obdobím roku 2023 -77 registrovaných skutků, je v roce 2024 nápad trestné činnosti totožný-77 registrovaných skutků.

K otázce: Žádám o zaslání „srovnání se stejným časovým obdobím roku 2023 nápadu trestné činnosti v obvodu města Slavkov u Brna. Ve srovnání se stejným časovým obdobím roku 2023-28 registrovaných skutků, došlo v roce 2024 v teritoriu města Slavkov u Brna k mírnému poklesu nápadu trestné činnosti-22 registrovaných skutků.

K otázce: Žádám o informaci, zda Bezpečnostní rada města Slavkov u Brna disponuje výše uvedenou zprávou Nejvyššího státního zastupitelství. Pokud jde o článek (zprávu) v žádosti o poskytnutí informace, Bezpečnostní rada města s tímto bude disponovat na svém nejbližším zasedání.

K otázce: Kdo je odpovědnou osobou, jako „příslušný zástupce Policie ČR a z jakého zdroje tyto informace pocházejí? Policie ČR, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Územní odbor Vyškov. Informace pocházejí z webové aplikace mapy kriminality <https://kriminalita.policie.cz>

42/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 14.11.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Rozhodnutí Městského úřadu Slavkov u Brna ze dne 12.července 2022, č.j. SC/52613-22/4862-2022/Chru.

Poskytnutá informace

Požadovaná písemnost v anonymizované podobě.

Žadatel požádal 15.11.2024 o vydání rozhodnutí o anonymizaci, proto bylo dne 27.11.2024 vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

43/2024

Město Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, obdržel dne 6.12. 2024 žádost žadatele o informace, které nenáleží do působnosti povinného subjektu. Žádost byla dle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložena.

44/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor kancelář tajemníka a živnostenský úřad, poskytl dne 16.12.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace

Na internetu jsem dohledal článek „Tragický a zoufalý stav Policie České republiky“, viz příloha tohoto emailu. Odkaz na článek zde: <https://tadesco.org/tragicky-a-zoufaly-stav-policie-ceske-republiky/>
V závěru tohoto článku je vzkaz pro občany ČR: „Pro občany České republiky. Vím, že je lepší nás nevidět a nepotkat. Nicméně se asi shodneme, že policie, hasiči, vězeňská služba a další bezpečnostní sbory jsou třeba. Jenže se pomalu blíží doba, kdy v nich nebude mít kdo sloužit. Nenechme to zajít ještě dál, pojďme to řešit. Ptejte se svých zvolených zástupců..“ Převzato od: konec-pcr.cz.

Na základě výše uvedeného tedy doplňuji svoji žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.: Jsou informace uvedené v článku „Tragický a zoufalý stav Policie České republiky“ Bezpečnostní radě města Slavkov u Brna známy?

Poskytnutá informace

Bezpečnostní radě města Slavkov u Brna nejsou informace uvedené v citovaném článku známy.

45/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 23.12.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Žádám o informace ve vztahu k řízení o přestupku, který je projednáván úřadem obce (tj. nikoliv přestupkovou komisí):

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují)
2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografie svědků o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)
5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)
6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paperless office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).
7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejích „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:
 - a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?
 - b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?
 - c. V kolika z těchto případů byl účastník řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
 - d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Poskytnutá informace

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují).
Písemnosti vyhotovujeme v digitální podobě. Datovou schránkou jsou tedy odesílány elektronické písemnosti.

2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky? **Všechny možnosti, které nám umožňuje zákon. Vždy záleží na podstatě návštěvy.**
3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů? **Na základě žádosti účastníka řízení posíláme digitální části spisů.**
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činnosti jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografii svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu). **Provozovatel vozidla má ve výzvě provozovateli unikátní heslo, se kterým se na našich webových stránkách může podívat na fotodokumentaci přestupku (<https://www.slavkov.cz/radar/radarfoto/>).**
5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu). **Vzhledem k tomu, že svědek musí být ztotožněn, pak není možné takového dálkového přístupu. Správní řád ovšem v § 13 umožňuje dožádání o provedení úkonu u jiného věcně příslušného správního orgánu.**
6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paperless office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní). **Tam kde, je to dostačující, spokojíme se s podáním vysvětlení.**
7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejich „zákazníků“. **V posledních 3 měsících správní orgán neeviduje takový případ.**
- Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:
- V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)? **0**
 - V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku? **0**
 - V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky? **0**
 - V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)? **0**

Odpovědi byly vyhotoveny za část oddělení dopravně správních agend, které se zabývá přestupky z radarů.

46/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor správních činností, oddělení dopravně správních agend, poskytl dne 23.12.2024 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Vaše město provozuje automatizovaný technický prostředek používaný bez obsluhy ve smyslu § 125f odst. 2 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPPK“), a to na ulici Československého Červeného kříže. Ve vztahu k tomuto automatizovanému technickému prostředku (v obou směrech) žádám o poskytnutí informací od 1. ledna 2019 do současnosti (nebo dokud trval jeho provoz), a to v následujícím rozsahu:

- celkový počet záchytů přestupků,

2. celkový počet odeslaných výzev provozovateli vozidla k úhradě určené částky ve smyslu § 125h odst. 1 ZPPK,
3. celkový počet záchytů vyřešených uhrazením určené částky (tj. došlo k odložení věci ve smyslu § 125h odst. 5 ZPPK),
4. variantně (pro všechny případy, kdy byla odeslána výzva provozovateli vozidla k úhradě určené částky)
 - a) odeslané výzvy s anonymizovanými údaji provozovatele vozidla, nebo
 - b) data v následující struktuře:
 - i. datum a čas spáchání
 - ii. naměřená rychlost
 - iii. datum odeslání výzvy,
 - iv. výše určené částky,
 - v. pověřená úřední osoba,
 - vi. číslo jednací
 - vii. spisová značka.

Poskytnutá informace:

Ad 1) **48 908**

Ad 2) **47 997**

Ad 3) **38 061**

Ad 4) **zaslán anonymizovaný vzor textu Výzvy provozovateli vozidla /viz příloha/**

47/2024

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, poskytl dne 13.1.2025 žadateli tyto informace:

Požadovaná informace:

Prosím o poskytnutí vyjádření či stanoviska Policie ČR ke stavbě/ modernizaci křižovatky silnic Křenovická-150 na vjezdu do Slavkova u Brna. Prosím o délky připojovacích a odbočovacích pruhů v porovnání s normou ČSN 73 6102. Pokud byly uděleny nějaké výjimky, prosím o jejich poskytnutí, osoby, jež výjimky schválili a důvody přijmutí výjimek.

2) Prosím o poskytnutí studie vlivu výstavby supermarketu Billa a vlivu dopravního zatížení na silnici I50. Prosím o podklady ohledně plánovaného nárůstu dopravy vlivem výstavby Supermarketu Billa.“

Poskytnutá informace:

K otázce č. 1 uvádíme následující:

Původní nesouhlasné stanovisko Policie ČR bylo po úpravě projektové dokumentace spočívající v rozšíření pozemní komunikace ev. č. II/416 změněno na stanovisko souhlasné. Na základě toho byla stavebním úřadem Městského úřadu ve Slavkově u Brna povolena změna stavby před dokončením spočívající ve výše zmíněném rozšíření komunikace tak, aby mohl být zrealizován samostatný odbočovací pruh pro odbočení vlevo na silnici ev. č. I/50. Zmíněná stanoviska jsou přílohou tohoto sdělení, včetně souhlasu s užíváním stavby.

K délce odbočovacích pruhů uvádí technická zpráva v projektové dokumentaci následující:

„S ohledem na bezpečnost dopravy a vzdálenost 113,7 m dopravně zatížené stykové křižovatky sil. II/416 se sil. I/50 od sjezdu na parkoviště ZC II je navržený zkrácený odbočovací pruh pro odbočení vlevo ze sil. II/416 a zkrácený odbočovací pruh pro odbočení vlevo ze sil. II/416 na sil. I/50 směr Brno (ČSN 73 6102, Projektování křižovatek na pozemních komunikacích, čl. 5.2.3.8.8).“

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, uvádí v § 3, odst. 3 následující:

Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Vzhledem k výše uvedenému není posouzení délky připojovacích a odbočovacích pruhů v porovnání s normou ČSN 73 6102 informací dle zákona, ale samostatným posouzením projektové dokumentace, které silničnímu správnímu úřadu nepřísluší.

Ve věci délky připojovacího pruhu na silnici ev. č. I/50 silniční správní úřad nemá požadované informace, neboť stavební úpravy na silnici I/50 povoloval Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy.

Výjimky ve výše uvedené věci týkající se silnice ev. č. II/416 nebyly uděleny žádné.

K otázce č. 2 uvádíme následující:

Ke stavbě *supermarketu Billa a vlivu dopravního zatížení na silnici I/50* bylo vypracováno *Kapacitní posouzení řízení křižovatky silnic I/50 x II/416 a III/0501 formou SSZ – Slavkov u Brna*. Toto posouzení Vám zasíláme přílohou tohoto sdělení.