

MĚSTSKÝ ÚŘAD SLAVKOV U BRNA

Odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí
Palackého náměstí 65, 684 01 Slavkov u Brna, tel: 544 121 108, fax: 544 121 171

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRUŠKY

Září 2021

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

USNESENÍ Č.

V HRUŠKÁCH DNE

Zastupitelstvo obce Hrušky příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

vydává

Změnu č.1 územního plánu Hrušky

A. Textová část územního plánu

1. Vymezení zastavěného území
2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systémů sídelní zeleně
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §5 odst.1 katastrálního zákona
9. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst.6 stavebního zákona
10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části
11. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

12. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
14. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č.9, stanovení zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání
15. Stanovení pořadí změn v území, etapizace

Pozn. Textová část územního plánu viz. I. Změna č.1 územního plánu Hrušky – I.A. Textová část (zpracovatel Ing. arch. Karel Bařínka, Trnkova 146, 628 00 Brno).

B. Grafická část územního plánu

I.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.4	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
II.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.3	Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PÚPFL	1 : 5 000

Pozn. Grafická část územního plánu viz I. Změna č. 1 územního plánu Hrušky – B. Grafická část (zpracovatel Ing. arch. Karel Bařínka, Trnkova 146, 628 00 Brno).

Textová část odůvodnění územního plánu

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem:

1. Postup při pořízení územního plánu
2. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
3. Soulad s cíly a úkoly územního plánování
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
7. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona
8. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu dle §51, 53, 54 a 55 stavebního zákona
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
15. Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
16. Vyhodnocení připomínek
17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Pozn. Textová část územního plánu viz II. Odůvodnění Změny č.1 územního plánu Hrušky –II.A Textová část (zpracovatel Ing. arch. Karel Bařínka, Trnkova 146, 628 00 Brno).

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem:

- A. Postup pořízení územního plánu
- B. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- C. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
- D. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- E. Rozhodnutí o námitkách
- F. Vyhodnocení připomínek

Pozn. Odůvodnění textové části územního plánu zpracované pořizovatelem - viz níže (zpracovatelka Ing. Eva Sedláčková, Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí)

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem:

A. Postup při pořízení Změny č.1 územního plánu Hrušky

Zastupitelstvo obce Hrušky rozhodlo o pořízení územního plánu (dále jen „ÚP“) na zasedání Zastupitelstva obce č. 20 dne 27.dubna 2020, usnesení č. 04/25. O pořízení územního plánu požádala obec, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský úřad Slavkov u Brna (žádost doručena 27.08.2020). Zastupitelstvo obce odsouhlasilo, že pověřeným zastupitelem k jednání s pořizovatelkou územního plánu je starosta obce Jan Kauf.

Pořizovatelka zažádala dle ust. § 55a odst. d) a e) stavebního zákona o stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „KÚ JMK“), odboru životního prostředí, jako příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny územního plánu, a dále zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Dopisem ze dne 18.09.2020 obdržela pořizovatelka stanovisko KÚ JMK, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vylučuje významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí Natura 2000. Dále bylo ve stanovisku uvedeno, že z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, odbor životního prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu na životní prostředí.

Dále dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu v tomto stanovisku upozornil, že další zastavitelné plochy změnou územního plánu lze vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Pořizovatelka vyzvala obec k doplnění návrhu obsahu změny územního plánu o odůvodnění potřebnosti dalších zastavitelných ploch. Zastupitelstvo obce na svém 27. zasedání dne 2.11.2021 schválilo upravený obsah změny územního plánu.

Pořizovatelka zažádala dle ust. § 55a odst. d) a e) stavebního zákona o stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „KÚ JMK“), odboru životního prostředí, jako příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a

krajiny k opravenému navrhovanému obsahu změny územního plánu, a dále zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dopisem ze dne 21.12.2020 obdržela pořizovatelka stanovisko KÚ JMK, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vylučuje významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí Natura 2000. Dále bylo ve stanovisku uvedeno, že z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, odbor životního prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu na životní prostředí.

Pořizovatelka změny ÚP dle ust. § 46 odst. 2 a 3 stavebního zákona posoudila úplnost návrhu na pořízení této změny a informovala zastupitelstvo obce Hrušky příslušné k vydání změny ÚP dopisem ze dne 23.12.2020, že Změna č. 1 ÚP Hrušky bude pořizována zkráceným způsobem. Dne 15.03.2021 schválilo zastupitelstvo obce návrh na pořízení Změny č.1 ÚP Hrušky zkráceným způsobem se všemi náležitostmi. Za zhotovitele změny ÚP si obec vybrala Ing. arch. Karla Bařinku.

Po předání návrhu změny zahájil pořizovatel dne 02.03.2021 řízení o změně územního plánu podle § 52 stavebního zákona. K veřejnému projednání přizval jednotlivě obec, dotčené orgány i sousední obce. Zahájení řízení a konání veřejného projednání oznámil veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Hrušky a na úřední desce Městského úřadu Slavkov u Brna (souběžně). Návrh změny ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na internetových stránkách města (www.slavkov.cz), u pořizovatele na Městském úřadě Slavkov u Brna, odboru stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí a na Obecním úřadě v Hruškách.

Veřejné projednání návrhu změny ÚP se konalo 06.04.2021 v obecním sále v Hruškách, č.p.3, 68352 Křenovice u Slavkova.

Ve stanoveném termínu bylo vydáno k návrhu změny ÚP nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu KÚ JMK, odboru dopravy. Důvodem bylo, že návrh změny č.1 ÚP Hrušky nebyl z hlediska řešení silnic II. a III. třídy zpracován v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje – ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2. Proto bylo nutné návrh Změny č. 1 ÚP Hrušky upravit a znovu projednat v opakovaném veřejném projednání. Připomínky ani námítky k návrhu změny nebyly vzneseny. Ostatní stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná nebo souhlasná s podmínkami, které byly do návrhu změny ÚP zpracovány.

Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 04.06.2021 na úřední desce obce Hrušky a na úřední desce Městského úřadu Slavkov u Brna. Opakované veřejné projednání návrhu změny ÚP se konalo 13.07.2021 v obecním sále v Hruškách, č.p.3, 68352 Křenovice u Slavkova. Návrh změny ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na internetových stránkách města (www.slavkov.cz), u pořizovatele na Městském úřadě Slavkov u Brna, odboru stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí a na Obecním úřadě v Hruškách. Připomínky ani námítky k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny, nebyly vzneseny. Jednání se nezúčastnil žádný z dotčených orgánů, stanoviska dotčených orgánů doručená k řízení byla v návrhu změny ÚP zohledněna. Ze stanovisek přijatých po opakovaném veřejném projednání vyplynula úprava zpracování limitů stanovených ve stanovisku od Ministerstva obrany.

B. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Všechna stanoviska a vyjádření jsou zařazena do spisu vedeného k pořizování územního plánu obce. Všechna stanoviska byla souhlasná nebo souhlasná s podmínkou a stanovisko z KrÚ JMK odboru dopravy bylo nesouhlasné. Podmínkám bylo vyhověno a byly zapracovány (viz vyhodnocení níže).

Stanoviska k veřejnému projednání návrhu změny ÚP se konaného 06.04.2021:

1) Stanovisko Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany č.j. 109779/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 24.3.2021:

Ze stanoviska vyplývá následující:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Ochranné pásmo radiolokačního zařízení a koridor RR směrů jsou v textové i grafické části návrhu změny č. 1 územního plánu Hrušky zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Na základě novelizace vyhlášky č. 500/2006 Sb. v roce 2018 došlo ke sloučení některých jevů ÚAP. Žádáme o změnu označení jevu 103 na jev 102a - ochranné pásmo radiolokačního zařízení - a jevu 82 na 82a - koridor RR směrů - v Odůvodnění, kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany v souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyjádření pořizovatele:

Uvedené limity v území byly do textové i grafické části změny ÚP doplněny.

2) Stanovisko Krajského úřadu JMK, odboru životního prostředí č.j. JMK 53722/2021 ze dne 12.04.2021

Ze stanoviska vyplývá následující:

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona souhlasné stanovisko k předloženému Návrhu změny č. 1 územního plánu Hrušky.

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

U předložené návrhové plochy Z 17 (Z1/1) byla textovou částí odůvodnění prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití. Nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona a lze ji proto akceptovat.

Vyjádření pořizovatele:

Bere na vědomí.

3) Stanovisko Krajského úřadu JMK, odboru dopravy č.j. JMK 52637/2021 ze dne 08.04.2021

Ze stanoviska vyplývá následující:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) v řízení dle § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu změny územního plánu a nesouhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu změny č. 1 ÚP Hrušky.

Odůvodnění:

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Návrh změny č. 1 ÚP Hrušky pořizovaný zkráceným postupem podle § 55b odst. 2 stavebního zákona není z hlediska řešení silnic II. a III. třídy zpracován v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2, s účinností od 31.10.2020. Platné ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2 vymezují na správním území obce Hrušky návrhový koridor DS51 pro záměr II/416 Telnice – Křenovice, přeložka. Koridor DS51 pro záměr II/416 Telnice – Křenovice, přeložka vymezený v ZÚR JMK účinném od 31.10.2020 nahradil na správním území obce Hrušky územní rezervu RDS27 pro

záměr II/416 Hrušky – Křenovice – Slavkov u Brna, přeložka vymezenou v předchozím znění ZÚR JMK, jehož účinnost skončila 30.10.2020. V předloženém návrhu změny č. 1 ÚP Hrušky je z hlediska koncepce dopravní infrastruktury vyhodnocen soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje ZÚR JMK dle platného ÚP Hrušky, který obsahuje zpřesněný koridor územní rezervy RDS27 pro záměr přestavby silnice II/416. Návrh změny č. 1 ÚP Hrušky musí být z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uveden do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2 vymezením návrhového koridoru a VPS pro záměr II/416 Telnice – Křenovice, přeložka určený pro přestavbu a rozvoj krajské silnice II. třídy.

KrÚ JMK OD nesouhlasí z výše uvedeného důvodu s řešením silnic II. a III. třídy v předloženém návrhu změny č. 1 ÚP Hrušky pořizované zkráceným postupem. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyjádření pořizovatele:

Z důvodu nesouhlasného stanoviska KÚ JMK, odboru dopravy bylo nutné návrh Změny č. 1 ÚP Hrušky upravit a dát do souladu s výše uvedeným. Následně došlo k opakovanému veřejnému projednání dne 13.7.2021, ke kterému již dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko dne 16.07.2021 pod č.j. JMK 105337/2021.

4) Stanovisko Krajského úřadu JMK, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. JMK 54691/2021 ze dne 13.04.2021

Ze stanoviska vyplývá následující:

Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje s návrhem změny („Návrh změny č. 1 ÚP Hrušky“ není z hlediska řešení silnic II. a III. třídy zpracován v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje – ZÚR JMK ve znění Aktualizací č. 1 a 2, platné ZÚR JMK vymezují na správním území obce Hrušky návrhový koridor DS51 pro záměr II/416 Telnice – Křenovice, přeložka, který nahrazuje ve správním území obce Hrušky územní rezervu RDS27 pro záměr II/416 Hrušky – Křenovice – Slavkov u Brna, přeložka vymezenou v předchozím znění ZÚR JMK, jehož účinnost skončila dne 30.10.2020) však OÚPSŘ nemůže za krajský úřad k „Návrhu změny č. 1 ÚP Hrušky“ vydat koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.

Vyjádření pořizovatele:

Bere na vědomí.

5) Stanovisko Krajské hygienické stanice JMK č.j. KHSJM 19609/2021/VY/HOK ze dne 12.04.2021

Ze stanoviska vyplývá následující:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS Jmk“) jako dotčený správní úřad místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č.

500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání uvedeného návrhu, doručeného 03.03.2021 Městským úřadem Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, Palackého nám. 65, 684 01 Slavkov u Brna, IČ 00292311, toto stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s návrhem Změny č. 1 územního plánu Hrušky souhlasí.

Odůvodnění

K návrhu Územního plánu Hrušky (dále také „ÚP“) vydala KHS JmK souhlasné stanovisko dne 31.10.2017 pod č. j. KHSJM 60874/2017/VY/HOK, sp. zn. S-KHSJM 00073/2017 s požadavky pro plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory a dále s požadavkem na stanovení nepřijatelného využití u všech ploch s možností umístit zdroje hluku, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit hluku.

KHS JmK posoudila návrh Změny č. 1 územního plánu Hrušky ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu a § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví, vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Předmětný návrh dává za předpokladu respektování podmínek stanovených v územním plánu reálný předpoklad pro eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., a to s přihlédnutím k ustanovení § 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb. a s odkazem na související ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona, § 14 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Proto bylo stanoveno tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto stanoviska.

Vyjádření pořizovatele:

Bere na vědomí.

- 6) Stanovisko Ministerstva dopravy č.j. MD-10182/2021-910/2 ze dne 08.04.2021:
Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a dále podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Hrušky zkráceným postupem vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:
Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy drážní a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Hrušky a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy nejsou dotčeny.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Hrušky a požadujeme při nejbližší další změně územního plánu zapracovat do textové a grafické části územního plánu ochranná pásma (OP) letiště Brno/Tuřany.

Odůvodnění:

Ad letecká doprava

Řešené území se nachází v OP veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb a v OP se zákazem laserových zařízení - sektor A. OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 30.4. 2015 pod č.j. 7906/-13-701. Vzhledem k tomu, že OP se zákazem laserových zařízení není ve změně ani v původním ÚP zaneseno, uplatňujeme připomínku a požadujeme, aby tato informace byla do územního plánu při jeho nejbližší další změně doplněna a OP letiště respektována v plném rozsahu.

Vyjádření pořizovatele:

Limity území byly do textové i grafické části změny ÚP doplněny.

7) Vyjádření Archeologického ústavu AV ČR Brno, č.j. ARUB/1471/2021 ze dne 04.03.2021

Z vyjádření vyplývá upozornění, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.:

Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v.v.i, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

Vyjádření pořizovatele:

Bere na vědomí.

8) Vyjádření NET4GAS, s.r.o. č.j. 2512/21/OVP/N ze dne 04.03.2021

Z vyjádření vyplývá následující: NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

Stanoviska k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny ÚP konaného 13.07.2021:

1) Stanovisko Krajského úřadu JMK, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. JMK 105337/2021 ze dne 16.07.2021

Ze stanoviska vyplývá následující:

Dle § 53 odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu změny č. 1 ÚP Hrušky“ stanovisko v rámci veřejného projednání zkráceným postupem podle ustanovení § 55b stavebního zákona pod č.j. JMK 53722/2021 ze dne 12.04.2021.

Dne 14.06.2021 obdržel OŽP informaci o konání opakovaného veřejného projednání upraveného „Návrhu změny č. 1 ÚP Hrušky“.

Úpravy „Návrhu změny č. 1 ÚP Hrušky“, které byly od prvního veřejného projednání změněny, jsou v textové části vyznačeny barevně. Byla změněna zejména koncepce silniční dopravy.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k předloženému „Návrhu změny č. 1 ÚP Hrušky“ uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání v „Návrhu změny č. 1 územního plánu Hrušky“ změněny, nemá připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání v „Návrhu změny č. 1 ÚP Hrušky“ změněny v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu změny ÚP předloženému k opakovanému veřejnému projednání připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Vyjádření pořizovatele:

Bere na vědomí.

2) Stanovisko Krajské hygienické stanice JmK č.j. KHSJM 42662/2021/VY/HOK ze dne 15.7.2021

Ze stanoviska vyplývá následující:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“) jako dotčený správní úřad místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrušky, pořizovaného zkráceným postupem, doručeného 08.06.2021 Městským úřadem Slavkov u Brna, odborem stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, Palackého náměstí 65, 684 01 Slavkov u Brna, IČ 00292311, toto stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s návrhem Změny č. 1 územního plánu Hrušky souhlasí.

KHS JmK posoudila návrh Změny č. 1 územního plánu Hrušky ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu a § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví, vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětný návrh dává za předpokladu striktního respektování podmínek stanovených v územním plánu reálný předpoklad pro eliminaci, resp. minimalizaci potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., a to s přihlédnutím k ustanovení § 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb. a s odkazem na související ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona, § 14 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Proto bylo stanoveno tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto stanoviska.

Vyjádření pořizovatele:

Bere na vědomí.

3) Stanovisko Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje, územní odbor Vyškov č.j. HSBM-250-41/2021 ze dne 15.7.2021:

Ze stanoviska vyplývá následující:

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JmK), územní odbor Vyškov (dále jen ÚO Vyškov) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: SU/30102-21/12066-2020/sed ze dne 4. června 2021.

K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK, ÚO Vyškov souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

záměr předmětné změny č.1 územního plánu Hrušky a charakter změn využití ploch nevyžaduje potřebu řešení opatření uvedených v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyjádření pořizovatele:

Bere na vědomí.

4) Stanovisko Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro JMK, Pobočka Vyškov č.j. SPU 214858/2021 ze dne 11.06.2021

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Vyškov obdržel Vaše oznámení o zahájení řízení a konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č.1 územního plánu Hrušky zkráceným postupem.

Pozemkový úřad prověřil návrh Změny č. 1 Územního plánu Hrušky pořizované zkráceným postupem ve vztahu k dokončeným pozemkovým úpravám v k.ú. Hrušky u Brna a zjistil, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Hrušky je v souladu s dokumentací plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav.

Pozemkový úřad k předloženému návrhu Změny č.1 územního plánu obce Hrušky nemá námítky ani připomínky.

Vyjádření pořizovatele:

Bere na vědomí.

9) Stanovisko Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany č.j. 114107/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 28.06.2021:

Ze stanoviska vyplývá následující:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu opětovně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Ochranné pásmo radiolokačního zařízení a koridor RR směrů jsou v textové i grafické části návrhu změny č. 1 územního plánu Hrušky zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Na základě novelizace vyhlášky č. 500/2006 Sb. v roce 2018 došlo ke sloučení některých jevů ÚAP. Žádáme o změnu označení jevu 103 na jev 102a - ochranné pásmo radiolokačního zařízení - a jevu 82 na 82a - koridor RR směrů - v Odůvodnění, kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany v souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyjádření pořizovatele:

Limity území byly do textové i grafické části změny ÚP doplněny.

C. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Hrušky nebylo vydáno, neboť nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

D. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Hrušky nebylo vydáno, neboť nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

E. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námitky k návrhu Změny č. 1 ÚP Hrušky nebyly vzneseny.

F. Vyhodnocení připomínek

Připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Hrušky nebyly vzneseny.

Grafická část odůvodnění územního plánu

II.1	Koordinální výkres	1 : 5 000
II.3	Předpokládané zábory půdního fondu	1 : 5 000

Pozn. Grafická část územního plánu viz II. Odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Hrušky – B. Grafická část (zpracovatel Ing. arch. Karel Bařínka, Trnkova 146, 628 00 Brno).

Poučení:

Proti územního plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....
Jan Kauf
starosta obce

razítko obce

.....
Ivana Holoubková
místostarostka obce

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Změna č.1 územního plánu Hrušky nabyla účinnosti dne

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRUŠKY	
Vydal správní orgán:	Obec Hrušky
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná osoba pořizovatele:	Ing. Eva Sedláčková
Funkce:	Referent odboru stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí Městský úřad Slavkov u Brna
Podpis:	
Otisk úředního razítka:	