

# Ú Z E M N Í   P L Á N

## H O S T Ě R Á D K Y - R E Š O V

---

### **O d ů v o d n ě n í   z p r a c o v a t e l e**

## ÚZEMNÍ PLÁN

### Odůvodnění

---

Objednatel:

Obec Hostěrádky - Rešov

Pořizovatel:

MěÚ Slavkov u Brna

Zpracovatel:

LÖW & spol., s.r.o., Brno

Zodpovědný projektant:

Doc.Ing.arch. Jiří LÖW

Vedoucí projektant:

Ing.arch. Milada CHROBOCZKOVÁ

Projektanti profesí:

*Urbanismus :* Ing. arch. Milada CHROBOCZKOVÁ

*Doprava :* Ing. Miloslava ŠKVARILOVÁ

*Technická infrastruktura - vodovod, kanalizace :* Ing. Jiří VYSOUDIL

*- plyn, elektro, spoje :* Vladimír MAREK

*Přírodní podmínky, zemědělství, lesní hospodářství,*

*životní prostředí :* PaedDr. Pavel HARTL, CSC.

*Vodní hospodářství v krajině :* Ing. Jiří VYSOUDIL

*Digitalizace a technické práce :* Milada HLINOVSKÁ

**Brno, listopad 2012**

## OBSAH

### TEXTOVÁ ČÁST

<b>1. Úvod, splnění zadání</b>	<b>7</b>
1.1. Úvod, předmět územního plánu obce, postup zpracování, pořizovatel, objednatel	7
1.2. Náležitosti územního plánu	7
1.3. Vymezení řešeného území	7
1.4. Předcházející ÚPD a použité podklady	7
1.5. Splnění zadání	9
<b>2. Širší vztahy</b>	<b>10</b>
2.1. Správní vztahy	10
2.2. Dopravní vazby	10
2.3. Přírodní podmínky a vazby	10
2.4. Koordinace z hlediska širších vztahů	12
2.4.1. Vyhodnocení koordinace využití území z hlediska širších vztahů	12
2.4.2. Soulad s ÚPD vydanou krajem	12
<b>3. Základní údaje o území</b>	<b>12</b>
3.1. Základní charakteristika řešeného území	12
3.1.1. Základní charakteristika katastrálního území	12
3.1.2. Základní charakteristika zastavěného území	13
3.2. Historický vývoj obce	13
3.3. Demografický vývoj obce	14
<b>4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení</b>	<b>15</b>
<b>4.A.Zastavěné území a zastavitelné plochy</b>	<b>15</b>
<b>4.B.Cíl ÚP, koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</b>	<b>16</b>
4.B.1. Cíl ÚP	16
4.B.2. Koncepce rozvoje území	16
4.B.3. Hodnoty v území a návrh jejich ochrany a rozvoje	21
<b>4.C. Urbanistická koncepce, zastavitelné plochy, plochy přestavby</b>	<b>24</b>
4.C.1. Urbanistická koncepce	24
4.C.2. Vymezení zastavitelných ploch	25
4.C.2.1. Bydlení	25
4.C.2.2. Občanská vybavenost	27
4.C.2.3. Výroba	29
4.C.2.4. Rekreace	30
4.C.2.5. Veřejná prostranství	31
4.C.2.6. Smíšené	34
4.C.3. Plochy přestavby	35
<b>4.D.Koncepce veřejné infrastruktury</b>	<b>35</b>
4.D.1. Doprava a dopravní zařízení	35

4.D.2. Technická infrastruktura	45
4.D.2.1. Zásobování vodou	45
4.D.2.2. Odvádění a čištění odpadních vod	49
4.D.2.3. Zásobování elektrickou energií	54
4.D.2.4. Zásobování plynem	59
4.D.2.5. Zásobování teplem	60
4.D.2.6. Elektronická komunikační zařízení	60
4.D.2.7. Likvidace odpadů	62
<b>4.E. Koncepce uspořádání krajiny</b>	<b>62</b>
4.E.1. Koncepce uspořádání krajiny	62
4.E.2. Vymezení ploch změn	62
4.E.2.1. Zemědělský půdní fond	62
4.E.2.2. Pozemky určené k plnění funkce lesa	63
4.E.2.3. Plochy smíšené nezastavěného území – plochy krajinné zeleně	63
4.E.2.4. Plochy vodní a vodohospodářské	64
4.E.2.5. Plochy přírodní	66
4.E.2.6. Plochy těžby	66
4.E.3. Ochrana přírody a krajiny, územní systém ekologické stability, krajinný ráz	67
4.E.3.1. Ochrana přírody a krajiny	67
4.E.3.2. Územní systém ekologické stability	68
4.E.3.3. Krajinný ráz	70
<b>4.F. Plochy s rozdílným způsobem využití a další regulace v území</b>	<b>72</b>
4.F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití	72
4.F.2. Prostorové regulativy v zastavěném a zastavitelném území	84
4.F.3. Podmínky pro zajištění ochrany krajinného rázu a hodnot ve volné krajině	84
<b>4.G. Veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit</b>	<b>90</b>
<b>4.H. Veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</b>	<b>90</b>
<b>4.J. Další požadavky</b>	<b>91</b>
4.J.1. Plochy a koridory územních rezerv	91
4.J.2. Plochy a koridory prověřované územní studií	91
4.J.2.1. Vymezení ploch a koridorů	91
4.J.2.2. Lhůty pro pořízení územní studie	91
4.J.3. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	92
4.J.4. Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které dokumentaci zpracuje autorizovaný architekt	92
4.J.5. Stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení	92
<b>5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v území</b>	<b>92</b>
5.1. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí	93
5.2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v území	93
5.3. Požadavky civilní ochrany	93

<b>6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</b>	<b>96</b>
6.1. ZPF	96
6.2. Pozemky určené k plnění funkce lesa	104
<b>7. Koordinace v území</b>	<b>105</b>
7.1. Limity využití území	105
7.1.1. Ochranná hygienická a technická pásma	105
7.1.2. Technická ochranná pásma	105
7.2. Ostatní limitující faktory	109
7.3. Další vlivy v území	110
<b>8. Přílohy</b>	<b>110</b>
<b>9. Dokladová část</b>	<b>131</b>

#### **GRAFICKÁ ČÁST**

a. Koordinační výkres	1: 5 000
b. Širší územní vztahy (rozbor širších vztahů sídla v systému osídlení)	
c. Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1: 5 000
d. Návrh protierozních opatření	
e. Ochrana přírody a krajiny, územní systém ekologické stability, krajinný ráz	1: 5 000

## Textová část

## 1. ÚVOD, SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

---

### 1.1. ÚVOD, PŘEDMĚT ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP ZPRACOVÁNÍ, POŘIZOVATEL, OBJEDNATEL

Územní plán je jedním z nástrojů obnovy a rozvoje venkova. Předmětem územního plánu (dále jen ÚP) je řešení celého katastrálního území s důrazem na řešení zastavěných a zastavitelných částí a vazeb obce na okolí.

Nejprve byly zpracovány průzkumy a rozborů a prostudovány územně analytické podklady, následně byl zachycen a vyhodnocen stav a vývoj území, hodnoty území, limity využití území a záměry na provedení změn v území. V rámci průzkumů bylo provedeno funkční vyhodnocení území – vyhodnoceny plochy s rozdílným způsobem využití. Byly vyhodnoceny střety a problémy v území, také rozvojové možnosti.

Na základě průzkumů bylo zpracováno Zadání ÚP. Po jeho projednání a schválení byl zpracován návrh ÚP, který byl upraven na základě pokynů pořizovatele na základě výsledků projednání.

Objednatelem Územního plánu je obec Hostěrádky - Rešov, pořizovatelskou činnost zajišťuje pro obec úřad s rozšířenou působností MěÚ Slavkov – odbor stavebního a územně plánovacího úřadu.

### 1.2. NÁLEŽITOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plánu je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dalšími souvisejícími předpisy (vše v aktuálním znění včetně novel).

V souladu s platnou legislativou je ÚP rozdělen na část výrokovou a část odůvodnění.

### 1.3. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešeným územím je celé katastrální území obce Hostěrádky - Rešov. Rozloha k.ú. je 467,8 ha. Celé k.ú. je zpracováno na mapovém podkladu – digitalizovaná katastrální mapa - v podrobnosti 1:2000. Výstup (tisková podoba) je zvolen s ohledem na srozumitelnost a přehlednost zpracování, a proto byly některé výkresy tištěny v měřítku podrobnějším než je požadováno legislativou (1:5000) :

- ⇒ v měřítku 1:5000 – hlavní výkres, koordinační výkres, výkres základního členění území, veřejně prospěšné stavby a asanace, vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL, ÚSES, ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz;
- ⇒ v měřítku 1:2000 – výřez hlavního výkresu v rozsahu zastavěného území a zastavitelných ploch včetně řešení dopravy, technická infrastruktura

### 1.4. PŘEDCHÁZEJÍCÍ ÚPD A POUŽITÉ PODKLADY

**Předcházející ÚPP (územně plánovací podklady) a ÚPD (územně plánovací dokumentace):**

- Urbanistická studie sídelního útvaru, LÖW & spol., s.r.o., ing. arch. Vojtěch Mencl, Brno 1997
- Urbanistická studie centrální zóny, LÖW & spol., s.r.o., ing. arch. Vojtěch Mencl, Brno 1997

- Plán územního systému ekologické stability k.ú. Hostěrádky jako příloha k Urbanistické studii sídelního útvaru Hostěrádky, LÖW & spol.,s.r.o., Brno 1997
- Generel lokálního ÚSES Hostěrádky-Rešov, Kolářová a spol., 1996
- Územně-technický podklad MMR a MŽP ČR pro vymezení regionálních a nadregionálních ÚSES, 1996
- Urbanistická studie lokality spodní Topolové, výstavba 22 RD obec Hostěrádky – Rešov, ILF Consulting engineers, s.r.o., DÚR, ing. arch. Mazánek, 2000
- Územně analytické podklady ORP Slavkov, jev 17 a 18 (oblasti a místa krajinného rázu a jejich charakteristiky). LÖW & spol.,s.r.o., Brno 2008
- Územně analytické podklady ORP Slavkov 1.úplná aktualizace, Urbanistické středisko Brno, 2010

#### **Další podklady :**

- Mapové podklady - základní mapy ČR v měř. 1:5000
- Katastrální mapa a výškopis v digitální podobě
- Základní vodohospodářská mapa (ZVM) č. 24-43 1:50 000
- Grafické podklady – inženýrské sítě poskytnuté správci sítí v digitální podobě
- Bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen BPEJ)
- Mapy BPEJ 1:5000
- Územně analytické podklady, veřejná databáze Českého statistického úřadu [www.czso.cz](http://www.czso.cz)
- Vyjádření dotčených organizací, správců sítí a dalších subjektů, které si zpracovatel vyžádal jako podklad pro průzkumy a rozborů k ÚPN
- Mapa Klimatické oblasti ČSR 1:500 000, E.Quitt, 1975
- Biogeografické členění ČR, Culek M. a kol., 1993
- Biogeografické členění ČR II. díl, Culek M. a kol., 2003
- Geobiocenologie II., Buček A., Lacina J., skriptu MZLU Brno, 1999
- ÚP Prace, ing.arch. Lea Vojtová, 2011, vydaný
- ÚP Újezd u Brna, ing.arch. ALFING Zlín. Spol. s r.o., V. Pokluda, 07.2012 – vydaný
- ÚP Sokolnice, Jarmila Haluzová, Projektis, ing.arch. A. Dumková, 2011
- Urbanistická studie Zbýšov, S projekt plus a.s., Zlín, 1999
- ÚP Šaratice, UAD s.r., Brno, ing.arch. J. Palacký, v rozpracovanosti
- Vodovod Hostěrádky – Rešov, VaK Vyškov, a.s., Vyškov, 1998
- Kanalizace a ČOV Šaratice – Zbýšov - Hostěrádky–Rešov, DÚŘ - in PROJEKT LOUNY ENGINEERING s.r.o., ing. Pavel Mrzena, 2010
- Hostěrádky – Rešov – 10 bytových jednotek - ILF Consulting engineers, s.r.o., DUR, ing. arch. Mazánek, 2000
- Splašková a dešťová kanalizace nové výstavby :  
DOMIA ART s.r.o., projektový a inženýrský ateliér Barvičova 4, 60200 Brno, září 2000
- Studie odtokových poměrů, k.ú. Hostěrádky – Rešov, VH atelier, spol. s r.o., ing. M. Krčma, ing. M. Slatková, 2005
- Studie vlivů na ŽP, výstavba páteřního radaru protivzdušné obrany, 2005
- Havarijní plán Jihomoravského kraje, 2007
- Monumnet.npu.cz
- Generel krajských silnic JMK (Souhrn návrhů generelu krajských silnic, 2006)



## 1.5. SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

### Splnění zadání

V souladu se zadáním byly navrženy plochy pro bydlení v rodinných domech, pro občanskou vybavenost (zejména kulturu a sport – dětské hřiště), pro podporu rekreace a turistického ruchu (infocentrum v centru obce, cyklostezky, doporučeno rozšíření cyklotras) ve vazbě na atraktivitu území (památková zóna bojiště bitvy u Slavkova, řeka Litava). Další občanská vybavenost je uvažovaná v plochách bydlení (je zařazena jako přípustná), navržená je plocha pro výrobu v ploše mimo zastavěné území, aby neobtěžovala bydlení a územní rezerva v návaznosti na stávající plochy výroby.

Pro zlepšení mikroklima v obci a posílení soudržnosti obyvatel byly navrženy plochy veřejných prostranství.

Byly navrženy místní a účelové komunikace pro zlepšení prostupnosti území a dostupnosti cílů v obci (zejména zastávek hromadné dopravy) a pro zajištění obsluhy navrhovaných ploch, pro zlepšení podmínek byly navrženy autobusové zastávky, parkoviště a v rámci centrální části plocha pro točnu pro autobusovou hromadnou dopravu.

Dále byla navržena chybějící technická infrastruktura v obci (kanalizace, plocha pro zařízení pro kanalizaci) a pro zásobení návrhových ploch vodou a energiemi. V rámci centrální plochy je uvažovaná plocha pro tříděný odpad.

Pro zlepšení intenzivně zemědělsky využívaní krajiny s kvalitními půdami ohrožovanými z části vodní erozí byly navrženy protierozní opatření, které byly skloubeny s územním systémem ekologické stability, a byla navržena plocha krajinné zeleně na ploše v současnosti již nevyužívané pro obranu státu. Návrh byl proveden při respektování hodnot v území (zejména s ohledem na historickou a krajinou památkovou zónu bojiště bitvy u Slavkova, objekt zapsaný v seznamu nemovitých kulturních památek, přírodně cenná území – zejména EVL Špice a VKP Špice), také s ohledem na zachování hodnot v nezastavěném území – plochy drobné držby tvořící rámeček obce. S ohledem na ochranu hodnot byly navrženy podmínky pro návrhové plochy (a také byly některé funkce v plochách s rozdílným způsobem využití uvedeny jako podmíněně přípustné s ohledem na potřebu ochrany krajinného rázu) a stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu (podlažnost,..). Návrh byl proveden v souladu s platnou legislativou a dalšími právními předpisy souvisejícími- např. s ohledem na požární bezpečnost.

Přitom byly řešeny problémy a střety v území – zejména dopravní problém v centrální části obce návrhem nové plochy pro dopravu a stanovení požadavku na zpracování územní studie pro tento prostor, problém dostupnosti a prostupnosti v území (viz výše návrh místních a účelových komunikací,..), řešení problém erozní ohroženosti (v průběhu zpracování ÚP byla zpracována studie protierozních opatření a její závěry byly promítnuty do ÚP jako plochy protierozních opatření).

Pro přeložku silnice II/416 je v ÚP zapracována plocha územní rezervy pro její přeložku tak, aby byl pro ni zajištěn dostatečný prostor a aby zároveň nebránila rozvoji obce.

V průběhu zpracování návrhu ÚP došlo k výměně částí k.ú. mezi obcí Hostěrádky – Rešov a Újezd u Brna. Do ÚP byl převzat rozsah poskytnutý obecním úřadem v Hostěrádkách a ÚP byl v souladu s tím upraven (část byla vyloučena a část převedená od Újezda byla dopracována – plochy s rozdílným způsobem využití,..). Vzhledem k tomu, že převod částí katastrálního území trval delší dobu a objevily se požadavky na zapracování dalších ploch, byly tyto doplněny - plochy smíšené výrobní a smíšené občanské vybavenosti, a také vzhledem k tomu se opakovalo společné jednání.

Splnění pokynů pořizovatele pro úpravu návrhu ÚP po společném jednání (dle vyjádření dotčených orgánů – dále jen DO) a na základě koordinovaného stanoviska KÚ JMK.

Odbor ŽP KÚ JMK – požadavek na etapizaci - aby byla zajištěna ochrana ZPF – zpracovatel ÚP zpracoval dle stanoviska DO (I. až II. etapa výstavby) a zpracoval podmínky (výstavby v plochách další etapy je, že minimálně 75 % ploch s předcházející etapy je zastavěno - bylo zařazeno jako podmínka využití návrhových ploch bydlení).

Odbor dopravy KÚ JMK – požadavek na úpravu územní rezervy pro koridor přeložky silnice II/416 (rozšíření kolem rybníka, úprava návaznosti na k.ú. Újezd u Brna) byl proveden a úprava byla konzultována s DO. Počty spojů veřejné dopravy byly z odůvodnění vyloučeny (vzhledem k tomu, že se mění – změnily se i v průběhu zpracování ÚP).

## **2. ŠIRŠÍ VZTAHY**

### **2.1. SPRÁVNÍ VZTAHY**

Obec Hostěrádky se nachází v okrese Vyškov, úřad s rozšířenou působností je ve Slavkově.

Obec je samostatnou obcí s vlastním obecním úřadem.

Obec má pouze základní občanskou vybavenost. Za občanskou vybaveností a pracovními příležitostmi dojíždějí občané do Slavkova, Brna a Vyškova.

### **2.2. DOPRAVNÍ VAZBY**

Obec je s okolím spojena silnicemi a železnicí. Obcí prochází silnice II/416 a železniční trať č. 300 Brno - Přerov (- Bohumín).

### **2.3. PŘÍRODNÍ PODMÍNKY A VAZBY**

Geologické podloží řešeného území budují terciární horniny karpatské předhlubně. Střídají se zde lithamniové vápence, vápnité jíly a písky badenu; vápnité jíly (tégly) sp. badenu; bazální okrajové štěrky a písky sp. badenu; vrstevnaté vápnité jíly (šlíry), podřadně písky, pískovce a štěrky karpátu. Tyto podložní horniny vystupují na povrch v ostrůvcích na výrazném svahu údolí říčky Litavy a na temeni Prackého kopce (již mimo řešené území). Podložní horniny jsou překryty rozsáhlými pokrivy spraší a sprašových hlín (pleistocén). Menší údolí vyplňují holocenní deluviofluviální písčitohlinité sedimenty. V nivě Litavy jsou rozsáhlejší akumulace holocenních fluviálních písčitohlinitých sedimentů.

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J. a kol.,1987) řešené katastrální území Hostěrádky-Rešov náleží k západnímu výběžku Západních Karpat. Celé k.ú. náleží již ke Vněkarpatským sníženinám, ke geomorfologickému celku Dyjsko-svratecký úval. Rozpětí nadmořských výšek se pohybuje od 194 m v údolní nivě Litavy do 318 m n.m. na vyvýšenině na severozápadním okraji k.ú. Pro reliéf řešeného území je typický velký kontrast široké a výrazné nivy Litavy a Mlýnského potoka a okrajového svahu Šlapanické pahorkatiny. Vlastní niva zaujímá menší jižní a jihovýchodní část území, toky Litavy a Mlýnského potoka jsou upraveny. Od nivy se reliéf zvedá směrem k severu a severozápadu výrazným a členitým svahem až k okraji temene Prackého kopce. Z antropogenních forem reliéfu se na výrazných

svazích zachovaly zbytky mezí a úvozů jako pozůstatek dřívějšího maloplošného obhospodařování svažitéch ploch. Jsou zde i strže stabilizované porosty dřevin. Rovněž oba vodní toky, Litava a Mlýnský potok, jsou značně upraveny. Omezení záplav a pokles hladiny podzemní vody v nivě umožnil přeměnu nivních luk na ornou půdu.

Podle mapy Klimatické oblasti ČSR 1:500 000 (Quitt E. 1975) náleží řešené území do teplé klimatické oblasti T 4. Klimatická oblast T4 má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché. Přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Půdní pokryv se vytvořil zejména v závislosti na místních geologických a klimatických podmínkách. V půdním pokryvu plošně převažují středně těžké půdy – černozemně typické na spraších, které přecházejí do typických pararendzin na slinitých jílech a karbonátových píscích. V nivách vodních toků dominují černice typické na karbonátových nivních sedimentech.

Řešené území přísluší hydrograficky do dílčího povodí Litavy (Cezavy). Východní a jihovýchodní část území je přímo odvodňována Litavou a Mlýnským potokem (náhonem). Severní a severozápadní část území je odvodňována Mlýnským potokem a jeho menším pravostranným přítokem – Hostěradským potokem.

Dle biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 1996) náleží k.ú. Hostěradky-Rešov k bioregionu **4.3 Hustopečskému**. Území je tvořeno pahorkatinou na vápnitěm flyši a spraších. Bioregion je charakteristický mísením panonských (převážně mimo les) a karpatských (převážně v lese) prvků. Jeho biotu je možno řadit do 2., bukovo-dubového, na jižních svazích pak do 1., dubového vegetačního stupně, potenciální vegetace náleží do dubohabrových hájů s ostrovy teplomilných a šípákových doubrav. V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření stepní fauny však stále pokračuje. Netypická část je tvořena chladnějšími severními okraji, téměř bez šípákových doubrav a s naprostou převahou dubohabrových hájů, které tvoří přechod do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-litenčického (3.1).

V současnosti je zde bohaté zastoupení teplomilných doubrav a dubohabřin, vzácnější jsou kulturní bory. Mimo les jsou typické pole, vinice a sady, početné jsou i fragmenty stepních lad, místy i s katránem. Biocenózy lad a lesíků byly nedávno značně zredukovány terasováním svahů. Bioregion leží v termofytiku ve fytogeografickém podokrese 20b. Hustopečská pahorkatina (kromě severozápadního a severovýchodního cípu a výše položených míst při hranicích se Ždánickým lesem) a v jihozápadní části fytogeografického podokresu 20a. Bučovická pahorkatina.

**Biochory v řešeném území (Culek M. a kol., 2003):**

*1PB Pahorkatiny na slínech 1. v.s.*

*1Db Podmáčené sniženy na bazických zeminách 1. v.s.*

*2BE Pahorkatiny na spraších 2. v.s.*

Přírodní podmínky řešeného území jsou podrobně popsány v příloze Územní systém ekologické stability, která je součástí Průzkumů a rozborů k ÚP.

## 2.4. KOORDINACE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

### 2.4.1. Vyhodnocení koordinace využití území z hlediska širších vztahů

Návrh respektuje širší vazby – vazby dopravní, technické infrastruktury, vazby na regionální a nadregionální ÚSES, vazby na návrhy v sousedních k.ú.

V souladu s Generelem krajských silnic JMK a ÚAP ORP Slavkov je v území zapracována územní rezerva - koridor pro přeložku II/416 – přitom v části byl zúžen na základě dohody s odborem dopravy KÚ JmK tak, aby nezasahoval do zastavěného území a neomezoval využití ploch navazujících na rybník. Přeložka silnice II/416 je prověřována územní studií.

V ÚP byl zpřesněn biokoridor NRBK 06 tak, aby procházel přes území funkční (funkční části biokoridoru).

### 2.4.2. Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZUR) vydané 22.9.2012 byly zrušeny rozhodnutím Nejvyššího správního soudu dne 21.6.2012.

Z PÚR vyplývá, že se obec nachází v rozvojové oblasti OB3 Brno.

## 3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMÍ

=====

### 3.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

#### 3.1.1. Základní charakteristika katastrálního území

Řešené území k.ú. Hostěrádky-Rešov leží jihovýchodně od Brna z části v nivě Litavy (Cezavy) a z části na okrajovém svahu Šlapanické pahorkatiny. Katastrální území má kompaktní, zhruba čtvercový tvar. Východní a jihovýchodní část je v rovinném území v nivě, severní a severozápadní je ve značně svažitém území na pravém svahu údolí řeky Litavy. Obec má soustředěnou zástavbu a leží na úpatí svahu Šlapanické pahorkatiny. Převážná část katastrálního území je zorněna, orná půda na svazích trpí erozí. Významnou rozlohu zaujímají zahrady, sady, vinice a travní porosty, které lemují zástavbu obce a zároveň se nacházejí na svažitých plochách. Lesní porosty mají minimální rozlohu, jedná se především o malé lesíky ve stržích a na příkrých svazích. V k.ú. leží vodní plocha – uměle vytvořená (dříve součástí k.ú. Újezd u Brna), ostatní vodní plochy mají malou rozlohu a jsou to především vodní toky.

Řešené území je historicky dlouhodobě osídleno. Následkem lidské činnosti tu došlo ke značným změnám ve vegetačním krytu na celém katastrálním území i v jeho okolí. V podstatě celé území je odlesněno a je využíváno pro zemědělskou výrobu. Plošně převažují velké bloky orné půdy vhodné pro intenzivní hospodaření. Značné plochy zaujímají i zahrady, sady a záhumenky v členitějším reliéfu. Lesní porosty zaujímají pouze zlomek z plochy k.ú.

#### **Katastrální území Hostěrádky-Rešov (ha)**

Výměra celkem	467.8
Zemědělské pozemky celkem	402.1
Orná půda	371.8

Vinice	6.8
Zahrady	17.8
Ovocné sady	2.9
Travní porosty	2.8
Lesní pozemky	4.6
Vodní plochy	5.5
Zastavěné plochy	11.6
Ostatní plochy	44.0

### 3.1.2. Základní charakteristika zastavěného území

Zastavěné území obce se rozprostírá na okraji nivy toku Litavy a Mlýnského potoka a dále vystupuje k severu a západu do vyšších poloh. Do obce významně zasahuje železnice, která rozděluje území po stránce funkční a je významným zásahem estetickým. Obcí prochází silnice II. třídy.

Původním historickým jádrem obce byla návěs s kapličkou, území dodnes působí příznivým dojmem, i když je v severní části narušeno nadjezdem nad železnicí. Tradiční zástavba je tvořena řadovými usedlostmi orientovanými okapem do ulice. I když většina objektů byla přestavěna, dodnes se v historických částech obce zachovalo půdorysné členění – obytná část, hospodářská část, zahrada. Dříve na ně ještě navazovaly pole, dnes je zachováno pouze v menší míře. Později bylo centrum přesunuto severovýchodně od původního jádra. Toto území s pohostinstvím je z větší části tvořené zpevněnou plochou, další část jádrového území s obecním úřadem je od něj oddělena silnicí II. třídy. Severozápadně na centrum navazuje prostor, kterým protéká potok. I toto území působí roztržitým dojmem. Stavební čára je narušena – např. zástavbou řadových RD v severní části prostoru, umístěním bývalé prodejny samoobsluhy do volného prostoru mezi uličními frontami.

Další navazující zástavba je ulicová, silnice II. třídy a ni kolmo navazující místní komunikace jsou obestavěny domy, většinou charakterem odpovídajícími tradiční zástavbě. Obdobná je i zástavba v části severozápadně od železnice.

V druhé polovině minulého století se výstavba rozvíjela severovýchodním směrem a pokračuje zde i v současnosti. Tato zástavba je tvořena rodinnými domy volně stojícími, dvojdomky nebo řadovými domy, někde s hospodářským zázemím. Objekty však často měřítkem ani charakterem neodpovídá tradiční venkovské zástavbě.

Obec má převážně funkci ubytovací. Průmyslová výroba je reprezentována pouze menšími výrobními subjekty, umístěnými uvnitř obytné zástavby nebo na jejím okraji. Zemědělská živočišná výroba je nahrazována v původním areálu na jihozápadě zastavěného území jinou činností. Okolí zastavěného území je tvořeno úrodnými půdami, které jsou využívány pro zemědělskou rostlinnou výrobu. Celkově je v obci málo pracovních příležitostí. Většina obyvatel vyjíždí za prací.

Pro rekreaci jsou využívány některé původní rodinné domky v obci a na k.ú. je několik lokalit zahrádek s chatami.

## 3.2. HISTORICKÝ VÝVOJ OBCE

Obec Hostěrádky Rešov vznikla spojením dvou obcí v roce 1913.

1. písemná zmínka o obci je z roku 1270. Pojmenování Hostěrádek bylo podle majetku

zvaného Hostirada, Rešov podle jména správce letního dvora olomouckého arcibiskupství Resche.

Původní jádro obce tvořila náves se zvoničkou, dochovala se boží muka. Parcelací dvora a jeho pozemků vznikla obec Rešov.

Přes území katastru přešly armády v roce 1805, část katastrálního území je součástí památkové zóny bojiště bitvy u Slavkova.

### 3.3. DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ OBCE

#### 3.3.1. Stav

##### Obyvatelstvo

<b>Rok</b>	<b>1880</b>	<b>1900</b>	<b>1930</b>	<b>1950</b>	<b>1961</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1991</b>	<b>2001</b>	<b>2006</b>
Trvale bydlící obyvatelstvo	608	706	803	832	831	808	764	738	733	802

##### Trvale bydlící obyvatelstvo k 12. 2006

<b>Rok</b>	<b>celkem</b>	<b>muži</b>	<b>ženy (abs.)</b>	<b>v %</b>
2006	802	390	412	51,4

##### Věková skladba trvale bydlících obyvatel

<b>Celkem</b>	<b>0-14</b>	<b>15 a více</b>
733	119	614

##### Národnost trvale bydlícího obyvatelstva

<b>Celkem</b>	<b>česká</b>	<b>moravská</b>	<b>slovenská</b>	<b>ruská</b>
733	568	152	6	2
V %	77,49	20,74	0,82	0,27

##### Náboženské vyznání

<b>Celkem</b>	<b>věřící</b>	<b>bez vyznání</b>	<b>nezjištěno</b>
733	333	336	64
V %	45,43	45,84	8,73

Závěrem lze konstatovat, že počet obyvatel do roku 1950 neustále mírně narůstal, od roku 1961 mírně klesal až do roku 2001, od té doby opět vzrůstal.

*Pozn.: Počty bez označení jsou převzaty ze statistických údajů - Sčítání lidí, domů a bytů 2001.*

#### Pohyb počtu obyvatel v následujících letech budou ovlivňovat zejména tyto faktory:

- počet dostupných volných bytů
- cena bytu v místech s pracovními příležitostmi
- cena pozemků, cena stavebních prací
- celková ekonomická situace (výše výdělků, cena potravin a dalšího zboží, služeb, ...)
- veřejná doprava

- možnosti pracovních příležitostí přímo v obci

### 3.3.2. Návrh

#### Pro stabilizaci obyvatel bylo v ÚP navrženo:

- plochy pro bytovou výstavbu
- plochy pro odpovídající občanskou vybavenost
- plochy pro výrobu a podnikání, které vytvoří nová pracovní místa
- odpovídající vybavenost - dopravní a technické infrastruktury

#### Bilance navrhovaných lokalit RD

Lokalita	Počet RD + BD	Počet bytů	Počet obyvatel
<b>B1</b>	25 – 35 RD	27 – 39	81 – 117
<b>B2</b>	1 RD	1	3
<b>B4</b>	8-10 RD	9 – 11	27 – 33
<b>B6</b>	8 – 10 RD	9 -11	27 - 33
<i>Proluky ve stabilizovaném území</i>	6 RD	7	21
<b>Celkem</b>	<b>48 – 62 RD</b>	<b>53 – 69</b>	<b>159 – 207</b>

Pozn.: - počet bytů je odvozen z prognózy 10% zastoupení RD se dvěma byty

počet obyvatel je odvozen z prognózy průměrného počtu 3 obyvatel na jeden byt

Vzhledem ke stávající situaci a předpokládanému vývoji a při zajištění výše uvedených podmínek lze uvažovat nadále se stabilním počtem obyvatel, eventuelně s jeho nárůstem, vzhledem k dobré dostupnosti do středisek osídlení.

Celkově při využití všech ploch pro bydlení by mohl být nárůst obyvatel o cca 150, tedy na cca 950 obyvatel. Nová výstavba bude realizována postupně a ve skutečnosti bude nárůst obyvatel nižší (je navrženo více ploch pro bydlení vzhledem k tomu, že pozemky jsou většinou ve vlastnictví soukromých osob a není tedy možno určit, které budou pro výstavbu uvolněny a kdy).

## 4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

### 4.A. ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

#### Zastavěné území

V průběhu zpracování průzkumů a rozborů bylo zpracováno zastavěné území obce a projednané v rámci projednání ÚP (jako jeho součást) - zakres je ve výkresové části – výkr. č. 2 a 2a Hlavní výkres.

#### Zastavitelné plochy

Součástí návrhu je vymezení zastavitelných ploch.

Obojí je zakresleno ve výkresové části:

- výkr. č. 1: Základní členění území, č. 2, 2a: Hlavní výkres
- Odůvodnění - ve výkr. a.: Koordinační výkres.

## 4.B. CÍL, KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### 4.B.1. CÍL ÚP

Cílem je zajistit vyvážený rozvoj území – to znamená vytvořit předpoklady pro rozvoj území – územní plán vytváří územní předpoklady pro rozvoj území tím, že vymezuje plochy pro rozvoj, a to všech funkcí – z důvodu udržitelného rozvoje. Cíl rozvoje obce je stanoven tak, aby kromě vytvoření podmínek pro socioekonomický rozvoj byly vytvořeny podmínky pro zdravé životní prostředí a vše bylo uvedeno do souladu (rozvoj obce i ochrana životního prostředí). Vytváří také předpoklady pro to, aby bylo chráněno v území to, co je cenné, a pro zlepšení podmínek estetických a pod. To vše je konkrétně řešeno v koncepci rozvoje obce – protože jen konkrétní průmět do koncepce rozvoje a následně do rozvojových ploch může zajistit předpoklady pro realizaci cíle. Přitom vše bylo řešeno s ohledem na specifika vyplývající ze skutečnosti, že část k.ú. je součástí památkové zóny bojiště bitvy u Slavkova, která je zároveň zónou krajinnou – tedy aby byly zachovány hodnoty historické a krajinný ráz tam, kde se alespoň částečně dochoval.

### 4.B.2. Koncepce rozvoje území

#### Stav

Zástavba se historicky rozvíjela podél cest a toků, byla to zástavba rodinných domů s hospodářským zázemím. Toto uspořádání odpovídalo způsobu života v době svého vzniku, který souvisel zejména se způsobem zajišťováním obživy. Postupem doby se s technickým rozvojem měnil charakter práce a její dělba, a tím i způsob života - stále méně lidí si zajišťuje potraviny svojí hlavní činností na svých hospodářstvích, zvětšuje se potřeba vzdělanosti, více lidí dojíždí za prací, stěhuje se do měst.

V poslední době se naopak objevuje nový trend – zájem o bydlení ve zdravějším životním prostředí a migrace obyvatel na venkov, a to zejména u ekonomicky silnější populace. S tím ovšem souvisí problém výstavby objektů, které svým charakterem odpovídají spíše zástavbě městských a příměstských čtvrtí a ne zástavbě venkovské.

Využití ploch je v k.ú. Hostěrádky – Rešov stabilizované. Převážnou část k.ú. zabírá orná půda, která je intenzivně zemědělsky využívána.

#### **Funkční členění území – plochy s rozdílným způsobem využití**

Obec můžeme z hlediska funkcí, které jednotlivé objekty plní (např. rod. domy - funkci bydlení) rozdělit podle těchto funkcí – podle platné legislativy se jedná o **plochy s rozdílným způsobem využití.**

V obci můžeme vyčlenit:

#### **Plochy bydlení**

- |   |     |
|---|-----|
| - bydlení individuální - venkovského charakteru | BIv |
| - bydlení individuální - čisté                  | BIč |
| - bydlení hromadné                              | BH  |

#### **Plochy občanské vybavenosti**

- |                       |     |
|-----------------------|-----|
| - základní vybavenost | OVz |
| - sport               | OVs |



- cestovní ruch	OVc
<b>Plochy výroby</b>	
- výroba a sklady v areálech	Va
- výroba v zastavěném území	Vd
<b>Plochy rekreace</b>	
- individuální rekreace	RIch
<b>Plochy veřejných prostranství</b>	
- náměstí	Zn
- ulice	Zu
- park	Zp
<b>Plochy sídelní zeleně</b>	
- drobná držba v zastavěném území	Zs
<b>Plochy smíšené</b>	
- smíšené výrobní a občanské vybavenosti	Svov
- smíšené občanské vybavenost a bydlení	Sovb
<b>Plochy dopravní infrastruktury</b>	
- silniční doprava	DS
- silnice II. tř.	DSs
- místní komunikace	DSmk
- účelová komunikace	DSuk
- pěší komunikace	DSpk
- garáže	DSg
- parkoviště	DSp
- autobusová zastávka	DSaz
- cyklostezka	DSc
- drážní doprava	DZ
- dráha	DZd
- zastávka	DZz
<b>Plochy technické infrastruktury</b>	
- vodní hospodářství – čistírna odpadních vod	TVč
- vodní hospodářství – kanalizace	TVk
- energetika – regulační stanice plynu	TErs
- odpadové hospodářství – tříděný odpad	OHt
<b>Plochy zemědělské - zemědělský půdní fond</b>	
- orná půda	Zo
- trvalý travní porost	Zl
- vinice	Zv
- zahrady, sady, orná půda v drobné držbě	Zd
<b>Plochy lesní - plochy určené pro plnění funkcí lesa (PUPFL)</b>	
- lesy hospodářské	Lh
<b>Plochy přírodní</b>	
- ÚSES - biocentra	Pb
- NATURA 2000 - EVL	Pn
<b>Plochy smíšené nezastavěného území – Plochy krajinné zeleně</b>	

- krajinná zeleň	Kp
- ÚSES - biokoridory	Kb
- protierozní interakční prvky	IP
<b>Plochy vodní a vodohospodářské</b>	
- vodní plochy a toky	WT
- meliorační kanál	WZ
- protierozní opatření	WP
- plochy smíšené vodohospodářské a dopravní – protipovodňová opatření	WD
<b>Plochy specifické</b>	
- plochy k zajištění obrany státu	X
- plochy ostatní	Op

Pozn.: Specifikace jednotlivých ploch je uvedena vždy v příslušné kapitole 4C, 4D.

## Návrh

### **HLAVNÍ ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE**

- v území rozvíjet bydlení a výrobu, vybavenost pro občany krátkodobou rekreaci – turistiku a cykloturistiku – to znamená vytvořit předpoklady pro zajištění všech pilířů (socioekonomického i přírodního), aby byla zajištěna funkčnost a udržitelnost obce;
- doplnit občanskou vybavenost pro obyvatele obce – zejména pro část obce západně od železnice umístit maloobchodní jednotku (je přípustná v plochách bydlení navrhovaných, ale i v plochách stabilizovaných), vhodná by byla z důvodu velké docházkové vzdálenosti
- nerozvíjet individuální rekreaci, nerozvíjet chatové a zahrádkářské lokality, pro individuální rekreaci využívat stávající neobydlené objekty pro bydlení (i když platí zásada – preferovat využití objektu RD opět k bydlení před rekreací) – ve volné krajině nelze stavět další objekty vzhledem k tomu, že se obec nachází v krajinné zóně – památkové zóně bojiště bitvy u Slavkova a dále také proto, že v území intenzivně využívaném k zemědělské činnosti je zachováno pouze malé množství ploch se zelení, které mohou sloužit ke krátkodobé rekreaci občanů; preference bydlení před rekreací při využití neobydlených objektů vychází z potřeby udržitelnosti území – trvale bydlící obyvatelé jsou pro obec přínosnější než rekreanti
- každé území řešit komplexně, a to i včetně ploch zeleně – zeleň má význam pro krátkodobou rekreaci, funkci společenskou, ekologickou, pro zlepšení mikroklima
- zlepšit dostupnost významných cílů v obci (zastávky hromadné dopravy apod.) a celkovou prostupnost území obce pro automobily i pěší, v maximální míře vyloučit účelovou zemědělskou dopravu ze zastavěného území – protože se v současnosti projevují problémy se zhoršenou dostupností a v některých částech obce je špatná prostupnost
- doplnit chybějící technickou vybavenost – proto, aby bylo zajištěno zásobování ploch vodou a energiemi, a zejména zajištěna likvidace odpadních vod, a tím chráněno životní prostředí.

## **HLAVNÍ ZÁSADY ROZVOJE A OCHRANY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

- zvýšit podíl porostů dřevin, zejména s ekologickou a protierozní funkcí – má význam pro zlepšení kvality ZPF, snížení zanášení toků, snížení ohrožování ploch bydlení splachy s polí, zlepšení rekreačních možností, krajinného rázu;
- na intenzivně zemědělsky využívané části katastrálního území ve svažitém terénu realizovat protierozní opatření – má význam pro zlepšení kvality ZPF, snížení zanášení toků, snížení ohrožování ploch bydlení splachy s polí;
- protierozní opatření sladit s plánem ÚSES – z důvodu zachování rozlohou vhodných ploch pro zemědělskou činnost a pod.;
- zachovat reliktů původního maloplošného hospodaření v krajině a chránit jejich vysokou krajinářskou hodnotu – má význam ekologický, protierozní, zlepšení mikroklimatu, z hlediska zachování krajinného rázu;
- vyloučit jakékoli stavby ve volné krajině bez návaznosti na stávající zástavbu obce vyjma staveb uvedených v §18, odst. 5, Stavebního zákona - z důvodu ochrany ZPF, krajinného rázu i důvodů ekonomických – potřeby prodlužování sítí technické infrastruktury.

## **HLAVNÍ ZÁSADY PRO ROZVOJ JEDNOTLIVÝCH FUNKCÍ**

### **BYDLENÍ**

- pro bytovou výstavbu využít proluky ve stabilizovaném území bydlení a plochy navazující na zastavěné území obce – protože je nejvýhodnější z důvodu ekonomického – u proluk není nutno budovat novou dopravní a technickou infrastrukturu, u navazujících ploch jsou náklady omezené, výhodné také z hlediska ochrany ZPF;
- následující podmínky je třeba respektovat z důvodu ochrany ZPF :
  - respektovat etapizaci výstavby (I. až II. etapa);
  - v 1. etapě využít v maximálně možné míře proluky v zastavěném území;
  - podmínkou zahájení výstavby v plochách další etapy je, že minimálně 75 % ploch s předcházející etapou je zastavěno;
  - v jednotlivých lokalitách je nutno nejprve zastavět plochy bezprostředně navazující na zastavěné území a potom plochy další;
- realizovat pouze výstavbu rodinných domů (ne bytových domů) odpovídající charakterem venkovské zástavbě – důvodem je zachování charakteru obce.

### **REKREACE**

- nerozšiřovat nové lokality pro rekreaci hromadnou ani individuální, nezastavovat dalšími objekty stávající lokality s chatami a zahrádkářské kolonie, pro rekreaci využívat stávající objekty v obci – z důvodu ochrany krajinného rázu, ZPF;
- podporovat krátkodobou rekreaci – může být přínosem pro území z hlediska ekonomického.

## **OBČANSKÁ VYBAVENOST**

- rozvíjet občanskou vybavenost pro hromadnou rekreaci a cestovní ruch – platí totéž, co výše u krátkodobé rekreace;
- pro další občanskou vybavenost využívat stávajících objektů ve vlastním zastavěném území – výhody ekonomické z hlediska dostupnosti a zásobení ze stávající technické infrastruktury, nejvhodnější je pak v poloze centrální – dobrá dostupnost;
- uvažovat novou občanskou vybavenost v rámci navrhovaných lokalit pro bydlení – z důvodu dostupnosti např. maloobchodní jednotky, ale i možnosti např. ordinace lékaře, služeb a pod. ve vlastním RD – dojde tím ke zkvalitnění služeb v obci;
- realizovat plochu pro kulturní a sportovní akce za kulturním domem a realizovat dětská hřiště – má význam z hlediska upevnování sociální soudržnosti a možnosti využití obyvatel obce.

## **VÝROBA**

- průmyslovou výrobu rozvíjet pouze v návrhové ploše pro výrobu – průmyslovou výrobu a sklady – je to výroba, která by mohla mít potencionální negativní dopady na bydlení, proto je v oddělené poloze od bydlení;
- pro drobnou výrobní činnost a služby neobtěžující bydlení využít plochy uvnitř obytné zástavby při zachování zásad neobtěžování ploch s vyššími hygienickými nároky a nepoškozování životního prostředí vůbec – aby bylo majitelům RD umožněno provozovat neobtěžující výrobu v rámci vlastních ploch bydlení a zároveň je zde předpoklad zvýšení vybavenosti občanů obce – zajištění výrobních služeb.

## **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, ZELEŇ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ**

- prioritně dořešit centrální část obce - uspořádání ploch dopravy, občanské vybavenosti a zeleně – v současnosti problém funkční i estetický, který je nutno řešit;
- navrhnout úpravu veřejných prostranství – nejlépe zpracovat podrobnější dokumentace (v souladu s doporučeními z ÚP) – z důvodu zlepšení kvality prostředí, možnosti krátkodobé rekreace, ale i zlepšení funkcí ekologických;
- řešit návaznost sídla na extravilán – doplněním ploch drobné držby a výsadeb v rámci ploch zemědělských – je důležité z hlediska zachování krajinného rázu typického pro obec – navázání zahrad na plochy bydlení a zároveň zarámování obce zelení;
- revitalizovat potok – k tomu jsou v ÚP vytvořeny předpoklady návrhem protierozních opatření a návrhem řešení navazujících ploch veřejných prostranství (pozn. také je nutno řešit problémy vlastního toku – tedy v ploše koryta toku, která nejsou předmětem ÚP).

## **DOPRAVA**

- zabývat se centrálním prostorem v obci (mezi obecním úřadem a blokem domů s pohostinstvím za tokem) včetně dopravního řešení (autobusová točna, zastávka, čekárna, parkování vozidel,...) – z důvodu zlepšení dopravní situace v obci;
- řešit dopravní problém na silnici II. třídy – realizovat nové autobusové zastávky – zlepšit se tím dostupnost zastávek a také bezpečnost pro obyvatele i návštěvníky obce;

- řešit napojení nové výstavby RD v severovýchodní části obce ze silnice II. třídy – v současnosti je napojena nevyhovující komunikací, navíc není přímé napojení ze silnice II. třídy, je potřebné pro stávající zástavbu i pro navrhované plochy bydlení;
- řešit dopravní obsluhu vlakové zastávky – v současně špatně dostupná pro automobily, horší bezpečnost pro chodce a hůře dostupná ze zástavby realizované v posledních desetiletích v severovýchodní části obce a bude potřeba i pro nově navrhované plochy;
- řešit problém pěší dostupnosti vlakové zastávky nově vznikající lokality v severovýchodní části obce – realizovat pěší komunikace – pro zlepšení dostupnosti a bezpečnosti pěších;
- realizovat navrhované cyklostezky (*pozn: také je třeba realizovat značení navrhované cyklotrasy – není předmětem ÚP*), aby došlo ke zlepšení podmínek pro rekreaci návštěvníků i občanů;
- realizovat parkoviště u zastávky ČD – zlepšení komfortu pro obyvatele obce;
- držet územní rezervu pro přeložku silnice II/416 – aby bylo možno v budoucnu tuto přeložku rerealizovat;  
(*pozn. vést naučnou stezku Slavkovským bojištěm mimo silnici II. třídy – aby byl zajištěn soulad s novou cyklotrasou - není předmětem ÚP*).

## **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

- realizovat kanalizaci podle DÚŘ – zlepšení komfortu a zlepšení životního prostředí;
- realizovat další navrhované sítě a zařízení technické infrastruktury – pro zajištění zásobování návrhových ploch a odvedení odpadních vod z těchto ploch.

### **4.B.3. Hodnoty v území a návrh jejich ochrany a rozvoje**

#### **Architektonické hodnoty**

#### **NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY**

Ve státním seznamu nemovitých kulturních památek je zapsán objekt božích muk – ev. č. 33412/7 – 3635, nachází se u č.p. 947.

Část k.ú. je součástí památkové zóny – území bojiště bitvy u Slavkova. Tato zóna byla vyhlášena ministerstvem kultury v roce 1992 vyhláškou č. 475/1992 Sb.

#### **ARCHEOLOGICKÁ NALEZIŠTĚ**

Z hlediska archeologických zájmů je nutno celé k.ú. považovat za území s archeologickými nálezy.

Při zásazích do terénu může dojít k narušení archeologických nálezů a situací, proto se provádí záchranný archeologický průzkum. Pozn. : Vždy je nutno postupovat v souladu s platnou legislativou - zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto faktu vyplývá povinnost stavebníka již od doby přípravy stavby oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR v Brně a umožnit mu nebo jiné oprávněné organizaci provést záchranný archeologický průzkum.

V území je předpoklad výskytu nálezů v souvislosti s bojištěm bitvy u Slavkova.

## **Odůvodnění návrhu ÚP**

V souladu s platnou legislativou je nutno respektovat stávající objekt zapsaný v Seznamu nemovitých kulturních památek - řešení ÚP bylo provedeno tak, aby byl vytvořen předpoklad pro nenarušení okolí tohoto objektu.

Památková zóna bojiště bitvy u Slavkova - typ chráněného území - krajinné památkové zóny. Tato zóna byla vyhlášena z důvodu zachování historické osobitosti místa, historické vazby sídel, krajiny a terénních útvarů. Proto je potřeba (v souladu s vyjádřením Národního památkového ústavu, územní pracoviště Brno) : „Při rekonstrukcích i novostavbách respektovat charakter stávající zástavby, tedy realizovat zástavbu která svým charakterem (objemy hmot, tvaroslovím a použitými materiály) bude odpovídat co nejvíce tradiční zástavbě - tento charakter dodržovat i u novostaveb a přestaveb v celé památkové zóně a je vhodné ji dodržet i v dalších částech obce“ – tyto požadavky v rozsahu odpovídajícím stupni dokumentace územní plán byly promítnuty do podmínek pro výstavbu - podrobně v kapitole F.3., aby byly zachovány hodnoty v území.

V ÚP je stanoven požadavek na provádění a rekonstrukce staveb (podrobně v kapitole F.3.) proto, aby byly zachovány hodnoty území, aby nevhodnými stavbami nebyl narušen krajinný ráz – protože nevhodná stavba v zastavěném území může mít negativní dopad na obraz krajiny (zhoršení estetických hodnot apod.) – toto platí všeobecně, navíc v území památkové zóny je důvod ještě umocněn potřebou zachovat historickou a krajinnou hodnotu území, která je předmětem ochrany. Také je potřeba chránit objekty drobné architektury v krajině, protože ty jsou opět dokladem historického a kulturního dědictví a zároveň spoluvytváří obraz (a ráz) krajiny.

*Pozn. – doporučení: Také je vhodné chránit a zachovat objekty původní vesnické architektury (i když nepodléhají památkové ochraně) - v grafické části výkres - a.Koordinační výkres - jsou označeny jako architektonicky cenné objekty – z důvodu zachování kulturního a historického dědictví.*

## **Urbanistické hodnoty**

### **URBANISTICKÁ STRUKTURA**

Obec má dochovalou historická urbanistickou stopu - původní zástavba v místě původní návsi s kapličkou, která tvořila jádro obce.

### **DOMINANTY**

Při pohybu řešeným územím zaujmou objekty, soubory nebo krajinné prvky a celky, které jsou pohledově exponované nebo jsou dominantami v území, obzvláště pak ty, které působí pozitivně nebo naopak negativně.

V obci není významná stavební dominanta (jako je např. kostel apod.). V předmětném území je v dominantní poloze zástavba ve vyšších polohách v severozápadní části k.ú., celkově většinou působí příznivě. Velmi pozitivně se v dálkových pohledech odráží zarámování severozápadní části obce vegetací.

Dominantami, i když nevhodnými, jsou také objekty v areálu bývalého zemědělského družstva v jižní části zastavěného území.

Velmi nevhodně působí objekty sloužící obraně státu.

Jako dominanty se rovněž uplatňují solitery vzrostlých stromů roztroušeně rozmístěné v řešeném území.

### **Odůvodnění návrhu ÚP**

Požadavek na ochranu historické urbanistické stopy je dán proto, aby byla zachována tato hodnota v území a zachováno kulturní dědictví.

## **Přírodní hodnoty**

### **OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

Registrované významné krajinné prvky VKP Špice (č. 465) a VKP Mlýnský potok (č. 464). Ochranné pásmo Přírodní rezervace Špice (která je již na k.ú. Újezd u Brna).

Kromě registrovaných VKP jsou dle zákona č. 114/92 Sb. významnými krajinnými prvky v řešeném území také lesní porosty, údolní nivy a vodní toky.

Do řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita EVL Špice CZ0624112.

### **NARUŠENÍ PŘÍRODY A KRAJINY**

V řešeném území se nenachází plochy s výrazně narušenou přírodou a krajinou.

### **PŘÍRODNÍ DOMINANTY**

Významnou přírodní dominantou v řešeném území je vyvýšenina Stará hora.

### **Odůvodnění návrhu**

Požadavek respektovat stávající hodnoty v území a doplnit chybějící skladebné části ÚSES všech úrovní je dán proto, že jsou významné z hlediska mikroklimatického, estetického, krajinnotvorného, ochrany před erozemi apod.

Pozn. – doporučení - také je vhodné chránit významné soliterní dřeviny, které dotváří obraz obce a krajiny – zejména :

- lípu u památníku vedle obecního úřadu
- skupinu lip (4 ks) nedaleko dráhy (a bývalého objektu samoobsluhy)

## **Krajinný ráz, dominanty v území**

### **KRAJINNÝ RÁZ**

V evropském kontextu náleží řešené území obce Hostěrádky – Rešov do jednoho krajinného **megatypu** *krajina středoevropských scelených a otevřených polí*. Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy**. řešené území náleží do makrotypu *staré sídelní krajina Pannonica*. Podle převládajícího využití území a typu reliéfu náleží řešené území k *zemědělské krajině širokých říčních niv a krajině plošin a plochých pahorkatin*.

### **Oblasti krajinného rázu v řešeném území**

Velká většina řešeného území náleží do krajinné oblasti *Slavkovsko*, severní okraj

řešeného území náleží ke krajinné oblasti *Rousínovsko*. Na západní okraj řešeného území zasahuje krajinná oblast *Dolní Politaví*. Krajinné oblasti jsou zakresleny ve výkrese č. 6. Ochrana přírody a krajiny, ÚSES, krajinný ráz.

### **OCHRANA KRAJINY**

Ochrana krajiny a krajinného rázu není v řešeném území zajištěna plošnou ochranou – přírodním parkem, CHKO apod.

### **KRAJINNÉ DOMINANTY**

Obec byla vhodně usazena na okraji nivy Litavy, ale celkově příznivě v krajině. V severozápadní části je obec lemována bloky s původní strukturou pozemků, které jsou využívány jako sady, vinice a záhumenky. Tato pestrá mozaika příznivě dotváří obraz obce.

Na k.ú. obce Hostěrádky – Rešov je pohledově významný okrajový svah (veduta) Šlapanické pahorkatiny, spadající k nivě Litavy. Jeho horní hrana tvoří při pohledu z údolí Litavy významný krajínotvorný horizont. Na tomto horizontu je významná přírodní dominanta temeno vyvýšeniny Stará hora a kulturní dominanta objekt radaru.

Tento pohledově exponovaný svah je třeba chránit před zástavbou narušující horizont, stejně tak jeho horní hranu jako významný krajínotvorný horizont – viz výkres Ochrana přírody a krajiny, ÚSES, krajinný ráz a viz kapitola Podmínky ochrany krajinného rázu, proto aby byl zachován ráz krajiny, estetické hodnoty a relativně příznivé prostředí pro obyvatele obce. Přitom podmínky ochrany krajinného rázu a s ním související podlažnost, atd, uvedené ve výrokové části jsou závazné. Výkres Ochrana přírody a krajiny, ÚSES, krajinný ráz byl zařazen, aby mohl sloužit jako informativní podklad při zvažování možné míry narušení krajiny a jejího rázu.

V zemědělské krajině je potřeba chránit všechny segmenty původního maloplošného využívání krajiny a dochované meze a linie zeleně podél cest. V maloplošných vinicích, sadech a polích je nutné zachovat stávající členění a využití a vyloučit výstavbu objektů pro bydlení či hospodářskou činnost. Toto je stanoveno v ÚP proto, aby se dochovaly historické hodnoty území, které se významně podílí na vytváření příznivého životního prostředí

## **4.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, ZASTAVITELNÉ PLOCHY, PLOCHY PŘESTAVBY**

### **4.C.1. Urbanistická koncepce**

Obec má dochovalou historickou urbanistickou stopu - původní zástavba v místě původní návsi s kapličkou a dalších ulicích, také podél silnice II. třídy.

Obec vznikla sloučením původně samostatných obcí.

I když je řada objektů přestavěna, u řady z nich se dochovalo původní členění na část obytnou, hospodářskou, zahradu a některé mají i navazující záhumenky.

Dále výstavba pokračovala v návaznosti na plochy původní zástavby. Objekty odpovídají době svého vzniku. Také pozemky už neodpovídají původní struktuře. Obec tedy již nemá v krajině charakteristické orámování zahradami a záhumenky.

Vážným zásahem do struktury obce byla výstavba železnice, došlo tím k funkčnímu oddělení části obce - železnice je částečně bariérou.



Nejnovější rozvoj probíhal v severní části obce. Tato část je hůře dostupná, problematická je dostupnost také v případě nouze – hasiči, sanitka.

Celkově je problémem územní oddělenost částí obce železnicí, dostupnost k železnici a některých dalších částí obce.

### **Odůvodnění návrhu**

- zachovat původní urbanistickou stopu v historické části obce – původní náves a plochy navazující – protože je původním jádrem obce, má harmonické měřítko a uspořádání;

- řešit centrální prostor obce – mezi obecním úřadem a zástavbou s objektem pohostinství za tokem tak, aby se stal centrem obce a plnil všechny požadované funkce – obec v současnosti nemá plnohodnotný centrální prostor; v současnosti plocha slouží zejména pro dopravu, ale bez vymezení ploch pro jednotlivé funkce a typy dopravy, bez ploch zeleně – celé území působí chaoticky a neuspořádaně, proto byl stanoven tento požadavek – z důvodu aby se vytvořil významu odpovídající prostor plnící všechny požadované funkce

- rozvíjet bydlení a výrobu při dodržení principu zachovat územní oddělenost výroby od bydlení – z důvodu zajištění neobtěžování ploch bydlení negativními dopady z výroby

- zástavbu rozvíjet v návaznosti na souvisle zastavěné území obce, nevytvářet skupiny domů, rozptýlená zástavba je nepřijatelná vůbec; zástavbu realizovat tak, aby postupně došlo k vytvoření uceleného urbanistického souboru - důvodem je, aby se vytvořilo uspořádané území a harmonické prostředí

- nerozšiřovat zástavbu ve stávajících plochách s chatami a v zahrádkářských lokalitách – protože z hlediska urbanistického není rozptýlená zástavba v území tradiční

- respektovat podmínku zpracování územní studie tam, kde je tímto ÚP předepsána – protože jen podrobnější dokumentace může řešit problémy, které nelze řešit v územním plánu – nad podrobnějším mapovým podkladem (nejlépe nad mapou vzniklou zaměřením – polohopisu i výškopisu)

## **4.C.2. Vymezení zastavitelných ploch**

### **4.C.2.1. Plochy bydlení**

#### **Stav**

#### **Údaje o současném stavu bytového fondu**

V obci je bydlení téměř výhradně v rodinných domech (dále jen RD), pouze dva domy jsou bytové (2x 4 bytové jednotky).

#### **Počet domů**

<b>Rok</b>	<b>1880</b>	<b>1900</b>	<b>1930</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1990</b>	<b>2001</b>
Domy	118	137	196	232	242	286	288

#### **Základní údaje o domovním a bytovém fondu**

	<b>Celkem</b>
Domy úhrnem	288

trvale obydlené domy	244
Neobydlené	44

Trvale obydlené domy - postavené v letech:				
do roku 1919	1920 až 1945	1946 až 1980	1981 až 1990	1990 až 2001
38	38	112	36	20

**Průměrné stáří obydlených domů 45,27 let**

#### **Domy podle technického vybavení**

Domy trvale obydlené úhrnem	244
Počet domů vybavených :	
- přípojkou na kanalizační síť	98
- vodovodem	236
- plynem	217
- ústředním topením	192

#### **Počty domácností podle typu domácnosti**

Bytové domácnosti celkem	262
V tom: s 1 hospodařící domácností a 1 cenzovou	240
s 1 hospodařící a 2 a více cenzovými	5
se 2 a více h.d.	17
Hospodařící domácnosti celkem	279
V tom s 1 cenzovou domácností	272
Se 2 a více c.d.	7
Cenzové domácnosti celkem	286

#### **Obydlené byty podle počtu obytných místností**

Obydlené byty celkem	262
Z toho s :	
1 obytnou místností	13
2 o.m.	52
3 o.m.	82
4 o.m.	69
5 a více	40
Celkem obytných místností	850
počet osob na byt	2,79
osob na obytnou místnost	0,86
průměrný počet obytn. míst. na byt	3,24
<i>Pozn. Při počtu obyvatel 733</i>	

*Pozn.: Počty bez označení jsou převzaty ze statistických údajů - Územně analytické podklady, veřejná databáze Českého statistického úřadu [www.czso.cz](http://www.czso.cz) a odpovídají sčítání v roce 2001.*

Při porovnání výše uvedených údajů s průměrem v celé republice i v okrese Vyškov, je zřejmé, že se standardem ploch i vybavením se obec významně neliší od okresního i republikového průměru.

### **Vyhodnocení objektů z hlediska stavebně technického stavu a podle charakteru zástavby**

Z hlediska stavebně technického stavu jsou objekty většinou v dobrém nebo výborném stavu, jen několik objektů je v horším stavu.

Z výše uvedeného vyplývá, že nebude potřeba zajistit větší množství bytů jako náhradu za nevyhovující bytový fond.

### **Bydlení přechodné – rekreační**

Tato problematika je popsána v kapitole rekreace.

### **Odůvodnění návrhu**

Pro zabezpečení trvalého rozvoje obce byly navrženy plochy pro bydlení. V současné době je několik zájemců o výstavbu RD, dále návrhové plochy skýtají možnosti i pro zájemce, kteří v současnosti nejsou občany obce.

Bylo vytipováno více ploch pro bydlení než bude v nejbližším období zastavěno, protože v současnosti není možno říci, které pozemky budou uvolněny k výstavbě a kdy.

Další možnosti výstavby se naskýtají v rámci stávajícího zastavěného území - výstavbou RD na místě stávajících nevyhovujících RD nebo přestavbou těchto RD.

Nebyly navrženy nové plochy pro bydlení přechodné – rekreační. Pro tuto formu bydlení je vhodné využívat stávající objekty RD, které nebudou užívány k trvalému bydlení. (I když je vhodnější využít objekt RD opět k bydlení než k rekreaci.)

Několik RD je možno postavit v prolukách - v návrhu jsou plochy A1 až A5, ale je možno využít i další proluky ve stabilizovaných plochách bydlení, pokud to územní podmínky umožní - dostatečné odstupové vzdálenosti sousedních RD apod (v souladu s platnou legislativou). Převážná většina nové výstavby však bude realizována v nových lokalitách navazujících na zastavěné území.

Výškové osazení RD v ploše A2 je vhodné (doporučuje se) v dalším stupni projektové dokumentace konzultováno se správcem toku – je sice mimo záplavové území, ale je v blízkosti toku

#### **4.C.2.2. Plochy občanské vybavenosti**

##### **Stav**

Obec má občanskou vybavenost zabezpečující zásobování a obsluhu obyvatel obce.

##### ***vzdělání, výchova***

mateřská škola - v obci, 1 třída pro 30 dětí, základní škola v obci není, děti navštěvují ZŠ v Šaraticích

##### ***veřejná správa***

obecní úřad, zasedací místnost

požární zbrojnice

##### ***knihovna***

cca 80 m<sup>2</sup> včetně příslušenství

**zařízení pro obchod**

prodejna potravin a smíšeného zboží (p. Jochymek, blíže centru) - prodejní plocha cca 20 m<sup>2</sup>

prodejna potravin a smíšeného zboží (p. Petráňová) – prodejní plocha cca 45 m<sup>2</sup>

**zařízení pro stravování**

pohostinství v centru obce – výčep 90 míst

pohostinství (p. Jakš) – cca 40 míst

Myslivna – cca 30 míst, pouze akce, ne pravidelný provoz

Sklep – min. 40 míst uvnitř + další venku, akce – i větší

Hasičská zbrojnice – cca 70 míst – hasiči pouze na svoje akce

**zařízení pro kulturu**

kulturní dům – sál, i pro stolní tenis, až 200 míst

**tělovýchova a sport**

hřiště pro sporty (házená)

dětské hřiště

**vybavenost specifických forem**

- kaplička

**další občanská vybavenost :**

**- zdravotní a sociální péče**

lékař v Újezdě a Šaraticích, lékárna v Újezdě

**- nevýrobní a výrobní služby**

většinou drobná činnost v rámci RD, kadeřnictví

## **Odůvodnění návrhu**

### Vybavenost místního významu:

I při nárůstu počtu obyvatel je většina vybavenosti dostačující. Pouze je menší prodejní plocha a také docházková vzdálenost z některých částí obce do obchodu je velká. Plochu pro tuto vybavenost by bylo vhodné počítat v rámci ploch pro bydlení B4 ve východní části obce, eventuelně ji umístit i v ploše B1 – proto je vedena občanská vybavenost jako podmíněně přípustná v plochách bydlení.

Také ve službách je vybavenost nižší, proto je možno uvažovat s rozvojem v této oblasti - holičství, kadeřnictví a výrobních služeb.

Dále by mohl v rámci svého RD mít ordinaci lékař, zajišťující tuto službu pro více obcí.

S rozvojem občanské vybavenosti je možno uvažovat v rámci stávajících objektů RD nebo jiných nevyužitých objektů a dále v rámci nově navrhovaných ploch pro bydlení.

Dále je navržena plocha v návaznosti na kulturní dům, která by byla víceúčelová – pro kulturní i další akce v obci **OV M2**, aby byla zajištěna možnost pro rozšíření funkce – na volné venkovní ploše apod..

Je uvažováno s dětským hřištěm v navrhované ploše veřejného prostranství PZ7 – ozn. **OV M3b**, aby bylo zajištěno vybavení pro hra a sport dětí.

V návaznosti na k.ú. Sokolnice je navržena plocha **OVS**, která bude pokračováním OV na k.ú. Sokolnice – jedná se o plochy dříve využívané k obraně státu. Ležící na 2 k.ú. Plocha je navržena pro využití nevyužívaného území (a tím předcházení chátrání a devastaci plochy v důsledku jejího neužívání) a zajištění dostatečné plochy pro funkci na sousedním k.ú.

*Pozn. – doporučení: Centrální část a další místa v obci je vhodné doplnit o odpočivné zákoutí.*

Zvláštní pozornost je třeba věnovat centrální části obce vzhledem k významu této centrální plochy obce. Celé území bude řešeno podrobněji - územní studii - na plochu severozápadně od silnice II. třídy (obecního úřadu), a to včetně ploch za tokem - až po blok domů s pohostinstvím. Podrobně je popsáno v kapitole 4.C.2.5. Veřejná prostranství.

Jako vybavenost nadmístního významu je navrženo :

- zařízení pro služby pro cestovní ruch a rekreaci – turistiku a cykloturistiku – informační centrum, půjčovna kol a pod. - v navrhovaném objektu nejlépe v jednom objektu spolu s prodejem tiskovin a autobusovou čekárnou – ozn. **VOV 1** – která bude umístěna dovnitř centrální plochy.

#### **4.C.2.3. Plochy výroby**

##### **Stav**

Hospodářskou základnu území tvoří drobná průmyslová výroba a zemědělská výroba živočišná a rostlinná.

##### **Průmysl, řemesla, podnikatelská činnost**

Stávající výroba je reprezentována několika menšími výrobními subjekty.

##### **Zemědělství**

Na k.ú. hospodaří ZEV Šaratice se sídlem v Šaraticích. Pěstují se zde obiloviny a olejniny (mák, řepka, slunečnice).

Půdy jsou popsány v kapitole 6.1. Zemědělský půdní fond.

Bývalý areál živočišné výroby ve východní části obce :

Objekt pro 18 000 kuřat v současnosti nevyužívaný k původnímu účelu.

Objekt kravína K 90 – v současnosti nevyužívaný.

Objekt s kanceláří, dílnou, skladem.

Objekty nejsou využívány k původnímu účelu, ale protože nebyl zrušen účel jejich využití, proto je nutno počítat s tím, že by mohly být využity k živočišné výrobě – s ohledem na tuto skutečnost bylo spočítáno ochranné pásmo – viz níže.

Objekt bývalé drůbežárny severozápadně od zastavěného území – zděný objekt, v současnosti využíván pro kovovýrobu

Chov koní (provozovatel p. Sekanina) – v areálu bývalého ZEV

Stáje pro 40 koní

Jízdárna

**Ochranná pásma**

Pro žádnou z výše uvedených činností nebylo vyhlášeno ochranné pásmo, pouze výstavba nových stájí pro koně byla podmíněna vzdáleností min. 200 m od obytné zástavby.

Pro potřeby ÚP byl proveden odborný odhad zpracovatelem ÚP pro areál ZEV a chov koní (a to včetně kravína,... pro případ jejich opětovného využití):

Kůň	500 kg	0,003
Skot	500 kg	0,005
Brojleři + kuřice		0,00006

-----		
40 x 0,003		= 0,12
90 x 0,005		= 0,45
18 000 x 0,00006		= 1,08
Σ		= 1,65
Poloměr r PHO		= <b><u>169 m</u></b>

Vzhledem k nevyužívání výše uvedených objektů pro původní účely by bylo vhodné změnit využití objektů – do té doby bude nutno počítat s možností (i když jen teoretickou) pro využití objektů pro účel, pro který byly kolaudovány, a tím také s potencionálními negativními dopady – což může omezit využití některých ploch.

**Návrh**

V ÚP je navrhována plocha pro výrobu **V1**. Je to plocha určená pro činnost, která by mohla mít potencionální negativní vlivy na okolí, proto je situována do ploch mimo blízkost zástavby bydlení.

Drobnou výrobní a řemeslnou činnost je možno provozovat v rámci stávajících, eventuelně návrhových ploch pro bydlení za předpokladu dodržení podmínek neobtěžování území danou činností a s ní spojenou dopravou nadlimitními negativními dopady.

Kromě toho je jako územní rezerva navržena plocha V2 v návaznosti na areál bývalého zemědělského družstva při jižním okraji zastavěného území. Tato plocha není součástí návrhových ploch v ÚP, bude zastavěna výhledově.

**4.C.2.4. Plochy rekreace****Stav**

Rekreace tvoří jednu z funkčních složek řešeného území. Obyvatelé obce mohou využívat k rekreaci svoje pozemky u RD. Pro krátkodobou rekreaci slouží okolí obce, zejména přírodní prostředí v členitější západní a severní části k.ú. – vyhlídka ze Staré hory se stepní květenou a dalších míst.

Kromě toho se nachází na k.ú. velké zahrádkářské areály, někde i s objekty majícími spíše charakter objektů individuální rekreace.

Zařízení hromadné rekreace se na k.ú. nenacházejí.

Vzhledem k tomu, že část území je součástí Památkové zóny bojiště bitvy u Slavkova, slouží jako jedno z nástupních míst na Pratecký kopec s Mohylou míru.

Na k.ú. jsou dobré podmínky pro turistiku a cykloturistiku. Kromě toho mohou návštěvníci navštívit zajímavá místa v okolí.

### **Odůvodnění návrhu**

Řešené území není atraktivní pro rekreaci z hlediska přírodních zajímavostí a podmínek. S jeho mírným rozvojem by bylo možno počítat pouze v souvislosti se Slavkovským bojištěm - možno rozvíjet turistiku a cykloturistiku. Rekreace v území je však pouze sezónní záležitostí.

Pro individuální rekreaci nejsou navrhovány nové plochy, lze předpokládat, že některé další RD budou do budoucna sloužit rekreaci.

*Pozn.: Pro RD ve stávající zástavbě v budoucnu využívané pro rekreaci platí stejné podmínky jako pro ostatní bytovou výstavbu – viz kapitola F2 a F3 územního plánu – a to ze stejných důvodů jako jsou tyto podmínky stanoveny pro bydlení.*

### **Hromadná rekreace**

Plochy pro hromadnou rekreaci nejsou navrhovány.

Pro turistiku a cykloturistiku je navrhováno zařízení VOV1, které je popsáno v kapitole Občanská vybavenost.

## **4.C.2.5. Plochy veřejných prostranství**

### **Stav**

#### **Zeleň v zastavěném území**

Zeleň v zastavěném území tvoří poměrně významný prvek uplatňující se v rámci tohoto území. Obec je menším sídlem v zemědělsky intenzivně využívané krajině, místy orámované zahradami a záhumenky se vzrostlou zelení s hlavním podílem ovocných dřevin.

### **Plochy veřejných prostranství**

Plochy veřejné zeleně jsou zastoupeny v obci v malém měřítku. Jedná se většinou o travnaté plochy se skupinami stromů a keřů v centru obce, u pietních míst a podél potoka.

Významnějšími plochami zeleně jsou výsadby na „nové“ návsi před OÚ, dále veřejný prostor pokračuje podél potoka k budově bývalé samoobsluhy a dále severozápadním směrem nad železniční tratí. Další důležitou plochou v rámci systému zeleně je zezeň v území původní návsi u zvonice.

Jednotlivé plochy jsou v textové i grafické části označeny kódem.

#### **– náměstí Zn**

##### **PZ1. náves před OÚ**

Centrální prostor obce je rovinným prostranstvím vázaným na zpevněné koryto potoka a budovu Obecního úřadu.

Jedná se o prostor, který je členěn komunikacemi, zpevněnými plochami a samotným korytem potoka na jednotlivé plochy trávníku. Vzrostlá zezeň se vyskytuje pouze ojediněle a to v části u nově zbudovaného dětského hřiště a pomníku, kde je malá skupina stromů.

## **– ulice Zu**

### **PZ2. pod železničním koridorem**

Jde o travnatý pás v mírném svahu s roztroušenými dřevinami – solitery stromů. Ze strany přilehlé řadové zástavby je potok lemován tvarovaným živým plotem.

Významným prvkem je skupina mohutných lip v horní části pod železnicí.

### **PZ3. nad železničním koridorem**

Opět jde o travnatý pás po obou březích potoka. Vzrostlé dřeviny rostou hlavně v horní části.

### **PZ4. ulice s prostorem u kaple**

Prostranství je po nedávné rekonstrukci. Výsadby jsou soustředěny hlavně po obvodu plochy formou tvarovaných živých plotů a dále pak u pomníku, který je doplněn dvojicí stromů.

### **PZ5. ulice s prostorem u nádraží**

Ostrůvek zeleně se vzrostlými stromy.

## **– park Zp**

### **PZ6. pod rybníkem**

Doprovodný břehový porost je sporadický, pouze na části je zapojený.

### **Významné stromy - hodnotné solitery Vs či skupiny**

Na území obce Hostěrádky - Rešov je několik významných soliterních dřevin, které jsou doporučeny k ochraně (označeny v grafické části Odůvodnění – výkres a. Koordinací výkres) – jedná se zejména o :

- skupinu lip a jírovců v rámci hřiště (4ks)
- skupinu lip za bývalou samoobsluhou v rámci nové návsi pod železničním náspem

## **Odůvodnění návrhu**

### **CP – centrální prostor obce**

Plocha v centrálním prostoru obce, kterou je nutno řešit v souladu s navazujícími plochami veřejného prostranství PZ1. Rozsah území zahrnuje stávající plochu pro autobus, parkoviště, tříděný odpad a travnaté plochy a dále prostor mezi tokem a blokem domů s pohostinstvím za mostkem.

Vše je v současnosti nevyhovující po stránce funkční i estetické. Do území je nutno umístit točnu autobusu (dle požadavku DO) a zároveň zde bude autobusová zastávka. Pro odstavení autobusu zde bude vymezena plocha, stejně tak jako plocha pro parkování osobních automobilů. Čekárnu u autobusové zastávky doporučujeme sdružit do jednoho objektu spolu s informačním centrem pro cestovní ruch, kde bude zajištěn prodej suvenýrů, tiskovin, eventuálně půjčovna jízdních kol. (v ploše VOV1). Objekt původní hasičské zbrojnice bude využíván pro potřeby obecního úřadu. V této ploše také nadále zůstane plocha s nádobami pro tříděný odpad, je však třeba ji vymezit tak, aby nerušila ostatní funkce plochy. Celý prostor doplnit zelení. Prostor mezi tokem a pohostinstvím rozčlenit na část příslušející k pohostinství (např. pro letní zahrádku), parkování vozidel a zeleň. Celý prostor doplnit



vhodným mobiliářem (lavičky, odpadkové koše) a veřejným osvětlením.

Vzhledem k velkému množství požadavků na celý prostor a jeho nevelké rozměry je nutno provést zaměření a řešit samostatnou územní studií.

**PZ7** - plocha veřejné zeleně (a uvnitř ní bude dětské hřiště OVM3b) u nové bytové výstavby v severní části obce

Jedná se o plochu, kterou úhlopříčně protíná nadzemní vedení VN. Přesto zde doporučujeme v okrajových částech vzrostlou zeleň (mimo OP VN). V praxi by se mělo jednat o travnatou plochu s herními prvky doplněnou o solitery stromů. Podmíněná přípustnost sportu (viz. kapitola F1. Plochy s rozdílným způsobem využití) související s bezpečností v praxi znamená, že se hřiště doplní plotem (např. stříhaným živým plotem), aby se zabránilo střetu dětí s dopravou, i když zde bude doprava velmi sporadická. Obdobně je tomu ze strany od dráhy - zde podmínka znamená důsledně oddělení plotem (např. z drátěného pletiva opět doplněného stříhaným živým plotem apod.).

**PZ8** – návrh je na místě stávajících stodol, oddělených od stávajících ploch bydlení plochami veřejné zeleně, navíc působí v území esteticky nevhodně.

Nová plocha **PZ9** – jedná se o plochu v sousedství rybníka. Tato plocha bude travnatá s doplněním vzrostlé zeleně. Okrajem plochy povede cyklostezka CS1. V rámci plochy lze umístit hřiště, které však bude nutno v případě realizace přeložky silnice II/416 opatřit protihlukovým opatřením.

Plocha **PZ10** - plocha pro umístění sítí technické infrastruktury pro výstavbu v ploše B4 a podél účelové komunikace k bývalé drubežárně - z důvodu zajištění odstupu bydlení od této stávající účelové komunikace.

### **Úprava stávajících ploch**

*Doporučuje se následující :*

#### **PZ1. plochy navazující na centrální prostor obce**

Plochy zeleně v centrálním prostoru obce, který je vhodné řešit v souladu s plochou CP (popsanou výše) a také s návazností na plochu PZ2 a PZ3. Jde o centrální část obce, která by měla mít jednotný charakter s důrazem na zachování vesnického rázu.

Určujícím prvkem návsi je potok, který je v současnosti znehodnocen vyústěním odpadů z okolních domů. Prostor doporučujeme obohatit o solitery stromů z řad tradičních druhů typických pro vesnická sídla.

Celý prostor v současnosti působí spíše neútluným dojmem, téměř chybí jakákoliv vzrostlá zeleň. V řešení koncepcce zeleně je důležité určité sjednocení formou vzrostlé zeleně. I samotné koryto potoka by si zasloužilo revitalizaci po vyřešení kanalizace a protierozních opatření na horním konci toku. Poté by se zde mohla uplatnit i zeleň plnicí čisticí funkci a v neposlední řadě také tvořící kladně esteticky působící prvek v rámci návesního prostoru (změkčení tvrdých linií zpevněných břehů).

Prostor by měl plnit i funkci v rámci společenského života v obci, proto se doporučuje návesní prostor doplnit vhodným jednoduchým mobiliářem.

#### **PZ2. ulice pod železničním koridorem**

Jak již bylo výše zmíněno je potřeba tento prostor řešit v návaznosti na plochy PZ1 a PZ3. Hlavním cílem návrhu je rovněž prostor sjednotit a umožnit obyvatelům i návštěvníkům obce využívat dané místo k příjemnému odpočinku (doplnění mobiliářem).

Ochranu by si zasloužila skupina mohutných lip v horní části pod železničním koridorem.

### **PZ3. ulice nad železničním koridorem**

Jedná se o poslední část návsi, která přímo navazuje svým severním koncem na volnou krajinu. Projekt obnovy je třeba řešit opět v symbióze s dvěma předešlými celky. Doporučujeme doplnit travnatý pás po obou březích potoka solitérami stromů.

Vzrostlé stromy je třeba zachovat a zahrnout do návrhu sadových úprav.

Právě v tomto úseku potoka se nejvýrazněji projevuje erozní činnost vody vzhledem k návaznosti na volnou krajinu s velkými celky orné půdy. Schází zde protierozní vegetační zasakovací pásy s doprovodnou zelení, která by zachytila splachy z polí znečišťující potok i komunikaci – i proto jsou navržena v ÚP protierozní opatření.

### **PZ4. ulice s prostorem u kaple**

Vzhledem k tomu, že je prostranství u kaple po nedávné rekonstrukci, doporučuje se pouze změna druhového složení výsadeb.

### **PZ5. ulice s prostorem u nádraží**

Doporučuje se postupná přeměna druhového složení výsadeb z řad tradičních domácích druhů dřevin v neprospěch nepůvodních a expanzivních.

### **PZ6. pod rybníkem**

Stávající druhové složení doprovodných dřevin výrazně nevyhovuje daným podmínkám. Prioritní je tedy přeměna druhového složení výsadeb.

## **Plochy sídelní zeleně**

### **- drobná drážba v zastavěném území Zs**

Jedná se o plochy zahrad a sadů v rámci zastavěného území tvořené hlavně ovocnými sady s koseným trávníkem, pomístně se vyskytují užitkové zahrady. Svým charakterem je tato zeleň velmi cenná z hlediska krajinného rázu i biodiverzity území. Součástí je i orná půda v malých blocích.

V ÚP jsou navrženy plochy **ZB1** a **ZB2**, které navazují na plochy bydlení – budou sloužit jako užitkové zahrady. Zároveň vytvoří rámec zeleně typický pro obec.

## **4.C.2.6. Plochy smíšené**

### **Smíšená výrobní a občanské vybavenosti Svov**

Plocha pro výrobu a zařízení občanské vybavenosti **S1**. Jedná se o plochu výroby (v současnosti nevyužívanou k výrobě). V souladu s údaji v KN lze využívat pro výrobu. Plochy výrobní v zastavěném území však potencionálně způsobují problém, a i kdyby měl být provozován druh výroby, který nemá negativní dopady na plochy bydlení, nikdy není možno vyloučit, že dojde k překročení limitů. Navíc i podlimitní hodnoty (hluku a dalších možných jevů) snižují kvalitu bydlení. Proto je vhodnější využití pro občanskou vybavenost – zařízení pro bydlení a ubytování a pod. (např. penzion pro seniory a pod.), ordinace lékaře, ale i pro další přípustné druhy OV. Případně je možno využít také pro obojí funkci – výrobu i občanskou vybavenost. Vždy však platí, že provozovaná činnost (ať už výrobní nebo občanské vybavenosti) může být pouze taková, která nemá nadlimitní negativní dopady na okolní bydlení, případně na ubytování (bydlení) v rámci navrhované plochy S1. Případně,

pokud nebude zájem o využití plochy pro výroby a občanskou vybavenost je plocha podmíněně využitelná pro bydlení – za předpokladu vyhovujícího stavu plochy pro bydlení – tedy pokud plocha není kontaminována v důsledku dřívější výroby (nebo je nutná likvidace škodlivých látek, kontaminované půdy apod.) – viz. Plochy s rozdílným způsobem využití

### **Smišená občanské vybavenosti, bydlení a veřejného prostranství Sovb**

Plocha pro zařízení občanské vybavenosti, bydlení, veřejného prostranství S2. Tato plocha má sloužit zejména zařízení pro bydlení a ubytování (např. penzion pro seniory a pod.), ordinace lékaře, ale lze sem umístit i jiné přípustné druhy OV. Vzhledem k tomu, že v současnosti obec uvažuje zařízení pro ubytování umístit do plochy S1 a prozatím není znám výsledek, je možno v případě, že plocha S2 nebude potřebná využít pro tuto OV, umístit do plochy individuální bydlení. Vzhledem k tomu, že je možné, že se v ploše nachází hrob vojáků z bitvy tří císařů, je plocha podmíněně využitelná. Až na základě stanoviska dotčeného orgánu bude možno plochu využít. Součástí plochy S2 bude také veřejné prostranství s upomínkou na bitvu a pietu místa. Plocha je na turistické a cyklistické trase na Pratecký kopec s Mohyloou míru, proto je vhodná v rámci plochy veřejného prostranství odpočívka. Výstavba je omezena také nadzemním elektrickým vedením VN a trafostanicí, které buď bude nutno respektovat (OP) nebo je bude nutné přeložit, případně posunout trafostanici mimo vlastní plochu pro občanskou vybavenost nebo bydlení – ve směru stávajících vedení VN (přibližně severovýchodně). K trafostanici bude řešena přístupová účelová komunikace, která bude pokračovat dále a naváže na stávající systém účelových komunikací a bude sloužit nejen k lepší prostupnosti území, ale také zajistí přístup k pozemkům využívaným k zemědělské činnosti. Vzhledem k složitosti území a jeho výškovému uspořádání bude nutno celé území řešit územní studií (pozn.: *ÚS se zpracovávají nad podrobnějším podkladem – geodetickým zaměřením.*) Je vhodné nejprve uvědomit o záměru kompetentní dotčený orgán z hlediska potenciálního archeologického naleziště a až pak zahájit další přípravné práce.

### **4.C.3. Plochy přestavby**

Původní areál Armády ČR při hranici se Sokolnice je navržena na přestavbu – na nové využití pro občanskou vybavenost a to v návaznosti na obdobné plochy v k.ú. Sokolnice.

## **4.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

### **4.D.1. Doprava a dopravní zařízení**

#### **4.D.1.1. Širší dopravní vztahy v území**

##### **Silnice**

Katastrálním územím obce Hostěrádky - Rešov prochází silnice:

##### **II/416 Slavkov u Brna - Židlochovice – Pohořelice**

Silnice II/416 prochází řešeným územím ve směru severovýchod - jihozápad. Trasa je v katastrálním území územně stabilizována a tak není žádný návrh na úpravu II/416 v této trase mimo rámec kategorie a nebo funkční skupiny a typu. Vedení II/416 ale v zastavěném území vykazuje závažné dopravní závady.

Silnice II/416 mimoúrovňově křížuje a je připojena na dálnici D 2 exitem č. 11 Blučina. Ve Slavkově se připojuje na silnici I/50 Holubice - Uherské Hradiště - Starý Hrozenkov, st. hranice SR, zařazenou mezi vybrané evropské tahy s označením E - 50, a křížuje silnici II/480 Brno - Hodonín.

Severně Pohořelic je II/416 mimoúrovňově připojena na rychlostní silnici R 52 a východně Pohořelic končí na silnici I/53 Pohořelice - Znojmo.

Silnice II/416 je regionálním propojením výše jmenovaných tras silnic a dálnic a rovněž plní funkci přímé obsluhy řešené obce a dalších sídel na silnici ležících.

Pro přeložku silnice II/416 je v ÚP vymezen koridor územní rezervy, který byl dohodnutý s DO – Odborem dopravy JmK, tak aby nebránil rozvoji obce. Trasa bude upřesněna dopravní studií a následně zpřesněna v ÚP (zřejmě v rámci některé aktualizace ÚP).

### **Železnice**

V řešeném území nejsou navrženy žádné stavby železniční sítě. Obcí prochází těleso železniční tratě č. 300 Brno - Přerov (- Bohumín). Trať Brno - Přerov je sledována jako doplňková síť projektu TINA. Úsek Brno - Přerov byl zahrnut do mezinárodního koridoru Polsko - Rakousko. Trasa tratě Brno - Přerov bude rekonstruována do stanovených parametrů pro tratě zahrnuté do projektu TINA v úseku Brno - Blažovice a dále pak Křenovice, Nezamyslice, Přerov.

Toto řešení uvolní těleso tratě v úseku Brno - Sokolnice - Slavkov u Brna pro regionální trať, která se v úseku Brno - Křenovice změní v regionální dráhu, na kterou naváže "Křenovická spojka". Doprava po ní bude součástí Integrovaného dopravního systému JMK. Pro tento záměr je v současnosti zpracovávána nová vyhledávací studie.

### **Letecká doprava**

Nejsou navrženy žádné plochy pro leteckou dopravu. Obec leží mezi dvěma letišti, a to Brno - Tuřany, které je veřejné, mezinárodní letiště jehož majitelem je Jihomoravský kraj a provozovatelem je společnost Letiště Brno, a.s. Ochranná pásma letiště zasahují celý katastr obce. Celkový počet pohybů letadel je cca 200.000 ročně. Z provozního statutu vyplývá skutečnost, že je Tuřanské letiště diverzním (záložním) pro letiště v Praze a Ostravě.

Letiště Vyškov je veřejné vnitrostátní letiště jehož provozovatelem je Aeroklub Vyškov. Majitelem je ministerstvo obrany ČR. Celkový roční počet pohybů letadel na letišti se pohybuje okolo 4.000. Ochranná pásma nezasahují do katastru obce.

### **Lodní doprava**

V řešeném území a ani v sousedních katastrech není držena územní rezerva pro stavbu vodní cesty, kanálu D-O-L. Proto pro územní rozvoj obce nebude mít jeho případné budování žádný dopad.

## **4.D.1.2. Druhy dopravy**

### **Silnice**

Silnice bude upravována dle navržené kategorie a funkční třídy tak, aby byly odstraňovány dopravní závady a zvyšována bezpečnost dopravy na nich. Proto je navrženo doplnění silnice o chodník pro pěší v blízkosti zastávek a vybudování autobusových zastávek dle normy.

Důležitá je úprava křižovatek s místními komunikacemi tak, aby byla udržována volná rozhledová pole pro příslušnou rychlost.

Základní dopravní skelet obce je tvořen pouze silnicí II/416, podél které se rozvíjela zástavba. Trasa je stabilizována přílehlou zástavbou a vodotečí, která je přítokem Mlýnského

potoka. Silnice prochází jižní částí návsi. Silnice nebyla ve své trase zasažena vybudováním železniční tratě v polovině 19. století. Celkový stavební rozvoj však vložím tělesa tratě na rozvoj obce měl a má zásadní význam.

Silnice nemá žádné výrazné směrové oblouky menšího poloměru, mimo krátký úsek v centrální části obce u objektu obecního úřadu, kde je vložen malý poloměr osy silnice a zástavba je příliš blízko u silnice. Bodovou dopravní záradu v tomto úseku silnice zhoršuje ještě připojení místní komunikace, kde není zajištěno volné rozhledové pole a umístění autobusové zastávky do této křižovatky.

Odstraňováním dopravních zárad bude zvyšována bezpečnost dopravy, stejně tak jako budování pěších a jízdních pruhů podél silnice tam, kde je to možné z hlediska pozemku silnice a kde dochází k dopravně nebezpečným situacím.

### **Místní komunikace**

Stávající místní komunikace jsou v území stabilizovány a bude upravován zejména jejich technický stav v rámci pozemku.

Systém místních komunikací je navázán na silnici II/416 a je omezen vybudováním tělesa tratě ČD ze severu a z jihu pak vodotečí Litavy s přítokem Mlýnského potoka a původně závlahovou nádrží.

Těleso tratě je v zastavěném území obce buď v hlubokém zářezu nebo násypu. Místní komunikace je tedy překonávají ve dvou bodech vždy mimoúrovňově a to buď mostem nebo podjezdem.

Stavební rozvoj obce je navrhován zejména v prostoru mezi tělesem tratě a silnicí II/416 severovýchodním směrem ke Zbýšovu. Je navrženo nové plochy jednak dopravně napojit prodloužením stávajících místních komunikací, a dále navrženou místní komunikací připojenou nově na silnici II/416. Dále bude pro obsluhu lokality B1 a B6 využívána navrhovaná MKB1b, v rámci samostatné územní studie bude řešena obsluha v lokalitě B1.

Rozvojová plocha v severozápadní části obce bude dopravně obsloužena prodloužením místních komunikací většinou v trase účelových – MK4 a MKB4.

Pro dopravní obsluhu vlakové zastávky slouží záhumenní místní komunikace, která nemá obratiště, je slepá, a nemá vybudovány dva plnohodnotné jízdní pruhy. Slouží i pro pěší, jako jeden z významných přístupů k vlakové zastávce. Tato komunikaci je nahrazena novou navrženou trasou MK2, která jednak napojí vlakovou zastávku komunikací pro motorovou dopravu a také umožní vybudovat parkoviště pro vlakovou zastávku. Původní komunikace zůstane pro obsluhu stávající zástavby.

Místní komunikaci vedenou podél objektu hostince z návsi navrhujeme upravit dopravním značením jako jednosměrnou. To bude možné vybudováním spojky mezi místními komunikacemi označenou jako MK3.

Je navržena rekonstrukce veřejného prostranství mezi hostincem a silnicí, kde bude vybudována autobusová točna, bude změněna organizace dopravy v této ploše a upraveny křižovatky místních komunikací. Řešení bude předmětem územní studie (pozn. tyto studie se zpracovávají na základě geodetického zaměření).

Navrhované místní komunikace jsou uvedeny v následující tabulce :

<b>Označ.</b>	<b>Doporučené parametry, poznámka</b>	<b>Odůvodnění</b>
---------------	---	-------------------

<b>MK1</b>	M.K.je navržena v nové trase. Min.š. pozemku 8,0 m	Propojuje silnici II/416 s M.K a stávající zástavbou a navrženou výstavbou B1,B6.
<b>MK2</b>	M.K.je navržena v nové trase. Min.š. =8,0 m	Bude obsluhovat parkoviště zastávky ČD a připojí ji na síť místních komunikací pro motorovou dopravu.
<b>MK3</b>	M.K.je navržena v nové trase. Min.š. pozemku 8,0 m	Bude propojovat dvě místní komunikace, umožní zjednosměrnění úzké komunikace.
<b>MK4</b>	prodloužení stávající M.K., v trase stávající účelové komunikace, š.pozemku 8,0 m	Přístupová komunikace k navrhovaným lokalitám pro bydlení a bude dopravně obsluhovat návrhovou plochu A1.
<b>MKB1a</b>	prodloužení stávající M.K., zakončena na navržené účelové komunikaci, š. pozemku 8,0 m	M.K.je navržena v nové trase. Bude obsluhovat návrhovou lokalitu B1.
<b>MKB1b</b>	prodloužení stávající M.K., bude rekonstruována v trase stávající účelové až po navrženou účelovou komunikaci zakončena na navržené účelové komunikaci, š.pozemku 8,0 m	Bude obsluhovat návrhovou lokalitu B1 a B6.
<b>MK4B4</b>	vedení trasy M.K. v trase stávající účelové komunikace, š.pozemku 8,0 m	Bude dopravně obsluhovat návrhovou lokalitu B4.
<b>MKv</b>	prodloužení stávající M.K. v trase stávající účelové komunikace, š. pozemku min.8,0 m	Bude dopravně obsluhovat návrhovou plochu A2 a stávající řadu garáží. Nutno prověřit možnou šířku komunikace mezi vodotečí a stávající zástavbou.

### **Pěší trasy, turistické trasy**

#### *Obec*

Cílem dostavby chodníků pro pěší je zejména zvýšení dopravní bezpečnosti při pohybu chodců obcí zejména podél silnice II/416. Dále je to i zajištění co nejkratší dostupnosti různých cílů v obci.

Hlavním pěším tahem jsou již nyní vybudované chodníky většinou jednostranné, vedené podél silnice II/416; ty jsou nesouvislé a je navrženo jejich dobudování v místech návrhu nových autobusových zastávek – PK1 a PK3.

Pro obyvatele mají význam i samostatné pěší trasy obcí, které zvyšují její prostupnost. Je to zejména pěší trasa k vlakové zastávce vedená podél tělesa tratě a dále je to ulička na náves v místní části Hostěrádky. Je navržena nová pěší trasa PK2 k vlakové zastávce.

Zvláštní funkci má pěší chodník vedený po levém břehu vodoteče na návsi, kde vznikla výstavba podél potoka. Obsluhuje hlavní vstupy do domů. Objekty jsou dopravně dostupné ze záhumenní komunikace, která nyní slouží pro dopravní obsluhu vlakové zastávky. Některé domy jsou dopravně přístupné vlastním mostkem přes vodoteč.

Návrhové pěší komunikace jsou v následující tabulce:

<b>Označení</b>	<b>Doporučené parametry, poznámka</b>	<b>Odůvodnění</b>
-----------------	---	-------------------

<b>PK1</b>	Chodník podél silnice, š. 2,0 m, min. 1,5m. Pozn. : V návrhové ploše je v současnosti živý plot – ten se odstraní).	Chodník k autobusové zastávce AZ3 – aby byla zajištěna její dostupnost.
<b>PK2</b>	Chodník ve funkční podskupině D2, s vyloučenou motorovou dopravou, pouze pro pěší a cyklisty, š. 3,0 m.	Chodník k vlakové zastávce – aby byla zajištěna její dostupnost.
<b>PK3</b>	Chodník podél silnice, š. 2,0 m, min. 1,5m.	Chodník k autobusové zastávce AZ2.

### *Krajina*

Hostěrádkami-Rešovem prochází naučná stezka Slavkovským bojištěm, ale bohužel po silnici II. třídy. Navrhuje se využít pro pěší navrženou cyklotrasu vedenou podél Litavy a na Mohylu míru jako cykloturistickou trasu a vedení turistů po silnici bez náhrady zrušit.

### Cyklistické trasy a cyklostezky

Obcí je vedena po silnici II/416 cyklotrasa č. 5100 s názvem Brněnská vinná stezka. Propojuje Přírodní park Ždánický les s cyklotrasou Krakov - Morava - Wien, která prochází Rajhradickými. V Šaraticích a Újezdě navazuje trasa č. 5100 na další systémy cyklotras v území jižně Brna. Mezi Hostěrádkami-Rešovem a Šaraticemi je vedena podél silnice cyklostezka, která slouží zejména obyvatelům obou obcí.

Rovněž i v případě cyklotras je nutno konstatovat, že jsou vedeny po neatraktivní a nebezpečné silnici II.třídy. Proto je nově vedena cyklotrasa podél vodoteče Litava s odbočením přes obec na Mohylu míru. Trasa je vedena od vlakové zastávky údolím vodoteče okolo bývalé drůbežárny a klubového zařízení s možností restauračního provozu, na Pracký kopec k Mohyle míru. V úseku podél vodní nádrže bude vybudována jako cyklostezka CS1. Jejím pokračováním, které zajistí napojení na cyklotrasu podél Litavy je navrhovaná cyklostezka CS2.

Cyklotrasy byly převzaty ze studie firmy Ados a předešlé Urbanistické studie sídelního útvaru.

### Doprava v klidu

#### *Parkování*

Plochy, které slouží pro parkování, a to stav i návrh, jsou shrnuty v následující tabulce.

<b>Občanské vybavení</b>	<b>Počet míst - stav</b>	<b>Počet míst – návrh</b>
Obecní úřad – prostor návsi	20	
Centrální prostor CP		20*
Kulturní dům	25	
U bývalé samoobsluhy	6	
Hostinec, obchod	15	

Myslivecká klubovna	3	
Vlaková zastávka		8
<b>CELKEM</b>	69	28

Všechna občanská vybavenost slouží převážně pro místní obyvatele, kteří k objektu většinou dojdou pěšky. Pro vlakovou zastávku je navrženo parkoviště na konci navržené místní komunikace.

V souvislosti s navrženou rekonstrukcí plochy návsi – centrálního prostoru CP - dojde k úpravě organizace provozu na návsi - možnost parkování pro hostinec a obecní úřad pokud možno v současné výši 20\*. Toto parkoviště bude využíváno i pro sportoviště – hřiště za OÚ, vzhledem k nedostatečnému volného prostoru přímo u hřiště.

Parkování ve výrobních areálech si řeší firmy pro své zaměstnance, návštěvníky a zákazníky na svém pozemku.

### **Garážování**

Nenavrhujeme budování garáží; je nutno, aby si garážování řešili obyvatelé každého objektu individuálně na vlastním pozemku, nebo ve vlastním objektu. Pro novou výstavbu se jednoznačně počítá s garáží ve vlastním domě, nebo na vlastním pozemku včetně rezervy parkování pro návštěvníky nebo druhé auto v rodině.

### **Účelová doprava**

Zásadní je pro obec návrh účelové komunikace v nové trase po východním okraji obce podél odvodňovacího příkopu a pak podél vodoteče, kde bude polní cesta obnovena.

Toto velkorysé řešení je nutné jednak proto, že je žádoucí vymístit zemědělskou dopravu z rozsáhlého záměru stavebního rozvoje ploch pro bydlení B1 a B6. Je rovněž nutné vyvést případnou těžkou dopravu z centrální části obce a její návsi do lokality bývalé drůbežárny, kde je uvažováno s rozvojem výroby.

V katastrálním území obce byly zahájeny Komplexní pozemkové úpravy včetně návrhu společných zařízení, t.j. i účelových komunikací. Návrh doplnění účelových komunikací v ÚP zajistí mimo dostupnost krajiny i protierozní ochranu, a dopravní obsluhu všech pozemků. V rámci komplexních pozemkových úprav budou navrženy další účelové komunikace pro zajištění dostupnosti jednotlivých pozemků v nezastavěném území obce - ty pak budou součástí společných zařízení v majetku obce.

Některé účelové komunikace jsou na okraji obce převedeny na komunikace místní, k obsluze navržené výstavby.

V obci je umístěna zemědělská farma na jižním okraji zástavby (v současnosti již nevyužívaná pro chov, vyjma chovu koní). Dopravní obsluha pozemků je možná za použití silnice II/416. Severně obce byly trasy polních cest přerušeny tělesem tratě ČD a je nutno použít podjezd nebo most k překonání tratě. V území mimo zástavbu jsou některé polní cesty zrušeny rozoráním nebo je z nich ponechána jenom mez. Účelové komunikace mohou sloužit i turistickému ruchu, tak jak doporučujeme v jiných kapitolách, t.j. pro vedení cyklistů a nebo turistů.

Také je navrženo zrušení stávající účelové komunikace v ploše B1 jako podmínka využití plochy pro výstavbu v B1 z důvodu optimálního využití plochy B1 – plocha by ponecháním stávající ÚK byla narušena..



Návrhové účelové komunikace:

Označení	Doporučené parametry, poznámka	Poznámka
UK1	Návrh nové účelové komunikace v kategorii P 5/30. Trasa je směřována do podjezdu železniční tratě, vyžádá si stavbu přemostění vodoteče Mlýnského potoka, komunikace je vhodné vybudovat se zpevněnou vozovkou.	Nová účelová komunikace nahrazující stávající ( trasa je směřována do podjezdu železniční tratě) a aby bylo zajištěno připojení na silnici II/416.
UK2	Návrh nové účelové komunikace v kategorii P 6/30.	Nová účelová komunikace pro zlepšení prostupnosti a dostupnosti v severní části obce (severně zastavěného území) – ve vazbě na plochu S2.
UK3	Návrh nové účelové komunikace v kategorii P 5/30.	Nová účelová komunikace vedená z části v trase původní pro zlepšení dostupnosti v západní části obce.

#### 4.D.1.3. Hromadná doprava

##### Autobusová doprava

Autobusová doprava v obci je součástí IDS JMK.

Číslo linky a název

**727 630** Hodějice - Němčany - Slavkov u B. - Otnice – Lovčičky (zařazeno do IDS JMK pod č. **630**)

**729 611** Sokolnice - Šaratice - Milešovice - (Otnice – Lovčičky) (zařazeno do IDS JMK pod č. **611**)

**729 621** Vyškov - Rousínov - Holubice - Křenovice - Hostěrádky-Rešov (zařazeno do IDS JMK pod č. **621**)

Pro obec je nyní zřízena jedna zastávka:

**Hostěrádky-Rešov** - ve směru na Újezd u Brna je vybudován zastávkový záliv, nástupiště a čekárna pro cestující. Ve směru na Šaratice je vybudován jen krátký nedostatečný pruh a malý kousek chodníku před vstupem do objektu obecního úřadu. Tato zastávka je situována do křižovatky silnice s místní komunikací. V současnosti je dopravní závadou.

Obec je dostatečně dopravně obsloužena, autobusy přivezou cestující do přestupních terminálů Sokolnice a Slavkov. Linka č. 621 v obci končí nebo začíná na zpevněné dopravní ploše návsi.

Je navržena celková rekonstrukce veřejného prostranství mezi hostincem a silnicí II/416 – centrální prostor CP, jehož součástí bude i zřízení autobusové točny a nové autobusové zastávky. Ta bude sloužit pro začínající a končící linky. Stávající zastávka ve směru na Újezd

bude eventuelně ponechána pro projíždějící spoje. Konečné řešení bude vyřešeno v rámci územní studie celého centrálního prostoru CP.

Pro spoje ve směru na Šaratice budou zřízeny dvě zastávky, v centrální části před obecním úřadem nelze zastávku s nástupištěm, zálivem a čekárnou zřídit vzhledem ke stísněnému uličnímu prostoru. Jedna zastávka je proto navržena v odsunutě poloze ve směru na Šaratice v blízkosti pomníku padlým a jedna v poloze ve směru od Újezda. (Pozn. Obě budou vybaveny dle normy zálivem, nástupištěm a čekárnou.) Přesun zastávek je optimální vzhledem k navrženému rozvoji obce západním a severním směrem.

Návrh autobusových zastávek je zpracován v následující tabulce:

Označení	Doporučení, poznámka	Odůvodnění
<b>AZ1</b>	Zastávka v centrální části obce CP1 - bude vybavena čekárnou pro cestující.	Bude doplněna, aby byla zajištěna obslužnost obce hromadnou dopravou.
<b>AZ2</b>	Zastávka bude vybavena prosklenou čekárnou pro cestující. Nástupiště zastávky bude navázáno na navržený chodník.	Bude doplněna, aby byla zajištěna obslužnost obce hromadnou dopravou.
<b>AZ3</b>	Zastávka bude vybavena prosklenou čekárnou pro cestující. Pozn. Živý plot v návrhové ploše pro zastávku se odstraní.	Bude doplněna, aby byla zajištěna obslužnost obce hromadnou dopravou.

### **Vlaková doprava**

Rovněž železniční trať nyní č. 300 Brno - Přerov je součástí integrovaného dopravního systému s označením S 2 + R 2 v úseku Letovice - Skalice nad Svitavou - Blansko - Adamov - Brno - Sokolnice - Křenovice horní nádraží. Pro obec je zřízena pouze zastávka bez prodeje jízdenek.

V souvislosti s navazující autobusovou dopravou je obec nadstandartně obsloužena hromadnou dopravou. Přestupní terminály jsou v Sokolnicích a Slavkově u Brna.

Po rekonstrukci tratě v úseku Brno - Blažovice - Křenovice - Nezamyslice - Přerov, bude stávající trať Brno - Sokolnice - Slavkov sloužit pouze pro regionální dopravu Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje.

### **4.D.1.4. Dopravní zařízení**

V obci nejsou žádná dopravní zařízení a služby pro motoristy. Čerpací stanice pohonných hmot je nejbližší cca 8 km na silnici II/380 u Telnic a ve Slavkově cca 12 km od obce. Další služby pro motoristy jsou umístěny ve Slavkově a pak v Brně.

## **TECHNICKÁ A HYGIENICKÁ PÁSMA, ROZHLEDOVÁ POLE KŘÍŽOVATEK**

### **Ochranná pásma**

#### *Silnice*

Ochranná pásma silnic vyplývají ze silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a rozhledová pole křižovatek z normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Ochranné silniční pásmo mimo průjezdní úsek silnice II/416 je 15 m od osy vozovky. Ochranná silniční pásma jsou zakreslena v grafické části dokumentace – a.Koordinační výkres.

Rozhledové pole křižovatek je třeba zohledňovat při umístování objektů v blízkosti křižovatek. V zastavěné části obce pro rychlost 50 km/hod je vzdálenost pro zastavení od středu křižovatky 35m na silnici a pro rychlost 30 km/hod je tato vzdálenost 20 m na místních komunikacích.

Prostor vymezený rozhledovým trojúhelníkem je třeba při stavebním řízení z tohoto hlediska zvláště posoudit. Stávající stavební stav, který je většinou dopravní závadou je nutno řešit dopravním značením.

#### *Železnice*

Ochranné pásmo dráhy vyplývá ze zákona č.266/1994 Sb., o drahách v platném znění. Ochranné pásmo dráhy je vykresleno v grafické části územního plánu - 60 m od krajní koleje.

#### *Letiště*

Ochranná pásma letišť vyplývají ze zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) v platném znění.

OP letiště Brno - Tuřany zahrnuje celé k.ú obce. OP letiště Vyškov do k.ú. nezasahuje vůbec.

### **Negativní účinky hluku**

#### *Silnice*

Na silnici II/416 bylo provedeno v roce 2010 sčítání v celém úseku silnice. Nejbližší stanoviště je v Újezdu u Brna, a to č. 6 – 2528. Celkem za 24 hodin projelo tímto úsekem 1.866 všech vozidel.

Dle Nařízení vlády č. 272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je stanoven hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro chráněný venkovní prostor staveb a v chráněném venkovním prostoru, a to 50 dB(A) ve dne a 40dB(A) v noci. Pro hluk z dopravy na silnici II. třídy se použije korekce + 10 dB(A), tzn., že ve dne bude hygienický limit 60 dB(A) a v noci 50 dB(A), dle přílohy č. 3 z Nařízení vlády č. 272/2011. .

Pro výstavbu ojedinelého obytného a víceúčelového objektu v rámci proluky a v rámci dostavby centra obce je možno použít korekci až + 20 dB(A), tj.70 dB(A) ve dne a 60 dB(A) v noci. **Ostatní plochy pro výstavbu v blízkosti silnice II/416 budou prověřeny z hlediska potenciální hlukové zátěže – proto jsou ve výrokové části v kapitole F1. Plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny podmínky ve vztahu k možnému ovlivnění ploch hlukem.**

#### *Železnice*

Výpočet hlukového pásma železnice:

*Porovnání intenzity dopravy za rok 2002, 2006, 2009(1 - Q)*

druh vlakové soupravy	rok 2002 vlaků/24hod	rok 2006 vlaků/24hod	rok 2009 vlaků/24hod
Nákladní	33	20	22
Osobní	47	45+35	68
Samost. lokomotivy	1	1	1
Celkem	81	101	91

*Faktory F*

F4	F5	F6
0,6	1,0	1,0

*Výpočet hladiny akustického tlaku*

Počet vlaků $S_d$ /den	počet vlaků $S_n$ /noc	$n_d=S_d/16$ ve dne/hod	$n_n=S_n/8$ v noci/hod
80	20	5	2,5

$$X_d = 140 \times 0,6 \times 1 \times 1 \times 5$$

$$X_d = 420$$

$$X_n = 140 \times 0,6 \times 1 \times 1 \times 2,5$$

$$X_n = 210$$

*Přípustné hladiny akustického tlaku dle nař. vlády 272/2011*

Den		Noc	
$L_{AeQ,T} = 50 \text{ dB}$		$L_{AeQ,T} = 45 \text{ dB}$	
$L_d \text{ dB(A)}$	pásmo v m	$L_n \text{ dB(A)}$	pásmo v m
50	130	45	160
55	75	50	100
60	38	55	54

Dle Nařízení vlády č. 272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je stanoven hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro chráněný venkovních prostor staveb a v chráněném venkovním prostoru, a to 50 dB(A) ve dne a 45 dB(A) v noci. V rámci ochranného pásma dráhy lze použít korekci + 10 dB(A) dle přílohy č. 3 pro stanovení hygienického limitu hluku ze železnice; hygienický limit ve dne je tedy **60 dB(A)** a v noci **55 dB(A)**. Mimo ochranné pásmo dráhy nelze tuto korekci použít. V blízkosti vlakové zastávky je třeba ještě vzít v úvahu případný vznik impulzního hluku.

Mimo ochranného pásma dráhy bude hygienického limitu 50 dB(A) ve dne a 45 dB(A) v noci.

**Plochy pro výstavbu v blízkosti tělesa železniční tratě budou prověřeny z hlediska potenciální hlukové zátěže – proto jsou ve výrokové části v kapitole F1. Plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny podmínky ve vztahu k možnému ovlivnění ploch hlukem.**

Měření hluku před zahájením výstavby bude přesnější i vzhledem k tomu, že zahrne

všechny zdroje hluku v území ve vzájemném působení.

## 4.D.2. Technická infrastruktura

### 4.D.2.1. Zásobování vodou

#### Stav

Obec Hostěrádky – Rešov má vybudovanou rozvodnou síť, jejíž provoz zajišťuje majitel, VaK Vyškov. V roce 2000 bylo zásobeno 695 obyvatel, ve výhledu v roce 2015 se předpokládá zásobení 709 obyvatel. Zásobování obce pitnou vodou je ze skupinového vodovodu Vyškov – větev bošovická. Voda do tohoto SV je dodávána ze SV Vyškov – větev vyškovská.

Hlavními zdroji tohoto SV jsou úpravny vody – Lhota, Dědice, Manerov a zdroje Drnovice, Kašparov. ÚV Lhota má výkon  $Q = 120$  l/s, odebírá povrchovou vodu z vodárenské nádrže Opatovice. ÚV Dědice má výkon  $Q = 32$  l/s, upravuje podzemní vodu ze zdrojů – 4 vrtů HV4, HV 114, HV 117, HV 118, jejichž celková vydatnost činí 26 l/s. ÚV Manerov má výkon  $Q = 7,5$  l/s, do ní je čerpána podzemní voda z vrtů HV 1, HV 3, HV 3C, o celkové vydatnosti  $Q = 7,5$  l/s. Zdroj Drnovice se skládá ze čtyř vrtů – HV1, HV3, HV4, HV5, z nichž vrt HV5 je odstaven z provozu. Vydatnost prameniště činí  $Q = 30$  l/s. Zdroj Kašparov je vrt o vydatnosti  $Q = 10$  l/s.

Vlastní zásobování obce je gravitačně z VDJ Zbýšov o objemu  $2 \times 250$  m<sup>3</sup>, s max. hladinou 250,00 m n.m. přes rozvodnou síť obce Zbýšova. Z tohoto VDJ jsou zásobeny další tři obce – Šarátice, Zbýšov a Újezd u Brna.

#### **Potřeba vody z bilance (dle PRVK JmK)**

Položka			2000	2004	2015
Počet zásob.obyvateľ	$N_z$	obyv.	695	699	709
Voda vyrobená celkem	VVR	tis. m <sup>3</sup> /r	50.4	50.8	51.7
Voda fakturovaná	VFC	tis. m <sup>3</sup> /r	39.3	39.6	40.6
Voda fakturovaná pro obyvatele	VFD	tis. m <sup>3</sup> /r	27.4	27.8	28.7
Spec. potř. fakt. obyvateľstva	$Q_{s,d}$	l/(os.den)	108	109	111
Spec. potř. fakt. Vody	$Q_s$	l/(os.den)	155	155	157
Spec. potř. vody vyrobené	$Q_{s,v}$	l/(os.den)	199	199	200
Prům. denní potřeba	$Q_p$	m <sup>3</sup> /d	138.1	139.1	141.7
Max. denní potřeba	$Q_d$	m <sup>3</sup> /d	186.5	187.8	191.4

#### **Potřeba pitné vody - současný stav**

Výpočet vody pro obyvateľstvo : (podle směrnice č.9/1973 Sb.)

Celkový počet obyvatel cca 800 osob

#### A. BYTOVÝ FOND

$$\begin{aligned}
 Q_{24} - 800 \text{ osob} &= 130 \text{ l/os/den} = 104.000 \text{ l/d} \\
 Q_m &= 104.000 \times 1,5 = 156.000 \text{ l/d} = 1,81 \text{ l/s} \\
 Q_h &= 156.000 \times 1,8/24 = 11.700 \text{ l/h} = 3,25 \text{ l/s}
 \end{aligned}$$

**B. OBČANSKÁ A TECHNICKÁ VYBAVENOST**

1) Celá obec - 800 obyvatel

$$\begin{array}{rclclcl}
 Q_{24} - 800 \text{ osob} & 20 \text{ l/os/den} & = & 16.000 \text{ l/d} & & \\
 Q_m = & 16.000 \times 1,5 & = & 24.000 \text{ l/d} & = & 0,28 \text{ l/s} \\
 Q_h = & 24.000 \times 1,8/24 & = & 1.800 \text{ l/h} & = & 0,50 \text{ l/s}
 \end{array}$$

2) *Mateřská škola*

- započteno do občanské vybavenosti

3) Další provozovny v obci

Drobné provozovny v obci jsou započteny do občanské vybavenosti (obchod, provozovny, OÚ, atd). - viz část 1)

C. Ostatní, průmysl, zemědělství

Potřeba vody pro ostatní účely (zemědělství, výrobní objekty) byla odhadnuta z celkové vody fakturované (PRVK).

Celková tabulková spotřeba v obci krytá z veřej.vodovodu :

	Obyvatelstvo.	Občanská vybavenost	Ostatní - odhad	<b>Celkem</b>
<b>Q<sub>24</sub> (l/d)</b>	104.000	16.000	30.000	<b>150.000</b>
<b>Q<sub>m</sub> (l/d)</b>	156.000	24.000	45.000	<b>225.500</b>
<b>Q<sub>h</sub> (l/s)</b>	3,25	0,50	0,93	<b>4,68</b>

**Požární zabezpečení :**

Platí ustanovení ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb. Norma platí od června 2003 a nahrazuje ČSN 73 0873 z října 1995 a sjednocuje pojmy s ČSN EN 671 část 1-3 (harmonizovaná norma pro hadicové systémy). Vybudovaný vodovod lze využít k odběrům vody pro hašení, na rozvodné síti je umístěno 18 hydrantů. Hydranty se osazují na vodovodní potrubí, jehož nejmenší jmenovitou světlost DN, doporučený odběr pro výpočet potrubní sítě a nejmenší odběr z hydrantu po připojení mobilní techniky stanoví tabulka 2 normy. Pro výše uvedený příklad rodinného domu nebo nevýrobního objektu je min. dimenze potrubí DN 80, odběr  $Q=4 \text{ l.s}^{-1}$  pro doporučenou rychlost  $v=0,8 \text{ m.s}^{-1}$ , odběr  $Q=7,5 \text{ l.s}^{-1}$  pro doporučenou rychlost  $v=1,5 \text{ m.s}^{-1}$ .

Veřejné studny – průzkumem v terénu bylo zjištěno několik veřejných studní (pumpy), které se vzhledem k existenci vodovodu nevyužívají. Jejich využití je problematické i vzhledem k jejich technickému stavu, malým odběrům a chybějící ochraně před znečištěním.

**Odůvodnění návrhu**

Návrh je proveden proto, aby byla zajištěna možnost k zásobování návrhových ploch. Pozn. Dále předpokládá zřízení dalších přípojek od stávajících řadů v těch obytných budovách, kde dosud napojení není – pro bilanci potřeb vody.

### **Nově navržené plochy - návrh zásobení pitnou vodou :**

#### **Plocha B 1**

V návrhu územního plánu se předpokládá výstavba 25- 35 RD, s maximálním počtem bytů 39. Celkový počet zásobovaných obyvatel se uvažuje 117 osob (3 osoby na 1 byt).

Předpokládá se napojení tohoto území na stávající vodovodní síť ze dvou směrů, v horní části prodloužením vodovodního řadu okraj lokality, v dolní části novým řadem, který bude napojen na vodovod u malé ČOV. Detailní řešení této velké lokality bude upřesněno v samostatné územní studii. Výška zástavby se pohybuje v rozmezí 195 -205 m.n.m., tlakové poměry jsou vyhovující.

#### **Plocha B 2**

Menší plocha pod nádražím, předpokládá se výstavba 1 RD pro 3 osoby. Plochu bude možno napojit vodovodní přípojkou na stávající vodovodní řad, vedoucí novou ulicí na východním okraji, případně na nový vodovodní řad navržený k předchozí lokalitě B 1. Výška zástavby je na kótě cca 195 m.n.m., tlakové poměry jsou vyhovující.

#### **Plocha B 4**

Předpokládá se výstavba 8 -10 RD, s maximálním počtem bytů 11, celkový počet zásobovaných obyvatel se uvažuje 33 osob. Plochu je možno napojit na obecní vodovodní systém zokružovacím řadem.

Z hlediska tlakových poměrů je plocha na hranici požadovaného tlaku v potrubí, min. hladina vodojemu Zbýšov, ze kterého je obec zásobena, je na výškové úrovni 250 m.n.m..Výška zástavby se pohybuje v rozmezí 216 – 224 m.n.m, takže jen těsně splňuje minim. přetlak vody (min. 25 m) v potrubí. Je možné, že bude třeba provést technická opatření pro zaručení dostatečného tlaku vody v potrubí (posilovací AT stanice). Bude detailně dořešeno v územní studii.

#### **Plocha B 6**

Plocha na východním okraji obce, mezi Mlýnským náhonem a lokalitou B 1, uvažuje se s výstavbou 8- 10 RD, s maximálním počtem 33 osob. Domy bude možno napojit na stávající rozvod vody v obci novým řadem, který bude napojen na vodovod u malé ČOV (společný řad pro lokalitu B1). Výška zástavby je na kótě cca 190- 195 m.n.m., tlakové poměry jsou vyhovující.

#### **Proluky**

Jde o místa ve stávající zástavbě v obci, kde jsou stávající rozvody vody, na které lze všechny domy přípojkami napojit, uvažuje se celkem se zástavbou cca 6 RD, s uvažovaným počtem obyvatel 21 osob.

Je navrženo nové bydlení v RD, předpokládá se vybudování nového vodovodního potrubí.

**Návrhové plochy občanské vybavenosti základní i nadmístní** – nároky na vodu buď nejsou žádné nebo minimální. V případě potřeby je možno napojit na stávající rozvodnou síť v obci.

**Plocha OVS** – bude napojena na technickou infrastrukturu na k.ú. Sokolnice, vzhledem k tomu, že zařízení bude sloužit obci Sokolnice a navazuje na navrhovanou plochu v k.ú. Sokolnice.

#### **Plochy smíšené**

**Plocha S1** – plocha bude zásobena ze stávající sítě

**Plocha S2** - bude napojena na stávající rozvod vody v obci, který končí u lokality. Území bude řešeno územní studií, vzhledem ke komplikovanosti terénu, omezení OP VN, a



v jejím rámci bude řešena i technická infrastruktura.

Plocha poblíž místní vodoteče v severozápadní části obce - bude ji možno napojit na stávající rozvod vody v obci (DN 100), který končí u plochy – prodloužení délky cca 80 m. Výškově je lokalita v rozmezí 215 - 220 m.n.m, takže by měly být splněny podmínky požadovaného přetlaku vody v potrubí ( min. 25 m pod hladinou vodojemu 250 m.n.m.)

**Návrhová plocha výroby** – V1 - bude možno podle potřeby napojit na vodovodní systém (vodovodní přivaděč z Hostěrádek – Rešova do Újezda u Brna). Dosud není známo přesné využití plochy V1, ani nároky na množství odebírané vody, proto není tato plocha v návrhové potřebě pitné vody ani grafické části zohledněna a není vyznačeno její napojení. Pozn.: V případě napojení samostatnou přípojkou se předpokládá, že ji zajistí investor.

Vzhledem k dostatečné kapacitě vodního zdroje a nevelkému nárůstu počtu obyvatel v obci je zajištěno dostatečné množství kvalitní pitné vody.

### Tabulková potřeba pitné vody - návrhový stav:

Výpočet vody pro obyvatelstvo : ( podle směrnice č.9/1973 Sb.)

Celkový počet obyvatel : 800 osob (stávající stav) + 285 osob (návrh) = 1085 osob

#### A. BYTOVÝ FOND

Celá obec - 1085 obyvatel

$$\begin{aligned} Q_{24} &= 120 \text{ l/os/den} &= & 130.200 \text{ l/d} \\ Q_m &= 130.200 \times 1,5 &= & 195.300 \text{ l/d} = 2,26 \text{ l/s} \\ Q_h &= 195.300 \times 1,8/24 &= & 14.648 \text{ l/h} = 4,07 \text{ l/s} \end{aligned}$$

#### B. OBČANSKÁ A TECHNICKÁ VYBAVENOST

1) Celá obec - 1085 obyvatel

$$\begin{aligned} Q_{24} &= 20 \text{ l/os/den} &= & 21.700 \text{ l/d} \\ Q_m &= 21.700 \times 1,5 &= & 32.550 \text{ l/d} = 0,37 \text{ l/s} \\ Q_h &= 32.550 \times 1,8/24 &= & 2.441 \text{ l/h} = 0,68 \text{ l/s} \end{aligned}$$

2) Základní škola, mateřská škola -

- započteno do občanské vybavenosti

3) Další provozovny v obci

Drobné provozovny v obci jsou započteny do občanské vybavenosti (obchod, provozovny, OÚ, atd). - viz část 1)

#### C. OSTATNÍ, PRŮMYSL, ZEMĚDĚLSTVÍ

Potřeba vody pro ostatní účely (zemědělství, výrobní objekty) byla odhadnuta z dle celkové vody fakturované (PRVK).

Celková tabulková spotřeba v obci krytá z veřejného vodovodu :

	Obyvatelstvo.	Občanská vybavenost	Ostatní - odhad	<b>Celkem</b>
<b>Q<sub>24</sub> (l/d)</b>	130.200	21.700	11.800	<b>163.700</b>

<b>Q<sub>m</sub> (l/d)</b>	195.300	32.550	17.700	<b>245.550</b>
<b>Q<sub>h</sub> (l/s)</b>	4,07	0,68	0,37	<b>5,12</b>

Pozn.: Zvýšená potřeba vody bude pokryta stávajícím způsobem, tedy především ze SV Vyškov.

#### **Požadavky na potřebu požární vody :**

Platí ustanovení ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb. Norma platí od června 2003 a nahrazuje ČSN 73 0873 z října 1995 a sjednocuje pojmy s ČSN EN 671 část 1-3 (harmonizovaná norma pro hadicové systémy).

#### **4.D.2.2. Odvádění a čištění odpadních vod**

##### **Stav**

V obci je v převážném rozsahu obytné výstavby vybudována kanalizace, která má charakter jednotné kanalizace. Do stok jsou zaústěny vody dešťové a odpady ze septiků. Stáří kanalizace je 30 – 40 let. Jako materiálu bylo použito betonových trub. Kvalita provedení stokové sítě je úměrná jejich stáří. Dokumentace skutečného provedení kanalizace se nedochovala, není k dispozici ani pasport kanalizace.

Podle údajů (PRVK) je celková délka kanalizace 3,50 km, vyhotovena z potrubí DN 300 – DN 500. Kanalizace je v několika místech vyústěna do místní vodoteče.

Obec má vydané povolení na vypouštění odpadních vod do Litavy (výpusť v1 a v2) - do Mlýnského potoka (dle vodohospodářské mapy Mlýnský náhon) - výpusť v3. Rozhodnutí bylo vydáno 15.06.2005 a je platné 5 let.

Po dosažení plánované životnosti stávajícího potrubí bude nutno jednotlivé úseky kanalizace zrekonstruovat a to ve stávající trase s případnou úpravou výškového uložení.

Obec nemá vybudovanou čistírnu odpadních vod, dešťové vody včetně části splaškových vod ze septiků jsou vypouštěny do jednotné kanalizace nebo přímo do vodoteče.

Jediná část obce Hostěrádky-Rešov, která má vybudovaný úsek splaškové kanalizace je lokalita nové výstavby ve východní části obce. Zde byla vybudována nová ulice oboustranně zastavěná s veškerými sítěmi, tedy i s oddílnou kanalizací (cca 10 bytových jednotek v bytových domech a 20 rodinných domů).

Dešťová kanalizace má délku 205 m, DN 300 a DN 400, a je napojena na stávající obecní kanalizaci. Splašková kanalizace má délku 210 m, DN 300 a je vedena na malou čistírnu odpadních vod USBF MINICLAR BC 100, s hod. max. 5,3 m<sup>3</sup>/hod. Zbytkové odpadní vody jsou vypouštěny do Litavy. Toto vypouštění odpadních vod je součástí rozhodnutí o povolení stavby (RŽP OkÚ Vyškov ŽP/VOD/ 2194-1/2000-3040 ).

#### **Základní údaje dle PRVK JmKraje**

<b>Položka</b>		<b>2000</b>	<b>2004</b>	<b>2015</b>
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na kanalizaci	obyv.	587	587	587
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na ČOV	obyv.	0	0	0
Počet EO	obyv.	683	682	680

Produkce odpadních vod	m <sup>3</sup> /den	94.04	94.35	95.31
BSK <sub>5</sub>	kg/den	40.95	40.89	40.77
NL	kg/den	37.54	37.48	37.37
CHSK	kg/den	81.90	81.78	81.54

### **Povrchové odvodnění**

V některých částech obce, především severně za železniční tratí, jsou vybudovány otevřené příkopy pro zachycování dešťových vod. Jsou realizovány hlavně tam, kde chybí úseky jednotné kanalizace, a tak zčásti odvodňují i stávající komunikaci. Ale především příkopy slouží jednak jako ochrana železniční tratě Brno – Přerov před přívalovými vodami, a jednak chrání i obytnou zástavbu před povrchovými vodami z výše položených zemědělských pozemků. Příkopy jsou zaústěny do stávajících vodotečí – Mlýnského potoka a bezejmenného potoka protékajícího obcí.

### **Množství odpadních vod - stávající stav**

#### **Splaškové vody**

Z bytového fondu a občanské vybavenosti odtékají pouze vody charakteru domovních splašků. Jejich množství se stanovuje ve smyslu ČSN 73 6701 čl. 10 podle výpočtu potřeby vody z předešlé kapitoly.

$$Q_{24} = 104,0 + 16,0 = 120,0 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$q_d = 1,39 \text{ l/s}$$

Znečištění v BSK<sub>5</sub> :

- pro výpočet znečištění je uvažováno 60 g BSK<sub>5</sub> /obyv./den
- pro občanskou vybavenost je uvažována koncentrace znečištění 300 mg BSK<sub>5</sub> /l.

#### **Výpočet znečištění odpadních vod od obyvatelstva :**

Uvažován koeficient 0,9 pro venkovskou zástavbu

Obyv. g/den/obyv.

$$\text{BSK}_5 \quad 800 \text{ obyv.} \times 0,060 \times 0,9 = 43,20 \text{ kg/den} = 15,77 \text{ t/rok}$$

$$\text{CHSK} \quad 800 \text{ obyv.} \times 0,120 \times 0,9 = 86,400 \text{ " } = 31,54 \text{ t/rok}$$

$$N_{\text{celk.}} \quad 800 \text{ obyv.} \times 0,011 \times 0,9 = 8,80 \text{ " } = 3,21 \text{ t/rok}$$

$$P_{\text{celk.}} \quad 800 \text{ obyv.} \times 0,0025 \times 0,9 = 1,80 \text{ " } = 0,66 \text{ t/rok}$$

### **OBČANSKÁ VYBAVENOST**

$$300 \text{ mg BSK}_5 \text{ /l} = 300 \text{ mg/l} \times 16.000 \text{ l} = 4,800 \text{ kg/den} = 1,75 \text{ t/rok}$$

Průměrná koncentrace znečištění BSK<sub>5</sub> v mg/l :

$$(43,20 + 4,80) : 120,00 \text{ m}^3 \text{ OV} = 48,00 / 120,00 = \mathbf{400 \text{ mg / l}}$$

Toto znečištění není likvidováno na ČOV a volně odtéká do vodoteče. Současná situace vypouštění odpadních vod není v souladu s nařízením vlády č. 61/2003 Sb. :

Emisní standarty ukazatelů přípustného znečištění odpadních vod podle přílohy č.1 Nařízení vlády ČR č. 61/2003 Sb., novelizováno NV č. 229/2007 Sb. :

Kapacita ČOV (EO)	CHSK <sub>Cr</sub>	BSK <sub>5</sub>	NL	N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	N <sub>celk</sub>	P <sub>celk</sub>
< 500	150 - 220	40 - 80	50 - 80	-	-	-
500 - 2000	125 - 180	30 - 60	40 - 70	20 - 40	-	-
2001-10000	120 - 170	25 - 50	30 - 60	15 - 30	-	3 - 8
10-100 000	90 - 130	20 - 40	25 - 50	-	15 - 30	2 - 6
>100 000	75 - 125	15 - 30	20 - 40	-	10 - 20	1 - 3

CHSK - Cr - chemická spotřeba kyslíku, stanovená metodou dichromanovou

BSK 5 - biochemická spotřeba kyslíku za 5 dnů

NL - nerozpuštěné látky

N - NH<sub>4</sub> - amoniální dusík

N anor. - anorganický kyslík

P celk - celkový fosfor

Obec má platné povolení na vypouštění odpadních vod, vydáno MěÚ Slavkov u Brna OŽP dne 15.6.2005 pod č.j. ŽP /7202-05/44/2005-231.2. Druh recipientu – Litava a Mlýnský potok (Mlýnský náhon). Povolení vydáno s platností na 5 let (do 30. 06. 2010).

Povolené množství : Průměrné povolené množství 0,65 l/sec  
Množství denní 56,3 m<sup>3</sup>/den  
Množství roční 19,937 m<sup>3</sup>/rok

### Dešťové vody

Orientační výpočet mezního deště pro náhradní intenzitu :

$Q = K_i \cdot F \cdot i$  - Plocha povodí F (20 ha)

$Q = 0,20 \cdot 20 \cdot 115$  - Koeficient odtoku  $K_i$  - 0,20

$Q = 460 \text{ l/s} = 0,46 \text{ m}^3/\text{s}$  - Intenzita deště  $i$  (115 l/s/ha)

$0,46 \times 60 \text{ sec} \times 15 = 414 \text{ m}^3$  za 15 min. dešť při  $P = 2$

### Odůvodnění návrhu

Stávající způsob odkanalizování obce je nevyhovující. Jednotná gravitační kanalizace je vyústěna do otevřené vodoteče, splaškové vody jsou shromažďovány v jímkách a septicích s přepady do jednotné kanalizace či trativodů. Při tomto způsobu odvádění odpadních vod nelze vždy zaručit likvidaci kalů odpovídajícím a hygienickým způsobem. V souladu se schváleným PRVK Jm kraje je navržena nová splašková kanalizace, která bude odpadní vody z domácností odvádět na čistírnu odpadních vod. Nově navržená čistírna je navržena na k.ú. Šaratice a je navržena jako společná ČOV pro obce Šaratice, Hostěrádky-Rešov a Zbýšov. Stávající kanalizace bude i nadále využívána pro odvedení dešťových vod do vodotečí.

V prosinci 2006 byla dokončena dokumentace pro územní řízení „**Podtlaková kanalizace Hostěrádky-Rešov**“, kterou zpracovala firma in PROJEKT LOUNY ENGINEERING s.r.o., je převzat základní popis navrženého řešení.

Vzhledem ke členitosti terénu, geologickým poměrům, výskytu spodní vody a podmínkám správců toku je navržena podtlaková kanalizace s výtlakem odpadních vod na ČOV Šaratice. Podtlaková kanalizace je systému ROEVAC a je navržena z tlakového potrubí PVC PN 10 – DN 80 –150 mm. Trasa kanalizace bude vedena převážně v místních komunikacích a podél státní silnice. Splaškové odpadní vody budou shromažďovány ve sběrném tanku podtlakové kanalizace s následným přečerpáním na ČOV.

Celková délka hlavních stok je 5.436 m, vedlejších stok 4.955 m, výtlak na ČOV 1.111 m. Budoucím provozovatelem bude obec nebo jí pověřená organizace. Detailní popis obsahuje zmíněná projektová dokumentace.

### **Likvidace odpadních vod**

Odpadní vody z Hostěrádek - Rešova budou likvidovány na ČOV umístěné pod obcí Šaratice. Podrobný výpočet a technický popis ČOV je součástí dokumentace pro ÚŘ (Splašková kanalizace pro obec Šaratice).

### **Nově navržené lokality - návrh likvidace odpadních vod :**

#### **Bydlení :**

##### **Plocha B 1**

V návrhu územního plánu se předpokládá výstavba 25- 35 RD, s maximálním počtem bytů 39. Celkový počet zásobovaných obyvatel se uvažuje 117 osob (3 osoby na 1 byt). Lokalita není erozně ohrožována.

Splaškové vody - předpokládá se napojení lokality na navržený systém splaškové kanalizace, a to v dolní části novým úsekem od stávající malé ČOV (pozn. nebude napojena na tuto malou ČOV).

Dešťové vody – budou v co největší míře likvidovány vsakem na pozemku, přebytečné dešťové vody ze zpevněných ploch a komunikací budou gravitačně sváděny do nejnižšího místa (hranice s lokalitou B6), kde budou novým úsekem napojeny na stávající kanalizaci a svedeny do vodoteče.

Detailní řešení odkanalizování lokality bude upřesněno v samostatné územní studii, kde bude upřesněn podíl zpevněných ploch a tedy i množství odpadních vod.

##### **Plocha B 2**

Menší plocha pod nádražím, předpokládá se výstavba 1 RD pro 3 osoby. Lokalita není erozně ohrožována. Splaškové a dešťové vody – je možnost napojení lokality jednak na navržený systém splaškové kanalizace a i na stávající kanalizaci, která bude sloužit jako dešťová.

##### **Plocha B 4**

Plocha na západním okraji obce Hostěrádky – Rešov, předpokládá se výstavba 8 -10 RD, s maximálním počtem bytů 11, celkový počet zásobených obyvatel se uvažuje 33 osob.

Splaškové vody - předpokládá se napojení lokality na navržený systém splaškové kanalizace, a to v dolní části novým úsekem dl. cca 400 m

Dešťové vody – budou v co největší míře likvidovány vsakem na pozemku, přebytečné dešťové vody ze zpevněných ploch a komunikací budou gravitačně sváděny do blízké vodoteče.

Detailní řešení odkanalizování lokality bude upřesněno v samostatné územní studii, kde bude upřesněn podíl zpevněných ploch a tedy i množství odpadních vod.

Plocha je erozně ohrožována, je proto třeba na pozemcích nad plochou realizovat

protierozní opatření navržená dle závěrů PEO a ÚSES. V opačném případě může být lokalita ohrožována erozními jevy (přivalové deště, smyv půdy). Je navržen zatravněný pás a záchytný příkop nad lokalitou (délky cca 200 m), které by měly lokalitu před těmito jevy ochránit.

#### **Plocha B 6**

Plocha na východním okraji obce, mezi Mlýnským náhonem a lokalitou B1, uvažuje se s výstavbou 8- 10 RD, s maximálním počtem 33 osob. Lokalita není erozně ohrožována.

Splaškové vody - předpokládá se napojení plochy na navržený systém splaškové kanalizace a to v dolní části novým úsekem dl. cca 180 m od stávající malé ČOV (společné i pro lokalitu B 1).

Dešťové vody – budou v co největší míře likvidovány vsakem na pozemku, přebytečné dešťové vody ze zpevněných ploch a komunikací budou gravitačně sváděny novým úsekem v délce cca 180 m ( společný úsek s lokalitou B 1) a svedeny do vodoteče.

#### **Proluky**

Jde o místa ve stávající zástavbě v obci, kde je stávající nebo navržená kanalizace, na které lze všechny domy připojit, uvažuje se celkem se zástavbou cca 6 proluk, s uvažovaným počtem obyvatel 21 osob.

Je navrženo nové bydlení v RD a předpokládá se vybudování nových úseků splaškové kanalizace (oproti zpracované projektové dokumentaci) o dalších 810 m, a dalších úseků dešťové kanalizace ( 330 m).

**Návrhové plochy občanské vybavenosti a výroby** - tyto plochy budou podle potřeby napojeny na uvažovaný systém kanalizace v obci, případně lze uvažovat s individuálním čištěním odpadních vod. Obecně platí, stejně jako u vodovodu, že není známo přesné využití jednotlivých ploch, takže likvidace odpadních vod bude řešena v další fázi projektové přípravy.

**Plocha OVS** – odkanalizování bude řešeno v souladu s odkanalizováním navazující navrhované plochy v k.ú. Sokolnice – bude užíváno obcí Sokolnice.

#### **Plochy smíšené**

**Plocha S1** – bude napojena na navrhovanou splaškovou kanalizaci, dešťové vody budou svedeny do vodoteče.

#### **Plocha S2**

Plocha poblíž místní vodoteče v severozápadní části obce. Plocha není erozně ohrožována.

Splaškové vody - předpokládá se napojení lokality na navržený systém splaškové kanalizace a to prodloužením o cca 80 m. Dešťové vody – budou v co největší míře likvidovány vsakem na pozemku, přebytečné dešťové vody ze zpevněných ploch a komunikací budou gravitačně sváděny do blízké vodoteče.

S ohledem na nově navrženou výstavbu bude třeba v rámci dalšího stupně projektové dokumentace začlenit plochy jak z hlediska rozšíření navržené splaškové kanalizace, tak i z hlediska prověření dimenze stok a kapacity navržené ČOV v Šaraticích.

Odtokové poměry – vlivem změny užívání pozemků a zvětšení podílu zpevněných ploch mohou být ovlivněny odtokové poměry. Zmenší se podíl přirozeného vsaku vody do půdního profilu, zvětší se podíl povrchového odtoku, který se navrhuje v co největší míře zachycovat a vsakovat do půdního profilu, případně neškodně svádět do vodotečí.

**Množství odpadních vod - návrhový stav****Splaškové vody**

Z bytového fondu a občanské vybavenosti budou odtékat pouze vody charakteru domovních splašků. Jejich množství se stanovuje ve smyslu ČSN 73 6701 čl. 10 podle výpočtu potřeby vody z předešlé kapitoly.

$$Q_{24} = 130,20 + 21,70 = 151,90 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$q_d = 1,76 \text{ l/s}$$

Znečištění v BSK<sub>5</sub> :

- pro výpočet znečištění je uvažováno 60 g BSK<sub>5</sub> / obyv/den, pro občanskou vybavenost je uvažována koncentrace znečištění 300 mg BSK<sub>5</sub> / l.

**Výpočet znečištění OV od obyvatelstva :**

Uvažován koeficient 0,9 pro venkovskou zástavbu

Obyv. g/den/obyv.

BSK <sub>5</sub>	1085 obyv. x 0,060 x 0,9 = 58,59 kg/den =	21,39 t/rok
CHSK	1085 obyv. x 0,120 x 0,9 = 117,18 "	42,71 t/rok
N <sub>celk.</sub>	1085 obyv. x 0,011 x 0,9 = 10,74 "	3,92 t/rok
P <sub>celk.</sub>	1085 obyv. x 0,0025 x 0,9 = 2,44 "	0,89 t/rok

**OBČANSKÁ VYBAVENOST**

$$300 \text{ mg BSK}_5 / \text{l} = 300 \text{ mg/l} \times 21,70 = 6,51 \text{ kg/den} = 2,38 \text{ t/rok}$$

Průměrná koncentrace znečištění BSK<sub>5</sub> v mg/l :

$$(58,59 + 6,51) : 151,90 \text{ m}^3 \text{ OV} = 65,10 / 151,90 = \mathbf{428 \text{ mg/l}}$$

Toto znečištění bude likvidováno na navrhované společné ČOV v Šaraticích.

Pro kanalizaci je navržena plocha T1 (pro čerpací stanici kanalizace), aby byla zajištěna dostatečná plocha pro umístění tohoto zařízení, přitom součástí mohou být také plochy pro dopravu (dopravní obsluhu).

**4.D.2.3. Zásobování elektrickou energií****Stav****PŘENOSOVÉ SOUSTAVY A VÝROBNY**

V řešeném území obce nejsou vybudované žádné výrobní elektrické energie, které zajišťují její dodávku do distribučních sítí, ani rozvodny VVN/VN.

Rovněž se zde nevyskytují žádná vedení přenosové soustavy, ani hlavní napájecí distribuční vedení o napětí 110 kV.

Výhledově se též neuvažuje s výstavbou zařízení přenosových soustav ani s výrobami elektrické energie.

**ZÁSBOVÁNÍ OBCE**

Požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je zásobována energiemi dvojcestně a to elektřinou a zemním plynem. Nepředpokládá se tedy výrazné zvyšování nároků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV,

neboť pro tyto účely je uvažováno v převážné míře s využíváním plynu – v současné době cca 85%.

Elektrickým vytápěním je v současné době vybaveno cca do 6% bytového fondu, s jeho rozšiřováním se v návrhovém období plošně neuvažuje-pouze v individuálních případech včetně nové výstavby v rozsahu cca do 10% s ohledem na možnost využití dostatečně kapacitně dimenzované plynovodní sítě.

Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22kV Sokolnice z primárního venkovního vedení VN 22kV č.137. Jedná se o hlavní kmenové vedení, ze kterého jsou připojeny jednotlivé trafostanice - distribuční i odběratelské (cizí), které zajišťují dodávku všem odběratelům v území. Areál armády ČR, který na SZ okraji řešeného území částečně zasahuje do k.ú. Hostěrádky – Rešov je zásobován z vedení VN 22kV č. 821 a to podzemním kabelovým vedením, ukončeným v kioskových trafostanicích v majetku AČR. Kromě uvedených vedení je po severním okraji hranice k.ú. Hostěrádky – Rešov a Prace trasováno stávající nadzemní průchozí vedení VN 22kV – odbočka Kobylnice – Mohyla.

Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné úpravy, kromě případně vyvolaných přeložek a dále v rámci plánované obnovy sítí.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska současných požadavků na dodávku elektrické energie plně zajištěni. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je dostačující i pro návrhové období - je schopné zajistit výhledové nároky na potřebný příkon v území (předpokládaný potřebný příkon cca 1,6 MVA s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě a rozšíření).

#### **Transformační stanice 22/0,4kV (TS)**

Na řešeném území je v současné době vybudováno celkem 5 transformačních stanic, které jsou v majetku E-ON a slouží pro zajištění distribučního odběru. Kromě uvedených TS jsou vybudovány dvě kioskové TS v areálu AČR, které jsou v jejich majetku, z nichž jedna je umístěna mimo k.ú. Hostěrádky – Rešov. Provozované distribuční trafostanice, jsou venkovního provedení, stožárové, TS v bývalém areálu AČR jsou zděné, kioskové – nejsou blíže specifikovány v níže uvedeném přehledu.

Podrobnější údaje jsou patrné z následující tabulky:

#### **Přehled stávajících transformačních stanic**

Označení TS	Název	Konstrukč. provedení	Maximální výkon (kVA)	Stávající trafo (kVA)	Využití (uživatel)	Poznámka
TS1 320142	U hřiště	2. sl. bet. BTS 400	400	400	E.ON. distr.	
TS 2 320143	Škrambalov	2 sl. bet. A/2 – 250	250	250	E.ON. distr.	
TS 3 320144	Drůbežárna	2. sl. bet. BTS 400	400	250	E.ON. distr.	Výhledová rekonstr. do 630 kVA
TS 4 320145	Na Výsluní	2 sl. bet. BTS 400	400	400	E.ON. distr.	
TS 5 320304	ZD	Fe příhr. RPZ 400	400	250	E.ON. distr.	
TS 6 630		zděná kiosková	nespecifikováno			



Celková současná přípojná

hodnota území obce (bez areálu AČR)	-	1 850	1 550
z toho: pro distrib. odběr obce	-	1 450	1 300
ostatní odběratelé – areál ZD z TS5		400	250

Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území obce transformačním výkonem vyhovující a je respektováno i pro návrh.

### ***Rozvodná síť NN***

Distribuční rozvodná síť NN je provedena převážně nadzemním vedením. V minulém období byla provedena její částečná rekonstrukce, postupně je realizována celková modernizace.

### ***Veřejné osvětlení***

Veřejné osvětlení je v obci provedené převážně venkovním vedením na společných stožárech s rozvodnou sítí NN, včetně upevnění svítidel. V menším rozsahu je řešené samostatnou kabelovou sítí v zemi se svítidly osazenými na samostatných osvětlovacích stožárech.

*Pozn.: Pro zakreslení rozvodných sítí VN a trafostanic bylo použito orientačních technických map předaných s grafickými trasami příslušného vedení provozovatelem sítí v digitální podobě a doplněných vlastním průzkumem zpracovatele ÚP.*

## **Odůvodnění návrhu**

### *Bilance elektrického příkonu*

#### Výchozí údaje

Počet obyvatel-současný stav	cca	800
Počet obyvatel-výhled (kapacita území)	cca	1 100
Počet bytů-současný stav		262
Předpoklad v návrhu (kapacita území)		352
Předpokládaná plynofikace území min. do 95% kapacity bytového fondu a občanského vybavení-pro vytápění		
Ostatní druhy vytápění	do 10%-elektrické vytápění, tuhá paliva minimalizovat	
Stupeň elektrifikace dle směrnice č.13/98 JME, a.s. Brno, tabulka č.15		

Zpracovaná výkonová bilance vychází pro výhledové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, občanské výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit.

Z energetického hlediska je pro bilanci potřebného příkonu respektováno, že obec je zásobována energiemi dvojcestně, tj. elektřinou a zemním plynem, u kterého se předpokládá v max. míře využití pro vytápění, vaření a ohřev TUV. Pro novou výstavbu dle návrhu je uvažován stupeň elektrizace bytového fondu B a C-do 10% s ohledem na současný stav a předpokládané užití elektrické energie - zvyšující se standard v domácnostech (fritézy, grily, mikrovlnné trouby, myčky nádobí apod.), které jsou energeticky náročnější.

Bilance potřebného příkonu je zpracována podle směrnice JME č.13/98 a uvažuje s výhledovou hodnotou měrného zatížení na jednu bytovou jednotku v RD při elektrickém vytápění do 10% 2,1 kW.

Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW /b.j. V uvedených hodnotách měrného zatížení je při dnešním trendu růstu spotřeby zahrnuta realizační i výhledová hodnota, jelikož se předpokládá, že zatížení u bytových jednotek bude po r. 2010 dále výrazněji narůstat.

Pro podnikatelské aktivity je stanoveno zatížení odhadem podle předpokládaného rozvoje obce v jednotlivých návrhových lokalitách.

Pro návrh je kapacitně bilancován celkový počet bytů - reálný počet však se předpokládá nižší oproti kapacitě území.

Ve sféře podnikání je uvažováno s využitím ploch ve stávajícím areálu (bývalé zemědělské farmy), dále v areálu bývalé drůbežárny na severním okraji obce. Z nových ploch je uvažováno v návrhu na západním okraji obce směrem na Újezd u Brna v prostoru mezi tratí ČD a silnicí II. třídy - výrobní plocha V1. Zajištění elektrického příkonu pro stávající výrobní areál (areál bývalé zemědělské farmy) je ze stávající TS5-ZD v areálu, bývalá drůbežárna je napojena z distribuční TS3-Drůbežárna. Pro nově navrhovanou plochu V1 na západním okraji obce se předpokládá napojení ze stávající distribuční sítě NN v obci Újezd. Při vyšších nárocích na zajištění příkonu, pokud nebude možné tento zajistit z distribuční sítě, bude vybudovaná samostatná odběratelská trafostanice. Požadavky na zajištění potřebného příkonu pro tuto lokalitu v současné době nelze objektivně specifikovat, neboť není znám investor ani podnikatelský záměr.

Aktivity realizované v zastavěném území obce včetně nové bytové a občanské výstavby budou zásobovány ze stávajících distribučních TS.

Pro drobné živnostníky a malé podnikatelské subjekty rozmístěné rozptýleně v zastavěné části obce a ve stávající bytové zástavbě je možné potřebný příkon zajistit přímo z distribuční rozvodné sítě NN, případně samostatným vývodem z příslušné distribuční trafostanice. Výstavba nových TS pro tento účel se nepředpokládá.

#### PŘEDPOKLÁDANÝ PŘÍKON ÚZEMÍ

1. bytový fond –	stávající	- 262 b. j.	
	návrh	- 90 b. j.	– celkem 352 b. j. x 2,1 kW= 740 kW
2. nebytové odběry – OV, komunální sféra, drobné podnik. aktivity, služby,			352 b. j. x 0,35 kW=123 kW
3. podnikat. aktivity-drobná výroba-napojeno z DTS (odb. odhad-předpokl. rozvoj.)			50 kW
celková potřeba obce pro zajištění z DTS			913 kW

Potřebný transformační výkon na úrovni TS je uvažován při účinnosti v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni DTS dle návrhu ÚP zajistit cca 1200 kVA,

#### 4. výrobní sféra a ostatní odběratelé (zásobeni z vlastní TS 5)

vychází se ze současného stavu a předpokládaných odběrů

aktivity realizované v areálu ZD

- odborný odhad –současný stav	250 kVA
- předpokládaný rozvoj stávajících odběrů	150 kVA

celkem ostatní odběratelé	400 kVA
---------------------------	---------

**Celkové maximální zatížení řešeného území obce na úrovni TS dle návrhu se předpokládá cca 1600 kVA = (1200 kVA + 400 kVA) -bez návrhové lokality V1 při obci Újezd.**

Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru předpokládá nižší.

Bilancovaný příkon pro řešené území bude v návrhovém období zajištěn ze stávající distribuční soustavy. Stávající počet transformačních stanic je dostačující.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy - z vedení VN č. 137.

Se zásadním rozšířením distribuční sítě 22 kV se v návrhu neuvažuje. Její rozšíření a úpravy budou prováděny postupně podle vyvolané potřeby na základě požadavků nové zástavby v navržených lokalitách. Připojování nových odběratelů bude řešeno v souladu s platnou legislativou. V místech, kde současné trasy prochází územím navrhovaným pro novou zástavbu, musí být respektováno stávající ochranné pásmo. V případě, že tato vedení budou výrazně omezovat optimální využití ploch, je možné požádat E.ON o udělení výjimky ke snížení současného OP ve smyslu Zákona č. 458/2000 Sb., ve znění zák. č. 670/2004 Sb.

### ***Navrhované rekonstrukce stávajících trafostanic a výstavby nových***

Rekonstrukce, případně úpravy na stávajících transformačních stanicích budou realizovány postupně u těch, které umožňují zvýšení transformačního výkonu v dané lokalitě při požadavcích na připojení nových odběrných míst - jedná se zejména o TS 2, 3. U stávající TS 3 Drůbežárna se předpokládá výhledová rekonstrukce na výkonovou řadu do 630 kVA, neboť z této je uvažováno připojení navrhované lokality pro bydlení B4 samostatným kabelovým vývodem NN.

Pro nově navrhovanou výrobní zónu V1 na západním okraji k.ú.v případě, že požadavek na příkon nebude možno zajistit ze stávající distribuční sítě v obci Újezd, bude vybudována nová odběratelská TS v prostoru nově navrhované lokality s připojením přípojkou VN v délce cca 200 m ze stávající odbočky 22 kV Újezd-Zahrádky.

### ***Úprava tras vedení VN a přípojek k distribučním TS v obci***

Konfigurace stávající nadzemní sítě VN 22 kV včetně přípojek k TS zůstane v zásadě zachována. Pouze část trasy přípojky VN k DTS-TS4 a TS3 v úseku od Mlýnského potoka po železniční trať ČD v délce cca 600 m je trasována přes navrhované plochy B1 a B6 pro výstavbu RD, která výrazně omezí využití této plochy s ohledem na stávající ochranné pásmo tohoto nadzemního vedení, které je v současné době v celkové šíři cca 23 m = 2x10m od krajního vodiče trasy vedení. Jeho snížení je možné výměnou stávajících holých vodičů za izolované včetně konzol a tím jeho snížení na celkovou šíři 5 m (2x2m od krajního vodiče). Toto je ale podmíněno zachováním přístupu k vedení s mechanismy v délce trasy. S ohledem na podmínku zpracovat pro uvedené lokality Územní studii, doporučujeme zvážit při jejím řešení vymístění stávající trasy vedení a tím i účelnější využití těchto ploch pro výstavbu RD. Celé řešení je nutno provést s ohledem na skutečnost, že správce sítě požaduje zachování přístupu k vedení s mechanismy v délce trasy.

Také je vhodné uvažovat se zkrácením nadzemního vedení VN 22 kV a s posunutím trafostanice v ploše S2 – aby se uvolnila plocha pro výstavbu omezená vedením a TS a ochranným pásmem.

### ***Rozvodná síť NN***

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu v návrhu ÚP při zachování současné koncepce - venkovní vedení s úseky kabelového rozvodu. V nových lokalitách soustředěné zástavby RD doporučuje se řešit rozvodnou síť NN kabelem v zemi.

### **Veřejné osvětlení**

Rozšíření veřejného osvětlení pro návrhové lokality bude navazovat na stávající modernizovanou soustavu.

Koncepce navrhovaného řešení na výhledové zásobování el. energií byla konzultována na E.ON Česká Republika, a. s., RSS VN, NN Prostějov pracoviště Vyškov v průběhu zpracování ÚP.

### **4.D.2.4. Zásobování plynem**

#### **Stav**

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Realizace proběhla v roce 1996.

Napojena je z regulační stanice umístěné v Hostěrádkách na JZ okraji obce při areálu bývalého ZD u silnice z Újezda. Tato je připojena VTL přípojkou DN 100, PN 40 v délce cca 1500 m z plynovodu DN 100 trasy Újezd u Brna – Bošovice. Jedná se o typovou regulační stanici s kapacitou 1200 m<sup>3</sup>/hod, která je společná i pro obec Šaratice. Její kapacita zajišťuje plné pokrytí všech požadavků na dodávku plynu.

Zpracovaný generel plynofikace obou obcí, který předcházela vlastní realizaci řeší celoplošnou plynofikaci obcí včetně možnosti připojení všech potenciálních odběratelů a byl převzat jako výchozí podklad pro hodnocení současnosti i návrhu. Tento předpokládá celkový příkon obce Hostěrádky 555 m<sup>3</sup>/hod, který není v současné době dosahován a stávající RS s kapacitou 1200 m<sup>3</sup>/hod, bude kapacitně podle konzultací se správcem sítě postačující i pro navrhovaný rozvoj obou obcí.

Plynofikací obce došlo ke snížení nároků na používání a zajištění el. energie pro vytápění, vaření i ohřev TUV, neboť pro tyto účely se uvažuje s maximálním využitím plynu.

#### **Odůvodnění návrhu**

Využití plynu v domácnostech je uvažováno v rozsahu cca v 95%, rovněž i u dalších odběratelů – podnikatelských provozů a ostatních subjektů komunální sféry. Specifická potřeba plynu v kat. „C“ - obyvatelstvo je uvažovaná 1,8 m<sup>3</sup>/hod. při roční spotřebě 2800 m<sup>3</sup>/rok na jednoho odběratele. Tato spotřeba je plně pokryta včetně ostatní skupiny maloodběratelů, případně potenciálních velkoodběratelů.

V rámci návrhu ÚP je uvažováno kapacitně v plochách s výstavbou a s možností až 90 b.j., jejichž potřebu v případě realizace bude možné pokrýt příkonem ze stávající soustavy.

V rozsahu návrhu dojde k navýšení nových odběratelů a zvýšení hodinového příkonu cca o : 90 b.j.x 1,8 m<sup>3</sup>/h tj. cca o 162 m<sup>3</sup>/h při koeficientu současnosti 1

90 b.j.x 2 800 m<sup>3</sup>/r tj. cca o 252 000 m<sup>3</sup>/r

Reálná hodnota se však předpokládá nižší. Je však možné výhledově uvažovat se zvýšením příkonu i pro podnikatelskou a komunální sféru.

#### **Rozvody v obci**

Vlastní zásobování obce - místní rozvodná síť je provedena výhradně středotlakým rozvodem (STL) s provozním přetlakem do 0,3 MPa. Síť v obci je provedena tak, aby v max. možné míře pokryla potřeby zemního plynu (ZP) všech obyvatel a podnikatelských subjektů, kteří projeví o připojení zájem a to včetně výhledových záměrů. Provedena je v celém rozsahu plastovým potrubím LPE o průměru 63 - 90 mm.

Rozšíření místní sítě do nových lokalit výstavby naváže na stávající STL rozvodnou síť.

Veškeré plynovodní zařízení je ve správě RWE – JMP, a.s. Brno, závod Brno.

### Ochranná pásma

viz kapitola Limity využití území.

#### **4.D.2.5. Zásobování teplem**

##### **Stav**

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj s ohledem na charakter zástavby, kde převažují nízkopodlažní rodinné domky. Jedná se tedy o decentralizované zásobování.

V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Převážná část bytového fondu využívá pro vytápění zemní plyn formou ústředního vytápění, další skupinu tvoří vytápění elektrickou energií a v malém rozsahu je ústřední topení na tuhá paliva. Tyto skupiny se však zmenšují ve prospěch zemního plynu, který bude i výhledově představovat v obci zásadní topné médium. Skupina elektrického vytápění se vyskytuje cca do 6% bytového fondu, výhledově je s elektrickým vytápěním uvažováno max. do 10% bytového fondu s ohledem na dostatečnou dimenzi místní STL plynovodní sítě a kapacitu RS, kdy bylo při zpracovávání generelu plynofikace obce uvažováno s max. využitím zemního plynu i pro vytápění. Obdobná situace je i u objektů občanské vybavenosti.

##### **Odůvodnění návrhu**

V rámci dalšího rozvoje obce, zejména v oblasti výstavby RD se předpokládá pro vytápění využít. v max. míře ušlechtilých paliv, zejména zemního plynu, neboť se uvažuje s rozšířením plynovodní sítě i do nově navrhovaných lokalit zástavby. Užití elektrické energie u nové zástavby se neuvažuje plošně, pouze v individuálních případech.

Při realizaci elektrického vytápění se předpokládá měrný příkon 12 – 15 kW na domácnost, při využití plynu 1,8 m<sup>3</sup>/hod. Pro občanskou vybavenost, komunální odběry a podnikatelské subjekty je nutné určit potřebný příkon individuálně - podle druhu použitého média, rozsahu vytápěných prostor, účelu a velikosti objektu.

#### **4.D.2.6. Elektronická komunikační zařízení**

##### **4.D.2.6.1. Dálkové kabely**

##### **Stav**

V katastru obce a její zastavěné části se nachází stávající trasa DOK (dálkový optický kabel), která je ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s. MPO Brno. Jedná se o optický DK v trase Židlochovice – Slavkov u Brna, který prochází v souběhu se státní silnicí Újezd u Brna – Hostěrádky-Rešov – Šaratice. V souběhu s tímto kabelem je položen i nový přípojný kabel (PK) pro obec Hostěrádky z ATÚ Újezd u Brna.

Další podzemní zařízení, která budou ve správě O2, se v řešeném území nepředpokládají, ani nejsou známy další záměry.

Ochranné pásmo telekomunikačních zařízení je stanoveno zákonem č. 127/2005 Sb. §102, 103 a činí u podzemních vedení 1,5 m po obou stranách krajního vedení.

##### **Návrh**

Trasy a zařízení nejsou navrhovány.

#### **4.D.2.6.2. Telefonní zařízení – přístupová síť**

##### **Stav**

Ze spojových zařízení je v obci vybudována účastnická telefonní síť, která je ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s. MPO Brno.

V rámci digitalizace telefonního provozu byla provedena v obci komplexní modernizace místní účastnické telefonní sítě. Tato je provedená zemním kabelem, dimenzována na 100 % telefonizaci bytového fondu s účelovou rezervou pro její rozšíření do nových lokalit výstavby a pro připojení ostatních uživatelů - t.j. obč. vybavenost, podnikatelskou sféru apod.

Účastnické telefonní stanice v obci jsou připojené do telekomunikační sítě O2, TO Jihomoravský z digitální ústředny Újezd u Brna.

Pro rozvojové období je současný stav vyhovující.

##### **Návrh**

Výhledově, v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách, bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována.

Vzhledem k tomu, že v obci i mimo její intravilán jsou a budou uložena v zemi spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací, případně před povolovacím řízením všech druhů staveb a inženýrských sítí, bylo investorem, případně jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s., tak i jiných uživatelů – provozovatelů (ČD, MV, MO, ObÚ apod.). Tato zařízení jsou ve smyslu zák. č. 127/2005 Sb. § 102, 103 chráněna ochranným pásmem, které je nutno respektovat a činí 1,5 m na každou stranu od krajního vedení.

##### **Mobilní telefonní síť**

Kromě pevné telekomunikační sítě ve správě O2 je území pokryto signálem mobilní telefonní sítě GSM. Při západním okraji řešeného území v k.ú. Újezd u Brna je umístěna základnová stanice operátora mobilní sítě O2.

#### **4.D.2.6.3. Účelová spojová zařízení**

##### **Radiokomunikace**

Radiokomunikace Praha neprovozují v řešeném území TV převaděče, ani jiné provozní objekty, ani územím neprochází žádné RR trasy.

##### **Místní rozhlas**

Z dalších účelových zařízení je v obci vybudován místní rozhlas (MR), který je ve správě ObÚ. Rozhlasová ústředna je umístěna na ObÚ.

Kromě výše uvedených zařízení se v řešeném k.ú. nachází **zájmové území AČR** - (podrobně je popsáno v kapitole 7. Koordinace v území) koridor podzemního vedení a zájmové území – koridor RR spojů, proto veškerá výstavba včetně zemních prací musí být předem konzultována s VUSS Brno. Dále je v území nutno respektovat zájmové pásmo, kopírující hranici oplocení areálu VUSS do vzdálenosti 250 m.

Pro výhledovou potřebu bude nutné provést rozšíření MR do nových lokalit výstavby RD.

### **Zájmová komunikační zařízení**

Kromě výše uvedených zařízení se v řešeném k.ú. nachází zájmové území Ministerstva obrany ČR. Řešené území se dále nachází v OP radiolokačních zařízení. Veškerá omezení z toho vyplývající jsou uvedena v kapitole 7. Koordinace v území.

Dále jsou v k.ú. obce v souběhu s železniční tratí-TÚ 2101- v OP ČD uloženy kabely SDC Brno a ČD Telematiky, a.s. Tyto kabelové trasy musí být v celém rozsahu respektovány.

### Ochranná pásma

Viz. kapitola 7.1. Limity využití území.

### **4.D.2.7. Likvidace odpadů**

#### **Stav**

Jednotlivé RD mají na směsný komunální odpad sběrné nádoby o obsahu 110 l, odvoz zajišťuje Respono Vyškov. Respono zajišťuje také odvoz nebezpečných odpadů (2 krát ročně) a odvoz tříděného odpadu v intervalech podle potřeby.

Výrobní subjekty si zajišťují odvoz sami.

#### **Návrh**

Rodinné domy budou mít na odpad stejné nádoby jako stávající zástavba (110 l), odvoz bude zajišťovat obec. Soukromé podnikatelské subjekty si zajistí odvoz a likvidaci sami. Vždy budou mít umístěny nádoby v rámci svých ploch, aby nedocházelo k zúžení průjezdného profilu vozovky a pod., a tím nebyla snížena bezpečnost.

V ploše CP je navržena plocha pro tříděný odpad, která nahradí plochu stávající – a to tak, aby nejen neznečišťovala podzemní vody, ale zároveň nenarušoval další funkce v ploše CP – plocha pro tříděný odpad bude řešena v rámci ÚS na plochu CP .

*Pozn.: Pro všechna vedení a zařízení technické infrastruktury platí - dodržet všechna ochranná pásma.*

## **4.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

### **4.E.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Koncepce rozvoje extravilánu vychází ze stávajícího funkčního využití ploch v katastrálním území. Využití ploch je v k.ú. Hostěrádky – Rešov stabilizované. Převážná část území je využívána k zemědělské výrobě, z toho většina k intenzivnímu zemědělství. Zalesněna je pouze malá část k.ú., jsou to lesy hospodářské. Nezbytné je zvýšit podíl lesních porostů, zejména s ekologickou a protierozní funkcí. Na intenzivně zemědělsky vyžívané části k.ú. ve svažitém terénu je nezbytné realizovat protierozní opatření. Tato protierozní opatření je nutno sladit s plánem ÚSES. Velmi důležité je zachovat reliktů původního maloplošného hospodaření v krajině a chránit jejich vysokou krajinářskou hodnotu. Vyloučit jakékoli stavby ve volné krajině bez návaznosti na stávající zástavbu obce vyjma staveb v souladu s charakterem pl,...uvedených v § 18 odst. 5. Vyloučit jakékoliv stavby na pohledově exponovaném krajinném horizontu.

### **4.E.2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN**

#### **4.E.2.1. Zemědělský půdní fond**

Podle údajů Katastrálního úřadu ve Vyškově (rok 2011) zemědělsky využívané plochy

zabírají téměř 86 % z výměry katastru, přičemž 92 % připadá ze zemědělské půdy na ornou půdu (t.j. orné je cca 79 % z celého k.ú.) . Většina výměry orné půdy je soustředěna ve velkých blocích. Velké a nečleněné plochy monokultur jsou vzhledem k značně členitému terénu ohrožovány erozí.

Zemědělské plochy v drobné držbě jsou charakteristické větší pestrostí pěstovaných kultur a jsou místy členěny travnatými mezemi a doplněny liniemi ovocných stromů. Vzhledem k důležité funkci protierozní je dobré, že tento způsob využití půdy je zachován alespoň v blízkosti obce.

Sady, zahrady a vinice zaujímají téměř 6 % z rozlohy katastru. Většinou tvoří přechod mezi zastavěným územím obce okolními velkoplošnými poli. Rozsáhlá mozaika maloplošných sadů, vinic a zahrádek je i na prudkých svazích pod Starou horou. Travinnobylinný podrost v extenzivně využívaných či opuštěných sadech a na mezích má v této lokalitě charakter stepních lad s vysokou ekologickou hodnotou.

Ekologický význam zahrad a sadů závisí zejména na intenzitě jejich využívání. V řešeném území jsou zahrady a sady jak intenzivně, tak i extenzivně obhospodařovány. Mají význam především jako místa krátkodobé rekreace obyvatel. Velký ekologický význam mají extenzivní sady s travinnobylinným porostem, které při tomto způsobu obhospodařování, umožňují rozvoj přirozených rostlinných druhů a mohou plnit významné krajinné funkce.

Z důvodu zmírnění účinků vodní eroze a odnosu ornice a následnému zanášení toku byly v ÚP navrženy plochy pro zatravnění – označeny **Z1 až Z5**.

#### **4.E.2.2. Plochy určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Jako lesy jsou chápány všechny lesní porosty dřevin s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Lesy pokrývají v řešeném území pouze necelé 1 % z rozlohy k.ú. Jedná se o drobné lesíky s převahou akátu, místy s příměsí euroamerických kříženců topolů, javorů (mléče i klenu), jasanojavoru, smrku a borovice. Keřové patro v těchto porostech tvoří téměř výhradně bez černý, jen místy na okrajích zplanělé slivoně a umělé výsadby pámelníku.

#### **4.E.2.3. Plochy smíšené nezastavěného území – plochy krajinné zeleně**

Do ploch krajinné zeleně zařazujeme významné vegetační prvky nacházející se mimo zastavěné a zastavitelné území. Jedná se především o zapojené porosty dřevin rostoucí mimo les (PUPFL). Zařazujeme sem menší remízky a lesíky, stabilizační porosty ve stržích, rozsáhlejší plochy s nálety dřevin. Dále sem zařazujeme liniové prvky, které tvoří doprovodné porosty vodních toků a vodních nádrží, komunikací, porosty na mezích a další ekotonová společenstva. Rozptýlenou trvalou vegetací rozumíme dřevinnou vegetaci rostoucí volně mimo lesní půdu a mimo liniové doprovodné porosty vodních toků a ploch a komunikací. dřeviny. Tyto plochy mají také často funkci protierozní. Byly navrženy prvky, které by měly plnit tuto funkci - protierozní interakční prvky funkce PIP1 až PIP3 – z důvodu zmírnění účinků erozí – přerušení délky svahů a následného snížení odnosu ornice a snížení ohrožení zastavěných ploch, toků a pod.

Kromě ploch krajinné zeleně se v k.ú. vyskytuje řada významných solitérních dřevin.

Do ploch smíšených nezastavěného území jsou zařazeny také biokoridory, které jsou podrobně popsány v kapitole E.3. Územní systém ekologické stability.

Také je na ploše dříve využívané Armádou ČR navržena plocha **KZ1** – pro krajinnou zeleň, která zlepší stav devastované plochy.



#### 4.E.2.4. Plochy vodní a vodohospodářské

##### Současný stav

##### Vodní toky

Hlavním tokem, protékající zájmovým územím od severovýchodu k jihozápadu od zastavěné části, je řeka Litava (významný vodní tok), která je ve správě Povodí Moravy s.p Brno.

Podle vodohospodářské mapy 1 : 50 000 spadá území do povodí Svratky od Svitavy po Jihlavu, a v k.ú. jsou zastoupena následující povodí ( číslo hydrologického pořadí ) :

Z hlediska rozdělení katastrálního území na povodí jsou v zájmovém území zastoupena hlavně následující dílčí povodí ( podle Základní vodohospodářské mapy ) :

4-15-03 – 083, 4-15-03 -085, 4-15-03-078, v menší míře 4-15-03-103 a 4-15-03-104

Podle vyjádření správců vodních toků se nepřipravují žádné investiční akce (revitalizace, či jiné úpravy) vodních toků. Údržba vodních toků se provádí pouze ojediněle z důvodů omezených financí.

Z hlediska zastavěného území protéká obcí od severu bezejmenný vodní tok, který se vlévá do Litavy. Tento potok pod státní silnicí směrem na Šaratice křížuje akvaduktem koryto tzv. Mlýnského náhonu (Mlýnského potoka).

Koryto má lichoběžníkový profil se sklony svahů 1 : 1 až 1 : 2. V současnosti je koryto toku silně zaneseno splaveninami, stávající kamenné opevnění je místy porušené a horní část je zarostlá vegetací mokřadního typu s křovinami. V zástavně je koryto překlenuto mostky a přejezdy. Na toku dochází při zvýšených průtocích k vybřežení vod z koryta a částečnému rozlivu do intravilánu obce. Proto bylo v poslední době provedeno alespoň částečné opatření proti rozlivu, a to vybudování nové kamenné zídky kolem koryta v části před obecním úřadem. V několika místech jsou do potoka svedeny stoky jednotné kanalizace a domovní kanalizační výpusti. Rovněž jsou do něho zaústěny povrchové odvodňovací příkopy v části obce nad železniční tratí.

V roce 2005 byla zpracována Studie odtokových poměrů (zprac.VH atelier, s.r.o. Brno, Kotlářská 50, ing. Krčma), ze které jsou převzaty hlavní charakteristiky vodnatosti tohoto toku :

celková plocha povodí: 0,56 km<sup>2</sup>

průtoky N - leté :  $Q_N$  ( m<sup>3</sup> / sec ) tř. III.

N	1	2	5	10	20	50	100
$Q_N$	0,17	0,35	0,7	1,0	1,5	2,4	3,3

Území je poměrně svažité, převážně zemědělsky obdělávané, velká část pozemků je vizuelně narušena erozními rýhami a smyvy půdy, jako důsledek eroze při větších deštích.

##### Vodní nádrže

V zájmovém území se nachází jedna větší vodní nádrž a to závlahová nádrž poblíž hranic s k.ú. Šaratice a k.ú. Újezd u Brna (nádrž donedávna byla součástí katastrálního území Újezd u Brna – p. č. 2500, výměra celkem 18.423 m<sup>2</sup>, druh pozemku – vodní plocha). Nádrž má objem asi 3,4 tis m<sup>3</sup> a sloužila jako retenční nádrž pro závlahový systém (závlahy pod Brnem). Voda byla závlahovým potrubím čerpána na Pratecký kopec a odtud rozváděna jednotlivými závlahovými řady. Nádrž se jeví v dobrém technickém stavu a nyní je využívána především k rekreačním účelům.

## **ORIENTAČNÍ ROZBOR VODNÍ EROZE**

V rámci ÚPD byl proveden rozbor stávajícího erozního ohrožení podle metody Wischmeier - Smithe, s cílem vyjádřit orientační množství splavenin, které je transportováno v povodí během časové jednotky vegetačního období roku s uvážením vlivu osevního postupu a za předpokladu srážek s periodicitou  $p = 1$ .

V souladu s příslušnou metodikou byly z řešení vyloučeny extrémy, např. jarní odtok vod z tání sněhu. Vzhledem k ochraně intravilánu bylo kritériem přípustného množství odnosu stanoveno na 10,0 t . ha . rok ( těžké půdy).

Orientačně bylo provedeno posouzení erozního smyvu na vybraných drahách povrchového odtoku (č. 1 – 14). V mapových přílohách je vyznačen stav erozního ohrožení na jednotlivých plochách.

Podrobněji v kapitole 8. Přílohy (text včetně tabulek) a výkrese d. Návrh protierozních opatření.

Protierozní opatření a ÚSES (Územní systém ekologické stability) bylo uvedeno do souladu tak, aby ÚSES plnil funkci protierozní.

### **Protipovodňová opatření**

Pro VVT (významný vodní tok) Litava bylo zpracováno záplavové územní, které bylo stanoveno rozhodnutím Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 27.1.2006, č.j. Jmk 11373/ 2006. Záplavové území bylo aktualizováno včetně aktivní zóny ZÚ Krajským úřadem JMK ze dne 16.9.2008, č.j. JMK 39810/2008, sp. Zn. :S-JMK 39810/2008 OŽP-8u.

Záplavové území je zakresleno v grafické části a nezasahuje do intravilánu obce.

Obec nemá podle dostupných informací vypracován povodňový plán. Je ustanovena povodňová komise na obci, která se v případě povodňového ohrožení bude řídit platnými předpisy, především podle zákona o vodách č. 254/2001 sb.

### **Odvodněné plochy:**

Na části pozemků bylo vybudováno drenážní odvodnění. Dnes se toto zařízení nachází ve správě majitelů (uživatelů) dotčených pozemků. Rozsah stávajícího odvodnění je zakreslen v grafické části.

### **Ochranná pásma vodních zdrojů:**

Na zájmovém území zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje léčivých vod Šaratice - viz kapitola 7.1. Limity využití území..

**Ochrana vodních toků a nádrží :** viz kapitola 7.1. Limity využití území

### **Odůvodnění návrhu**

Pozn.: Je vhodné zachovat stávající funkci všech vodohospodářských zařízení, toků a nádrží v území a doplnit o další opatření.

Z důvodů vytvoření celkové koncepce protierozní a protipovodňové ochrany byla v roce 2005 zpracována Studie odtokových poměrů (zprac.VH atelier, s.r.o. Brno, Kotlářská 50, ing. Krčma), která řešila větší část katastrálního území, a to povodí bezejmenného potoka který při větších deštích ohrožuje svým rozlivem obytnou zástavbu. Studie zhodnotila stávající stav a navrhuje opatření vedoucí ke zlepšení odtokových poměrů v povodí a ochraně před povodňovými průtoky na toku. Podle této studie je navržena nad obcí suchá retenční nádrž – poldr (ve výkresové části ozn. SRN), která má za účel redukovat povodňové průtoky a

převést je na neškodný průtok odpovídající kapacitě trubních propustků a mostků v korytě.

Suchá retenční nádrž je uvažována se zemní hrází, spodní výpustí a bezpečnostním přelivem. Plocha zátopy bude zatravněna. (Pozn. : Ze studie odtokových poměrů vyplývá, že retenční objem je cca 22 500 m<sup>3</sup> a plocha zátopy cca 1,0 ha.) Podle této studie byla nad obcí navržena další menší záchytná nádrž, která již byla realizována a to v údolnici naproti objektu bývalé drůbežárny.

Jako doplňující opatření jsou navrženy otevřené příkopy nad obcí (P1a, P1b, P1c P2 a P3), které slouží k zachycení přebytečných povrchových vod a jejich neškodnému svedení do navržených nádrží a stávajících vodních toků.

Na základě těchto navržených opatření a návrhu ÚSES (Územního systému ekologické stability) bylo provedeno znovu posouzení a rozbor vodní eroze. Výsledkem je vyznačení ploch, které i nadále budou erozně ohrožovány a budou náchylnější ke smyvu půdy.

Orientačně bylo provedeno posouzení erozního smyvu na vybraných drahách povrchového odtoku (č. 1 – 14). V grafických přílohách je vyznačen stav erozního ohrožení na jednotlivých plochách.

V zastavěné části obce, především ve střední a horní části se navrhuje provést celkovou úpravu potoka (revitalizaci) a navrhnout taková opatření, která by zlepšila poměry jak z hlediska vodohospodářského, tak i z hlediska estetického začlenění do venkovní zástavby – proto je v ÚP navržena úprava ploch stávajících veřejných prostranství, jejichž součástí je i tento potok.

Je třeba ale upozornit že realizace revitalizačních opatření musí předcházet i opatření v povodí, tedy vybudování splaškové kanalizace (zlepšení čistoty vody v toku) a realizace protierozních opatření (omezení přívalových vod se splavenými půdními součástmi) – viz návrh ÚP.

#### **V ÚPN je navrženo:**

Suchá retenční nádrž **SRN** k zachycení povrchových vod.

Jako doplňující opatření jsou navrženy otevřené příkopy nad obcí **P1a, P1b, P1c P2 a P3**, které slouží k zachycení přebytečných povrchových vod a jejich neškodnému svedení do navržených nádrží a stávajících vodních toků.

Pro rozliv povodňových vod jsou navrženy plochy **W1** a **W2** – vymezené pásy podél VVT Litava, ve kterých bude realizováno protipovodňové opatření (rozsah ploch bude zpřesněn studií řešící konkrétní protipovodňová opatření). Podle konzultace se správcem toku – Povodí Moravy, a.s., Brno lze v této ploše uvažovat s vedením cyklotrasu.

#### **4.E.2.5. Plochy přírodní**

Do ploch přírodních jsou zařazeny plochy obzvláště cenné. Tyto plochy jsou zvláště významné v zemědělsky intenzivně využívané krajině – tedy je nutno chránit zachovalé a kromě toho doplnit plochy tam, kde chybí. Navrhovaná biocentra **RBC1, LBC2, LBC4, LBC6, LBC7** a vymezení funkčních biocenter **LBC3, LBC5** jsou podrobně popsány v kapitole E3..

#### **4.E.2.6. Plochy těžby**

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor (DP) ani chráněné ložiskové území (CHLÚ).

### 4.E.3. Ochrana přírody a krajiny, územní systém ekologické stability, krajinný ráz

#### 4.E.3.1. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

V kategorii registrovaný významný krajinný prvek jsou zařazeny lokality VKP Špice (č. 465) a VKP Mlýnský potok (č. 464). VKP Špice navazuje na Přírodní rezervaci Špice v k.ú. Újezd u Brna o výměře 1,1 ha, vyhlášené v roce 1956. Do řešeného území zasahuje pouze ochranné pásmo uvedené přírodní rezervace.

Kromě registrovaných VKP jsou dle zákona č. 114/92 Sb. významnými krajinnými prvky v řešeném území také lesní porosty, údolní nivy a vodní toky.

#### NATURA 2000

Do řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita Špice.

Název	EVL Špice
Kód lokality:	CZ0624112
Rozloha:	4,29 ha
Kategorie:	Přírodní rezervace

Lokalita se nachází cca 12 km JV od Brna, ve Šlapanické pahorkatině, v S části obce Újezd u Brna, v J úpatí kóty Stará hora (307 m).

Geologickým podkladem jsou lithaminové vápence překryté vrstvou spraše. Geomorfologicky lokalita spadá do podcelku Pracké pahorkatiny. Stará hora se zvedá z rovinaté krajiny, ve které dominuje. V území převládají svahy jihozápadní až jihovýchodní orientace. V půdním pokryvu převažují černozemě. Jedná se o komplex stepních trávníků a opuštěných sadů a vinic na svazích Staré hory.

V komplexu stepních trávníků je řada ohrožených rostlin. Převažuje vegetace sv. Festucion valesiacae, především v horní části lokality s porosty as. Astragalo austriaci-Stipetum capillatae. Ve střední části svahu jsou porosty tř. Sedo-Scleranthetea a na styku se starými výsadbami ovocných dřevin a zahrádkami jsou v dolní části svahu porosty sv. Prunion fruticosae. Crambe tataria zde roste na ploše ca 130 × 50 m, ovšem hlavní část populace se nachází již mimo hranice rezervace – v zahrádkách a starých opuštěných ovocných sadech, popř. také v okolních vinicích. Populace je dosti početná (800–1000 rostlin) a vykazuje tendenci k šíření dolů po svahu, podél pěšiny vedoucí středem lokality do zahrádek a vinic.

Lokalita je významná výskytem reprezentativních porostů panonských sprašových stepních trávníků (T3.3B) a bohatou a životaschopnou populací Crambe tataria (nejsevernější výskyt). Kromě toho zde roste řada panonských teplomilných druhů rostlin např. Jurinea mollis, Euphorbia salicifolia, Gypsophila fastigiata subsp. arenaria, Kochia prostrata, Iris pumila, Tithymalus salicifolius, Astragalus austriacus, A. onobrychis, Seseli varium, Aster amellus, Campanula sibirica, Linum tenuifolium, Stipa capillata a Chamaecytisus austriacus. Druhy Euphorbia salicifolia a Gypsophila fastigiata mají v ČR pouze dvě lokality. V bezprostřední blízkosti rezervace leží jediná lokalita druhu Kochia prostrata v České republice. Populace katránu je navržena do soustavy monitoringu vybraných druhů rostlin významných z hlediska legislativy EU. Lokalita je chráněna jako PR Špice.

#### Stanoviště a druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany:

6250 Panonské sprašové stepní trávníky	2,6778 ha
4091 Ketrán tatarský	

#### Stanoviště a druhy, jež se vyskytují na této lokalitě

6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničitých podložích (Festuco-Brometalia) (\* význačná naleziště vstavačovitých)

#### 4.E.3.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Prvky kostry ekologické stability tvoří v současné době mozaiku relativně ekologicky nejstabilnějších formací v krajině. Mají zásadní význam pro ÚSES, neboť vytvářejí základní stavební kameny jeho tvorby. Při terénním mapování a zpřesnění územně plánovací dokumentace byly do kostry ekologické stability zařazeno celkem 8 hodnotných segmentů krajiny.

*Přehled prvků kostry ekologické stability je uveden níže v tabulce. Podrobnější popis je v tabulkové části přílohy ÚSES, která je součástí průzkumů a rozborů k ÚPN Hostěrádky - Rešov.*

**TABULKA – PŘEHLED PRVKŮ KOSTRY EKOLOGICKÉ STABILITY:**

Č.	Název prvku	Způsob Ochrany	Plocha (délka)	Biogeografický význam, STG
EVSK 1	Špice	Reg. VKP	4,0 ha	LBC, 1 BD 2, 1 BD 3
EVSK 2	Mlýnský potok	Reg. VKP	1,9 ha	NRBK, 1 BC-C 4-5
EVSK 3	Železniční násep 1	EVSK	3,0 km	LBC, NRBK, 1 BD 3
EVSK 4	Železniční násep 2	EVSK	3,5 km	IP, 1 BD 3
EVSK 5	Mez pod vinicí	EVSK	0,2 ha	NRBK, 1 BD 3
EVSK 6	Půlčtvrť	EVSK	1,3 ha	LBC, 2 BD 3
EVSK 7	Pod Netroufalkami	EVSK	1,5 ha	LBC, 1 BD 3, 2 BD 3
EVSK 8	Remíz Zadní čtvrtě	EVSK	0,6 ha	IP, 1 BD 3

Vlastní návrh ÚSES se snaží v maximální míře začlenit do systému prvky stávající kostry ekologické stability. Přitom dbá na logiku propojení, na možnosti navázání v sousedních katastrech, na dodržování metodicky daných parametrů a v neposlední řadě též na soulad s budoucím hospodářským využíváním území.

Plán ÚSES respektuje zpracovaný generel ÚSES k.ú. Hostěrádky-Rešov (ing. Kolářová, 1996) a plán ÚSES, který je součástí Urbanistická studie obce Hostěrádky-Rešov (LÖW & spol., s. r. o., 1997), včetně návaznosti na sousední katastry. Ověřeno bylo vedení nadregionálního biokoridoru a lokalizace regionálního biocentra 193 Pracký kopec (ÚTP NR a R ÚSES České republiky, Společnost pro ŽP, spol. s.r.o., Brno 1996).

Severozápadním okrajem katastru obce Hostěrádky-Rešov prochází biokoridor nadregionálního ÚSES K 132 (T), který je v celé délce nutno považovat za chybějící. Tento biokoridor reprezentuje lesní a stepní teplomilná společenstva. Šířka navrženého biokoridoru respektuje metodikou stanovených minimálních 50 metrů, prostorové parametry splňuje i rozmístění pěti vložených lokálních biocenter (jejich vzdálenost nepřesahuje 700 m). Pouze jedno z těchto lokálních biocenter je v současnosti funkční (LBC Špice), za částečně funkční lze považovat LBC Pod Netroufalkami. LBC Půlčtvrť má pouze jistý základ (travnaté meze na starých agrárních terasách). Zbývající tři lokální biocentra musí být založena na orné půdě.

Regionální biocentrum 193 Pracký kopec je situováno převážnou částí své rozlohy na katastru obce Prace. Z navržených 34 ha výměry tohoto biocentra je jen cca 8 ha na katastru obce Hostěrádky-Rešov, tato část je nefunkční, tvoří ji orná půda a akátový lesík. Zde je nutno dosadit porosty dřevin a doplnit bylinné porosty s keří.

Společenstva vodní a vlhkofilná reprezentuje pouze část lokálního biokoridoru na toku Litavy (Cezavy), který prochází JV okrajem řešeného katastru. Tento biokoridor je pouze částečně funkční, chybí břehový a doprovodný porost odpovídajících přírodě blízkých dřevinných společenstev.

Biocentra a biokoridory jsou podrobněji popsány v tabulkové části, která je součástí Průzkumů a rozborů k ÚP Hostěrádky - Rešov. ÚSES je zakreslen ve výkrese č. 1 Hlavní výkres a č.6 Ochrana přírody a krajiny, ÚSES, krajinný ráz.

Cílovými společenstvy biokoridorů jsou převážně lesní porosty, bylinné porosty s nezapojenými dřevinami, břehové porosty podél vodních toků.

#### PŘEHLED BIOCENTER:

Poř. č.	Název prvku	Plocha/délka	STG	Funkčnost
RBC 1	193 Pracký kopec	11,0 ha	1BD3, 2BD3	Nefunkční
LBC 2	Čtvrť	2,8 ha	1BD3, 2BD3	Nefunkční
LBC 3	Pod Netroufalkami	2,5 ha	1BD3, 2BD3	Funkční
LBC 4	Půlčtvrť	5,0 ha	2BD3, 2BC4(5)	Nefunkční
LBC 5	Špice	4,4 ha	1BD3, 1BD2	Funkční
LBC 6	Pod kopci	3,5 ha	1BD3	Nefunkční
LBC 7	U Šaratic	0,2 ha	1BC-C4-5	Nefunkční

#### PŘEHLED BOKORIDORŮ:

Poř. č.	Název prvku	Plocha/délka	STG	Funkčnost
K1	NRBK 132 (T)	900 m	1BD3 , 2BD3	Nefunkční
K2	NRBK 132 (T)	300 m	2BD3	Nefunkční
K3	NRBK 132 (T)	550 m	2BD3	Částečně funkční
K4	NRBK 132 (T)	400 m	1BD3, 2BD3	Nefunkční
K5	NRBK 132 (T)	270 m	1BD3	Částečně funkční
K6	NRBK 132 (T)	400 m	1BD3, 1BC-C4-5	Nefunkční
K7	LBK Litava	1000 m	1BC-C4-5	Nefunkční

Sít stávajících interakčních prvků lemují linie cest a odvodňovacích příkopů, jsou sem zařazeny i fragmenty agrárních mezí v blocích orné půdy. Interakční prvky jsou navrženy k doplnění především podél linií polních cest. Interakční prvky jsou navrženy na základě studie protierozních úprav. Další interakční prvky mohou být navrženy v komplexních pozemkových úpravách. Interakční prvky nejsou zvláště uvedeny v tabulkové části.

Podrobně viz. příloha ÚSES, která je součástí Průzkumů a rozborů k ÚPN.

*Pozn.:* Průběh biokoridorů, tvar a poloha biocenter byla zpřesněna podle dostupných podkladů (ÚAP ORP Slavkov, ZÚR JMK, ÚTP, OPRL, plány ÚSES na sousedících k.ú.) -

RBC 1 Pracký kopec, LBC 3 Pod Netroufalkami, LBC 5 Špice. Průběh nadregionálního biokoridoru K 132 (T) byl zpřesněn a upraven podle návrhu protierozních opatření. Stejně tak byl upraven tvar a poloha lokálních biocenter na tomto nadregionálním biokoridoru LBC 2 Čtvrtě, LBC 4 Půlčtvrtě, LBC 6 Pod Kopci. Na jižním okraji řešeného území je biocentrum LBC 7 U Šaratic, které je převážnou částí plochy na sousedním k.ú..

#### 4.E.3.3. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: *Krajinný ráz*, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území obce Hostěrádky - Rešov do krajinného **megatypu** *krajina středoevropských scelených a otevřených polí*.

#### *Krajina středoevropských scelených a otevřených polí*

Je to nejrozšířenější megatyp celého kontinentu, který převládá v nadmořských výškách do 200 m v postkomunistické části střední Evropy. Je výsledkem násilné kolektivizace zemědělství. Půdy jsou hluboké a minerálně bohaté, dobře obdělávatelné, terén příznivý pro těžkou mechanizaci, klimatické podmínky vhodné pro obilnářství. Reliktní lesní nebo travní porosty se omezují na ostrůvky nevyužitelné jako orné půdy. Současná biologická rozmanitost je nízká, ekologická stabilita klesá, ohrožení větrnou a vodní erozí je (vzhledem k nadměrné velikosti bloků orných půd) poměrně relativně vysoké i při relativně malých sklonech. Tento megatyp u nás zahrnuje staré sídelní krajiny.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.). Navržené typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

Na k.ú. Hostěrádky – Rešov se vyskytují následující typy krajin:

- I. rámcové sídelní krajinné typy:** 2. starosídelní krajina Panonského okruhu
- II. rámcové typy využití krajin:** Z – zemědělské krajiny
- III. rámcové typy reliéfu krajin:** 1 – krajiny plošin a plochých pahorkatin  
11 – krajiny širokých říčních niv

Průnik uvedených rámcových typů krajín vymezil v daném k.ú. dva krajinné typy, popsané trojmístným kódem (tzn. 2Z1 a 2Z11):

### **2Z1- starosídlní zemědělské krajiny běžného reliéfu plošin a plochých pahorkatin**

Pokrývají většinu řešeného území. Jsou tvořeny, zejména zemědělskými kulturami (pole, louky, pastviny, ovocné sady a vinice). Ze zemědělských kultur jednoznačně dominuje orná půda. Ostatní kultury se omezují na hůře obdělávatelná stanoviště (zejm. zamokřené a svažitě území). Nedílnou součástí těchto krajín jsou i zemědělská sídla, jako sídla obyvatel v pluzině se živících. Rozptýlená zeleň v podobě solitérů, linií, skupin až menších hájů je přirozenou a nedílnou součástí zemědělských krajín, které však svou velikostí pohledově nerozděluje, čímž zachovává otevřený charakter krajiny. Jedná se o starosídlní, tedy již nejméně 6 000 let osídlené území. Osídlení je zásadně soustředěné do kompaktních vsí typu silnicovek a návesních silnicovek. Ze samot se ve volné krajině objevovali jen vzácně funkčně vyhraněné typy objektů (mlýny, hájovny, panské dvory, cihelny, vinné bůdy a sklepy). Od 2. poloviny 20. století do krajiny masivně vstupují zemědělské a průmyslové areály. Původní prostorová struktura pozemků byla tvořena traťovými a nepravými traťovými pluzinami. Převážná většina území ztratila během socialistické kolektivizace zemědělství svůj charakter. Krajině dnes dominují scelené lány, což je de facto novodobý typ pluziny. Tradiční struktura se dochovala pouze vzácně zejména v těsném okolí obcí a na nejsvažitéjších územích. Tyto dochované segmenty patří ke krajinářsky nejhodnotnějším částem tohoto krajinného typu (i řešeného území). V reliéfu převažují plošiny a mírné svahy

### **2Z11 - starosídlní zemědělské krajiny širokých říčních niv**

Na území daného k.ú. se jedná o říční nivu Litavy. Jedná se o území pokryté říčními sedimenty a je tedy bezprostředně spjaté s činností řeky Litavy (povodněmi). Vzhledem k nezbytné míře generalizace sem byly částečně zařazeny i nejnižší stupně říčních teras, které jsou pohledově (a dnes i stejným charakterem) součástí krajín říčních niv. Tradičními znaky širokých říčních niv jsou meandrující vodní tok, doprovázený břehovým porostem a luční, pravidelně zaplavovaná údolní niva. Vesnická sídla byla typicky situována na okraje nivy. Vždy v blízkosti vody ale mimo záplavovou oblast. V posledních zhruba sto letech byl charakter krajín říčních niv významně narušen až zcela změněn. Vodní toky byly zregulovány a napříměny. Jejich kapacitní koryta zamezila pravidelným rozlivům a luční údolní nivy byla přeměněna v pole. Do údolních niv se začaly rozrůstat vesnice a byly zde stavěny průmyslové a zemědělské objekty.

Krajinný ráz je v územně analytických podkladech (ÚAP) zastoupen pomocí zákonem stanovených kategorií oblast a místo krajinného rázu (jev 17 a jev 18). Ze zpracovaných ÚAP ORP Slavkov u Brna pro dané k.ú. vyplývá:

#### **Oblasti krajinného rázu v řešeném území (jev 17)**

Katastrální území obce Hostěrádky – Rešov náleží převážnou částí území do oblasti krajinného rázu Slavkovsko. Severní okraj území náleží do krajinné oblasti Rousínovsko. Na západní okraj řešeného území zasahuje krajinná oblast Dolní Politaví (ÚAP ORP Slavkov u Brna, 2008).

**1 – Slavkovsko**

**2 – Rousínovsko**

**4 – Dolní Politaví**

(Podrobný popis viz kapitola 4.F.3.)



### **Místa krajinného rázu v řešeném území (jev 18)**

Ze studie *Územně analytické podklady ORP Slavkov u Brna. Jev 17 a Jev 18 (2008)* byla převzata i místa krajinného rázu. V této studii je také uvedena jejich podrobná charakteristika i s mapovým vyjádřením. Pro potřeby územního plánu obce byl tento podklad dále rozpracován (viz. kapitola 4.F.3).

## **4.F. PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A DALŠÍ REGULACE V ÚZEMÍ**

### **4.F.1. Plochy s rozdílným způsobem využití**

Plochy jsou popsány (jejich charakteristika, hlavní využití, co je přípustné, nepřípustné a podmíněně přípustné) v kapitole F.1. v části Výrok.

#### **PLOCHY BYDLENÍ**

Plochy bydlení byly vymezeny, aby byla zajištěna základní funkce.

##### **BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ - VENKOVSKÉHO CHARAKTERU - BIV**

Jedná se o plochy bydlení v RD venkovského charakteru s hospodářským zázemím – tedy s užitkovými zahradami a hospodářskými objekty – při stanovení hlavního využití se vycházelo z potřeb venkova, proto jsou zde přípustné hospodářské objekty – protože je potřeba uskladnit sklizeň a potřebnou techniku pro obhospodařování zahrad

Pozn. : je potřeba si uvědomit, že pro chov domácího zvířectva platí podmínky vyplývající z legislativy – související s hygienou, ochranou zdraví apod. (tedy platí vždy bez ohledu na podmínky stanovené v ÚP)

##### **BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ - ČISTÉ - BIČ**

Jedná se o bydlení v rodinných domech s charakterem zástavby odpovídající venkovské zástavbě, se zahradami okrasnými a užitkovými – tento funkční typ byl zařazen z důvodu jiného charakteru nové zástavby než má tradiční venkovská zástavba, a také proto, že související pozemky jsou většinou menšího rozsahu než u tradiční venkovské zástavby a tedy další produkční funkce (zejména chov) by zde byl problematický (při dodržení všech legislativních podmínek souvisejících s ochranou zdraví apod.)

##### **BYDLENÍ HROMADNÉ - BH**

Bydlení v bytových domech venkovského charakteru – je dáno proto, aby byl zachován venkovský charakter sídla.

#### **Podmíněně přípustné:**

- výroba a skladování, občanská vybavenost,.. je možno umístit jen za předpokladu neobtěžování nadlimitními dopady – důvodem je ochrana zdraví obyvatel. Stejná podmínka je dána i pro související dopravu, protože někdy nemusí vlastní činnost nadlimitně obtěžovat území, ale doprava by mohla být takového rozsahu, že by nadlimitně obtěžovala území – podmínka je dána proto, aby se tomuto zabránilo a nebylo ohrožováno zdraví obyvatel.

#### **Další podmínky využití ploch bydlení:**

Plochy B1 – pro území je nutno zpracovat územní studii proto, že území má takový charakter, že jej nelze zastavět bez podrobnějšího řešení (než je ÚP); vzhledem k tomu, že nedaleko plochy probíhá železnice bude nutno v rámci ÚS řešit problematiku

potencionálních negativních dopadů a z toho také vyplyne jaká část plochy bude využitelná pro bydlení (plochy se splněnými podmínkami pro chráněný venkovní prostor staveb – prostor splňující hlukové limity). Zbývající část (která nesplní hlukové limity) je možno využít jako užitkové zahrady.

*Pozn.: V návrhu ÚP byla vymezena plocha B1 (B2) po technické ochranné pásmo dráhy (plochy v technickém OP dráhy není možno využít pro bydlení z důvodu bezpečnosti – havárie vlaku apod.).*

Územní studie obecně řeší uspořádání ploch bydlení, případně občanské vybavenosti (vzhledem k docházkové vzdálenosti by zde bylo vhodné uvažovat i s maloobchodem), návrh dopravy a technické infrastruktury, ploch veřejných prostranství (plochy veřejných prostranství jsou nedílnou součástí ploch v souladu s platnou legislativou – vyhláška 501/2006 Sb.). V sousedství plochy je sice navrhovaná plocha parku s dětským hřištěm, ta však nemusí být - vzhledem k velikosti plochy B1, dalších návrhových a stabilizovaných ploch - dostačující. ÚS také bude řešit problematiku související s nadzemním elektrickým vedením VN a také problematiku související se stávající účelovou komunikací, která omezuje využití plochy.

Plocha B2 – obdobně platí pro možnost využití plochy pro bydlení totéž co u plochy B1 (hluk,...), stejně tak důvody jsou obdobné jako u B1. Je třeba respektovat OP trafostanice a nadzemního vedení VN – je možno je sice i přeložit, ale v případě této plochy je pravděpodobnější jejich respektování.

Plocha B4 – je navržena v sousedství plochy výroby (i když v současnosti nevyužívané), která je v ÚP navrhována k využití jako ploch smíšená S1 – proto je jako podmínka neobtěžování bydlení nadlimitními negativními vlivy (hluk, emise,...). Problém by mohl nastat za předpokladu obnovy původní výroby majitelem, kdy nebylo vyhlášené OP, ale vzhledem k neexistující obytné zástavbě na ploše uvažované pro bydlení B4, je možné, že tato plocha byla v minulosti negativně provozem z výroby obtěžována.

Podmínka realizace protierozních opatření – minimálně příkop P1a, P1b, P1c a P2 a pás zatravnění Z1 je dána proto, aby zástavba nebyla ohrožována smyvy ze zemědělských ploch. Pás zatravnění v případě realizace ÚSES nad plochou může být užší – protože ÚSES plní protierozní funkci.

Plocha B6 – pro nadzemní el. vedení platí totéž, co pro plochu B1- stejné důvody. Výškové osazení bude v dalším stupni PD konzultováno se správcem toku – tato podmínka je dána vzhledem k možnosti rozlivu vod – i když plocha přímo neleží v záplavovém území Q100, nelze vyloučit zaplavení, protože plocha leží v bezprostředním sousedství Mlýnského potoka – důvodem je ochrana zdraví a majetku.

Plocha A3 – podmínky využití plochy znamenají, že tato plocha je využitelná pro bydlení za předpokladu, že alespoň část plochy nebude ovlivněna nadlimitními negativními dopady z dopravy a sousední výroby a za předpokladu, že tato plocha bude dostatečná pro umístění RD tak, aby byly splněny podmínky pro chráněný venkovní prostor staveb (tato plocha je větší než je pouze zastavěná plocha RD) – důvodem je ochrana zdraví. **Až po prověření všech vlivů bude tedy možno říci, zda je plocha pro bydlení využitelná.**

Část ploch se navíc nachází v technickém OP železnice - tuto část není možno využít pro bydlení vzhledem k bezpečnosti (vykolejení vlaku a pod.).

Plocha A4 – platí ve vztahu k železnici totéž, co u B3 – technické OP nelze využít pro

bydlení, další část plochy jen za předpokladu splnění limitů hluku pro chráněný venkovní prostor staveb; plocha je omezena OP VN 22 kV – až **po prověření všech vlivů bude tedy možno říci, zda je plocha pro bydlení využitelná.**

Dále:

Plocha A2 – plocha je sice mimo stanovené záplavové území - rozliv vod Q100, ale vzhledem k blízkosti toku a výškové poloze se doporučuje konzultovat výškového osazení se správcem toku (z důvodu ochrany objektu).

## **PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI**

Plochy občanské vybavenosti byly vymezeny pro zajištění obsluhy území potřebnou vybaveností.

### **ZÁKLADNÍ VYBAVENOST – OVZ**

*Tato zařízení občanské vybavenosti slouží pro obyvatele i návštěvníky, s charakterem objektů odpovídajícím venkovské zástavbě – venkovský charakter by měly mít objekty opět z důvodu zachování rázu obce.*

Plocha **OVM2** – předpokládá se zařízení pro kulturu v návaznosti na stávající zařízení, případně sport.

### **SPORT - OVS**

*Do těchto ploch se umísťují zařízení pro sport všeho druhu, včetně dětských hřišť.*

### **CESTOVNÍ RUCH - OVC**

*Zařízení občanské vybavenosti sloužící návštěvníkům území, ale i občanům obce.*

Plocha **VOV1** – předpokládá se informace, prodej tiskovin, suvenýrů, půjčovna kol, případně občerstvení sloužící návštěvníkům území při příjezdu do obce (kromě toho plocha je na turistické a cyklistické trase na Pratecký kopec s Mohylou míru) a pro občany, zejména čekající na autobus. Zařízení je proto vhodné spojit do jednoho objektu s čekárnou.

### **Podmíněně přípustné u ploch občanské vybavenosti:**

- výroba a skladování a jejich obslužná doprava ...- tedy možné umístit jen za předpokladu neobtěžování nadlimitními dopady – z důvodu ochrany zdraví obyvatel;
- individuální bydlení je možno do ploch občanské vybavenosti umístit jen za předpokladu, že OV nebude nadlimitně obtěžovat bydlení negativními dopady – důvodem je potřeba zajistit kvalitní prostředí pro obyvatele a ochranu jejich zdraví;
- sport lze umístit do ploch OV základní jen tam, kde je to s ní slučitelné – vzájemně se nevylučují nebo neobtěžují nadlimitními dopady – aby plochy bydlení nebyly obtěžovány nadlimitním hlukem, nebyli ohrožováni obyvatelé i majetek (např. při sportu s míči apod.) a nedocházelo tak k ohrožení zdraví, životů a majetkové újmě;
- kultura, stravování jsou možné v plochách pro sport a cestovní ruch jen za předpokladu, že budou vytvořeny podmínky pro její provozování – zejména hygienické (zásobení pitnou vodou a likvidace odpadních vod pro stravování) a neobtěžování okolí (zejména bydlení) nadlimitním hlukem, ale také bude zajištěna bezpečnost (např. u ploch pro cestovní ruch - ve vztahu k dopravě). Podmínka slučitelnosti s ostatním využitím plochy (pokud nebude mít přípustné využití nadlimitní negativní dopady na tuto funkci) – je dána z důvodu zachování příznivého prostředí pro tuto funkci;
- kynologická zařízení za předpokladu splnění hygienických limitů ve vztahu k okolním

plochám – je dáno z důvodu zachování zdravých podmínek v území – aby byly eliminovány negativní dopady z provozu se zvířaty – psy.

#### Další podmínky využití ploch občanské vybavenosti:

- **OVM2** – podmínka, že lze umístit takovou náplň, která nebude mít nadlimitní negativní dopady na okolní plochy bydlení – je dána proto, aby bydlení nebylo obtěžováno nadlimitním hlukem, případně jinými dopady a nebylo ohrožováno zdraví obyvatel;
- **dětské hřiště OVM3b** – podmínka pro umístění dětského hřiště tam, kde nehrozí nebezpečí z železnice, a zajištění bezpečnost dětí ve vztahu k silniční dopravě – oplocení apod. – je dána proto, aby nebyly ohrožována životy a zdraví dětí (při železničním neštěstí a aby byla eliminována možnost vyběhnout při hře přímo na místní komunikaci);
- **OVS** – respektování podmínek a požadavků Ministerstva obrany – tato podmínka vyplývá z polohy v OP zařízení armády – aby nebyla narušena nebo snížena obrana;
- **VOV1** leží uvnitř plochy CP. Vzhledem k množství funkcí, které má plocha CP plnit, a jejímu malému rozsahu je nutno pro plochu CP zpracovat územní studii, a to včetně plochy VOV1, která s ní neoddělitelně souvisí;
- **všechny plochy občanské vybavenosti** - součástí navrhovaných ploch bude i plocha pro dostatečné množství parkovacích stání, pokud to územní poměry neumožňují, zajistí si majitel nebo provozovatel na jiném pozemku v odpovídající docházkové vzdálenosti – podmínka je dána proto, aby nebyly obestavovány silnice a místní komunikace a tím nedocházelo k zúžení profilu komunikace a tím ke snížení bezpečnosti provozu.

## **PLOCHY VÝROBY**

Plochy bydlení byly vymezeny, aby byl vytvořen předpoklad pro zajištění pracovních míst (i když v malém rozsahu).

Plochy byly rozděleny z důvodu potencionálních vlivů na okolí a zajištění ochrany zdraví obyvatel na :

**VÝROBA A SKLADY V AREÁLECH – Va** (mimo souvisle zastavěné obytné území obce) jsou uvažovány druhy výroby, které mohou mít negativní vliv na okolí.

Naproti tomu u ploch **VÝROBA V ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ - Vd** je možno umístit jen druhy výroby bez negativních vlivů na bydlení a občanskou vybavenost s vyššími hygienickými nároky (mateřské školy, stavby pro ubytování apod.), aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování obytného prostředí a poškozování zdraví obyvatel.

#### **Podmíněně přípustné:**

- zemědělská výroba – chov, zpracování produktů a doprovodná činnost za podmínky, že splní vše, co funkce hlavní – aby nebyly obtěžovány nadlimitními negativními dopady plochy bydlení a některé druhy občanské vybavenosti (např. mateřské školy apod.) a nebylo tak poškozováno zdraví obyvatel;
- obdobně podmínka platí pro občanskou vybavenost ze stejného důvodu jako u výroby. Pro občanskou vybavenost je dána ještě podmínka pro možnost umístění v ploše, aby nebyla nadlimitně obtěžována výrobou, protože některé druhy občanské vybavenosti mají vyšší hygienické nároky (např. zařízení pro ubytování a podobně) – podmínka je dána z důvodu zachování zdraví;

- obdobně podmíněná možnost umístění bydlení v ploše je z důvodu ochrany zdraví.

#### Další podmínky využití ploch výroby

Plocha V1 - možnost využití plochy v ochranném pásmu železnice a konkrétní využití po projednání s Drážním úřadem – z důvodu bezpečnosti v ploše a potencionálnímu možnému vlivu výroby a skladování na okolí v případě vykolejení vlaků a pod.

Pozn.: Plocha V2 – plocha je umístěna v ÚP jako územní rezerva

(- obdobně o využitelnosti plochy v OP dráhy platí totéž, co u V1 a i

- respektování plynovodu – (pozn.: je nutno respektovat ochranné a bezpečnostní pásmo BP vyplývající z platné legislativy) a projednat se správcem sítě případné možné využití v BP z důvodu bezpečnosti a zachování životů a zdraví a eliminace škod na majetku (pozn.: jen správce plynovodu může říci, co lze v území BP provozovat, aby nedocházelo k ohrožení osob a majetku, protože zná charakter svého zařízení).

- **všechny plochy výroby** - součástí navrhovaných ploch bude i plocha pro dostatečné množství parkovacích stání, pokud to územní poměry neumožňují, zajistí si majitel nebo provozovatel na jiném pozemku v odpovídající docházkové vzdálenosti – podmínka je dána proto, aby nebyly obestavovány silnice a místní komunikace, a tím nedocházelo k zúžení profilu komunikace a tím ke snížení bezpečnosti provozu.

### **PLOCHY REKREACE**

Plochy rekreace byly samostatně vymezeny proto, že na území obce tyto objekty existují.

#### **INDIVIDUÁLNÍ REKREACE**

#### **- Rích**

Tento druh rekreace je provozován v chatách, rekreačních domcích, chalupách (zjednodušeně jsou to objekty velikostí odpovídající max. velikosti rodinného domu).

**Přípustné** - objekty v souladu s charakterem plochy - jedná se objekty pro uskladnění zahradního náčiní a zemědělských produktů a pod.

### **PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Plochy veřejných prostranství byly vymezeny proto, aby zajišťovaly dostupnost okolních ploch, bylo možno umístit zeleň zlepšující mikroklima, zlepšující esteticky obec a pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel.

#### **NÁMĚSTÍ - Zn**

*Jedná se o volný veřejný prostor v zastavěném území, s plochou pro dopravu a občanskou vybavenost. Kombinace zpevněných a nezpevněných trávnickových ploch se solitérami nebo liniemi stromů s nástupními prostory k občanské vybavenosti a obytné zástavbě.*

#### **ULICE - Zu**

*Plochy vymezené zpravidla okolní zástavbou, podél toku v zastavěném území, s převahou nezpevněných trávnickových ploch se solitérami či liniemi stromů s nástupními prostory k občanské vybavenosti a obytné zástavbě.*

#### **PARK - Zp**

*Plochy veřejné zeleně s převahou nezpevněných trávnickových ploch se solitérami či liniemi stromů sloužící pro krátkodobou rekreaci. Případně pro kulturní akce a sport.*

**Podmíněně přípustné:**

- odpadové hospodářství za podmínky nenarušování funkce centrálního prostoru a splňující hygienické limity – podmínka je dána proto, aby nebylo ohrožováno zdraví obyvatel, ale zároveň aby odpadové hospodářství nezhoršovalo kvality prostředí centrálního prostoru – např. po stránce estetické apod. (pozn. v praxi se většinou plochy odpadového hospodářství ohraničují pevným oplocením a toto je doplněno zelení);
- možnost umisťovat funkce jako občanská vybavenost, kultura, sport, ... – lze jen za podmínky, že nebudou okolní plochy bydlení obtěžovány nadlimitními dopady (hluk,..) a budou zajištěny hygienické podmínky, bezpečnost ...- všechny tyto podmínky jsou dány proto, aby nedocházelo ke kolizím s okolními plochami, nebylo ohrožováno zdraví a majetek a také nebyly narušovány vztahy obyvatel v obci a nebyla tím narušována soudržnost obyvatel.

#### Další podmínky využití ploch veřejných prostranství :

- Plochy v OP železnice lze zřizovat a upravovat jen se souhlasem Drážního úřadu – PZ2, PZ3, PZ5 až PZ7 – tato podmínka souvisí s bezpečností v ploše.
- Pro plochu PZ9 v době realizace přeložky silnice II/416 realizovat protihlukové opatření – jedná se o podmínku související se zajištěním pohody v ploše tak, aby nebyla obtěžována nadlimitním hlukem.

*Pozn.: Zpevněnými plochami je součet všech ploch zastavěných stavbami dopravními a ostatními plochami s pevným povrchem (např. plochy odpadového hospodářství plochy pro tříděný odpad). Rozsahu ploch zpevněných (kolik % z plochy veřejného prostranství lze zpevnit) je dáno proto, aby v plochách veřejných prostranství zůstalo dostatek prostoru pro zeleň, která plní funkci mikroklimatickou, estetickou a vytváří předpoklady (spolu s vhodným mobiliářem – lavičkami apod.) pro sociální vazby.*

## **PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ**

### **DRÖBNÁ DRŽBA V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ - Zs**

*Plochy vedené v KN převážně jako zahrady a sady a orná půda v malých blocích v přímé návaznosti na plochy bydlení výrazně se uplatňující při tvorbě tradičního krajinného rázu.*

Je v zastavěném území vymezena samostatně – jsou to plochy bezprostředně navazující na plochy bydlení. Tvořené hlavně zahradami a ovocnými sady vytvářející typický obraz obce, a orné využívané převážně jako orná půda v malých blocích střídající se s úzkými pásy ovocných sadů většinou v přímé návaznosti na plochy bydlení výrazně se uplatňující při tvorbě tradičního krajinného rázu.

Do ploch bydlení nebyly přiřazeny, protože vytvářejí přechod mezi plochami zastavěnými a volnou krajinou a jsou tedy důležité z hlediska krajinného rázu. Nejsou zde tedy přípustné stavby pro bydlení, jsou zde přípustné pouze objekty v souladu s charakterem plochy, čímž jsou zde míněny objekty pro uskladnění náradí, případně produktů. Je důležité je zachovat a také nově vytvořit u navrhovaných ploch bydlení, aby si obec i v budoucnu zachovala typický krajinný ráz – obce se zastavěným územím lemovaným mozaikovitě se střídajícími úzkými plochami zahrad, políček, sadů,...

## **PLOCHY SMÍŠENÉ**

Plochy smíšené byly vymezeny samostatně proto, aby byly vytvořeny předpoklady pro doplnění chybějících funkcí v obci, skloubení těchto funkcí s funkcemi stávajícími, případně pokud nebudou využity pro funkce v současnosti uvažované, aby je v budoucnu bylo možno využít pro jiné funkce zlepšující vybavenost obce apod.

### **SMÍŠENÉ VÝROBNÍ A OBČANSKÉ VYBAVENOSTI - Svov**

*Plochy s využitím pro výrobu, základní občanskou vybavenost. Případně s využitím pouze pro jednu z funkcí - pouze pro výrobu nebo občanskou vybavenost. Podmíněně využitelná pro individuální bydlení.*

### **SMÍŠENÉ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI A BYDLENÍ - Sovb**

*Plochy s využitím pro základní občanskou vybavenost a bydlení.*

#### **Podmíněně přípustné:**

- individuální bydlení, bydlení majitele nebo provozovatele areálu je možno do ploch výrobních a občanské vybavenosti umístit jen za předpokladu, že výroba nebo OV nebudou nadlimitně obtěžovat bydlení negativními dopady – je dáno z důvodu zachování zdraví potencionálních obyvatel v ploše;
- sport lze umístit jen do ploch OV základní jen tam kde je to s ní slučitelné – vzájemně se nevyklučují nebo neobtěžují nadlimitními dopady – podmínka je dána proto, aby nebyla snížena kvalita funkce hlavní (např. obtěžování hlukem) nebo bezpečnost (obyvatel – jejich životů a zdraví a majetku při provozování sportů);
- výroba a skladování u plochy smíšených občanské vybavenosti a bydlení - možné umístit jen za předpokladu neobtěžování nadlimitními dopady na bydlení a některé druhy občanské vybavenosti (zařízení pro bydlení ubytování apod.) uvnitř plochy a plochách navazujících - aby nebylo ohrožováno zdraví a snižována kvalita funkce hlavní.

**Plochy S1 a S2** - plochy je možno využít jen pro takové funkce, které nebudou mít nadlimitní negativní vliv na další funkce v ploše (S1, S2) a také na okolní plochy bydlení a některých s druhů občanské vybavenosti (s vyššími hygienickými nároky) – tedy pokud hodnoty hluku z výroby, občanské vybavenosti a jejich obslužné dopravy splní limity pro chráněný venkovní prostor staveb, obdobně toto platí pro další vlivy – emise,...- tuto podmínku je nutno dodržet z důvodu ochrany zdraví,...

- návrh a realizaci výstavby provést s ohledem na potencionální podzemní objekty (S1) a hroby (S2) – jedná se zejména o základy nových staveb – důvodem je ochrana zdraví, životů a staveb, které by mohly být v důsledku toho ohroženy.

**Plocha S1** – lze využít pro bydlení za předpokladu vyhovujícího stavu plochy (bez negativně ovlivněné plochy předcházející výrobou) – je nutno ověřit, zda plocha není kontaminována předcházející výrobou – aby nedošlo k negativnímu ovlivnění zdraví. Případně bude nutné provést opatření s cílem zajistit likvidaci. V případě, že nebude možno odstranit, bude plocha pro bydlení a občanskou vybavenost nevhodná.

**Plocha S2** – respektování nadzemního elektrické vedení VN (případně jeho přeložení) – doporučuje se uvažovat o přeložení, a to vzhledem k velikosti plochy a lokalizaci stávající vedení;

- vyřešení problému souvisejícího s potencionálním výskytem hrobu z války 3 císařů – s největší pravděpodobností bude třeba provést záchranný archeologický průzkum, v případě nálezů hrobu řešit zachování piety (to v praxi znamená ponechat na místě a plochu nebo její část pro daný účel nevyužívat, nebo přemístit jinam);
- území bude řešeno územní studií – vzhledem k velikosti plochy a potřebě

umístění více funkcí.

### **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Plochy dopravní byly vymezeny aby byla zajištěna dopravní obslužnost ploch v území, pro odstavení vozidel, pro zařízení dopravy, bezpečnost cestujících hromadnou dopravou, zlepšení rekreačních podmínek a cestovního ruchu.

#### **SILNIČNÍ DOPRAVA - DS**

Plochy pro dopravu vozidlovou včetně pěších komunikací a cyklostezek

#### **DRÁŽNÍ DOPRAVA - DZ**

Plochy pro dopravu na dráze a související plochy.

#### **Podmíněně přípustné:**

- jiné druhy silniční (drážní) dopravy – podmíněnost je dána proto, aby nebyla zhoršována nebo i omezována funkce hlavní a přípustná a nebyla tak omezována plynulost a bezpečnost provozu a tím životy a zdraví účastníků provozu a obyvatel obce;
- zeleň – jen pokud nebude zhoršovat rozhledové podmínky, aby nebylo snížena funkčnost dopravních ploch a následně bezpečnost provozu;
- u drážní dopravy - silniční doprava včetně chodníků a cyklostezek za podmínky, že nebude omezovat hlavní a přípustné využití plochy – vzhledem k tomu, že jedině provozovatel zná nejlépe případná rizika, je třeba aby byly respektovány podmínky drážního úřadu, aby nedocházelo ke kolizi mezi jednotlivými druhy dopravy a nedocházelo tak k ohrožení životů a zdraví účastníků provozu a obyvatel obce;
- zeleň – za předpokladu nesnižování bezpečnosti (rozhled a pod.) z důvodu potřeby vytvářet předpoklady pro zachování zdraví a životů účastníků dopravy a obyvatel obce .

#### **Pozn.: Přípustné:**

- u drážní dopravy - objekty v souladu s charakterem plochy – je tím míněna např. zastávka hromadné dopravy – prodej jízdenek, přístřešek.

#### **Další podmínky využití ploch.**

Plochy v OP železnice lze zřizovat jen se souhlasem Drážního úřadu – plochy MK2, P8, PK2, UK1 - a to zejména z důvodu bezpečnosti.

- MKv je podmíněně využitelná jako místní komunikace – v případě nedostatečné šířky území pro místní komunikaci bude řešena pouze jako vjezd – opět z důvodu bezpečnosti.

Stávající komunikace jsou určeny svou parcelou, případně funkční skupinou a typem, které vyplývá z jejich stávajícího stavu. Navržené místní komunikace jsou rovněž jednoznačně vymezeny pozemkem stavby a případně určeny funkční skupinou a typem komunikace (v souladu s platnou legislativou) – toto v praxi znamená respektování příslušných norem (ČSN) pro místní komunikace,... tato podmínka je dána proto, aby bylo zajištěna dostatečná plocha (šířka) pro danou funkci a tím byly vytvořeny předpoklady pro zajištění plynulosti provozu a tím bezpečnost a zdraví účastníků provozu.

### **PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Plochy jsou vymezeny proto, aby byla zajištěna vybavenost a obsluha území technickou infrastrukturou.

#### **VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ - TV**



*Plochy a zařízení pro technickou infrastrukturu podle specifikace*

#### **ENERGETIKA - TE**

*Plochy a zařízení pro technickou infrastrukturu podle specifikace*

#### **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ - OHt**

*Plochy a zařízení pro technickou infrastrukturu podle specifikace*

**Podmíněně přípustné:**

- jiný druh technické infrastruktury za podmínky, že nebude omezovat přípustný druh technické infrastruktury – podmínka je dána proto, aby nebyla snižována funkčnost hlavního využití plochy (např.: aby nebyla umístěna technická infrastruktura s hygienickými požadavky takovými, že pak plochu nelze pro odpadové hospodářství využít);
- zeleň - za podmínky, že nebude omezovat funkci hlavní – podmínka je dána z důvodu zajištění funkčnosti a bezpečnosti (např. aby nedocházelo k poškozování technické infrastruktury zelení).

#### **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ZPF**

Plochy byly vymezeny, aby byla zajištěna produkční funkce v území.

#### **ORNÁ PŮDA - Zp**

*Jedná se o plochy ZPF s převažujícím využitím orná. Jsou zde i jiné kultury, ale orná převažuje.*

**Podmíněně přípustné:** změna kultury – protože se jedná o plochy orné – tedy s převažující ornou půdou, která zahrnuje také menší pozemky TTP, sadů a pod. - jedná se zde o podmíněnost změny kultury z TTP a dalších stabilních kultur na ornou, a to z důvodu erozní ochrany území. Změna orné na jinou kulturu je možná. U staveb je dána podmínka na nerušení krajinného rázu, protože část k.ú. leží v Památkové zóně bojiště bitvy u Slavkova, která je zároveň zónou krajinnou. Pozn. Objekty, které jsou i mimo tuto zónu mohou mít negativní dopady na tuto chráněnou zónu, protože se mohou projevit v dálkových pohledech apod., proto je podmínka nenarušení krajinného rázu stanovena pro všechny plochy (tedy i mimo plochy v památkové zóně).

#### **TRVALÝ TRAVNÍ POROST - ZI**

*Plochy zemědělské půdy s převažujícím využitím TTP, místy se zelení krajinnou*

**Přípustné:** změna kultury na ekologicky stabilní kultury – tedy např. na sady, zahrady.

**Podmíněně přípustné** – změna na ornou – pozn. podmínka v praxi znamená, za předpokladu nového vyhodnocení erozní ohroženosti území a návrhu protierozních opatření – důvodem je nezhoršování stability území. Důvod podmíněnosti umístování staveb je existence Památkové zóny bitvy u Slavkova – podrobně je odůvodněno výše – viz Orná půda Zo.

#### **VINICE - Zv**

*Plochy zemědělské půdy s převažujícím využitím jako vinice a evidované viniční tratě*

**Podmíněně přípustné** – změna kultury - míní se zde zejména změna na ornou (– jen za předpokladu nového vyhodnocení erozní ohroženosti území a návrhu protierozních opatření). Odůvodnění je stejné jako u ploch Trvalý travní porost ZI. Důvod podmíněnosti umístování staveb je existence Památkové zóny bitvy u Slavkova – podrobně je odůvodněno výše – viz Orná půda Zo.

*Pozn.: Ve vztahu ke krajinnému rázu může být i v některých plochách nevhodné změnit*

na TTP.

V návrhu ÚP jsou vinice, které byly převzaty z údajů VÚV Oblekovice a které jsou také uloženy na OÚ – tedy jedná se o plochy vhodné pro využití jako vinice a vyplývající z maximálního možného využití ploch jako vinice v rámci Evropské unie – v grafické části označeny jako plochy s přípustným využitím jako vinice. V těchto plochách jsou vinice přípustné – tedy je možné realizovat, ale nemusí se realizovat.

#### **ZAHRADY, SADY, ORNÁ PŮDA V DROBNÉ DRŽBĚ – Zd**

*Plochy zemědělské půdy všech druhů. Mají význam ekologický, estetický, krajinářský i hygienický (příznivé ovlivnění mezoklimatu obce).*

Podmíněnost změny kultury - míní se zde zejména změna na velkoplošnou ornou – aby nedocházelo zhoršení ekologické stability území a tím ohrožování území erozí, vodou a smyvy z orné a tím poškozování majetku. Důvod podmíněnosti umístování staveb je existence Památkové zóny bitvy u Slavkova – podrobně je odůvodněno výše – viz Orná půda Zo.

*Pozn. Podmíněná přípustnost staveb vyplývá také z velikostí jednotlivých pozemků – s ohledem na to je také potřeba pohlížet na estetické dopady a dopady ve vztahu ke krajinnému rázu – tedy velikosti objektů, výška – viz podmínky ochrany krajinného rázu.*

#### **PLOCHY LESNÍ - PUPFL**

##### **LESY HOSPODÁŘSKÉ - Lh**

Lesy zapsané v katastru nemovitostí v kultuře les, s lesními porosty, zasahující do vymezených prvků ÚSES.

Lesy zvláštního určení ÚSES – nejsou zvláště vymezovány, o jejich rozsahu vypovídá vymezení v ÚSES.

Podmíněnost umístování staveb uvedených v § 18, odst. 5, Stavebního zákona za podmínky, že nebudou v rozporu se zájmy lesa a vlastníka (za podmínky souhlasu vlastníka a dotčeného orgánu státní správy) je dána z důvodu, aby byl les zachována a byly zachovány jeho funkce (pozitivní vliv na mikroklima, krajinný ráz apod.).

#### **PLOCHY PŘÍRODNÍ**

Plochy byly vymezeny pro zachování hodnot v území.

*Jedná se o Panonské sprašové trávy, lokalita s výskytem katránu tatarského (NATURA 2000) a zemědělské plochy, lesní porosty, plochy krajinné zeleně, vodní toky a plochy s břehovými porosty (ÚSES - biocentra).*

#### **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - PLOCHY KRAJINNÉ ZELEŇ**

##### **KRAJINNÁ ZELEŇ – Kp**

Plochy v krajině a linie podél toků a cest.

Jedná se o plochy vedené v KN většinou jako ZPF s plošnou nebo liniovou zelení. Tato zeleň má výraznou ekostabilizační a protierozní funkci.

**Podmíněnost umístování** staveb je dána proto, aby byla tato zeleň v maximální míře zachována, protože má kladný dopad na mikroklima, krajinný ráz apod.

#### **ÚSES - BIODORIDORY - Kb**

*Plochy krajinné zeleně, lesních pozemků, fragmenty typického maloplošného hospodaření v krajině, vodní toky s břehovými porosty, orná půda.*

**Podmíněnost** umístování liniových staveb technické infrastruktury je dána proto, aby byla v maximální míře zachována funkčnost biokoridoru, kladný dopad na mikroklima, krajinný ráz apod.

#### **PROTIEROZNÍ INTERAKČNÍ PRVKY - IP**

*Plochy liniové krajinné zeleně s protierozní funkcí.*

**Podmíněnost** umístování liniových staveb technické infrastruktury je dána proto, aby byla v maximální míře zachována funkčnost této zeleně.

### **PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

#### **VODNÍ PLOCHY A TOKY - WT**

*Menší vodní nádrže umělého charakteru, vodní toky, občasné vodní toky, hráze, břehy, doprovodná zeleň.*

#### **MELIORAČNÍ KANÁL - WZ**

*Umělé vytvořené koryto pro odvádění povrchových vod.*

#### **PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ - WP**

*Umělé plochy s retenčním prostorem pro zadržení přívalových vod a zpomalení povrchového odtoku, umělé vytvořené příkopy pro zachycení a odvedení vodních přívalů, travnaté břehy, doprovodná zeleň.*

#### **PLOCHY SMÍŠENÉ VODOHOSPODÁŘSKÉ A DOPRAVNÍ - PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ - WD**

*Plochy určené pro přírodě blízká protipovodňová opatření – úprava břehů a koryta a vedení cyklostezky.*

#### **Podmíněně přípustné**

- stavby, zeleň, ... – podmínka pro umístění, pokud neomezí funkci hlavní, přípustnou je dána proto, aby mohly jednotlivé typy ploch plnit svoji funkci – retenční, odvodu vod apod. a nebyly tak ohrožovány životy, zdraví a majetek obyvatel.

#### Další podmínky využití ploch vodních a vodohospodářských :

Podmínkou využití pro cyklostezku nebo cyklotrasu je souhlas dotčeného orgánu státní správy na základě vyjádření Povodí Moravy. Tedy předpokládá se, že do realizace protipovodňových opatření bude vedena cyklotrasa po 8 m pruhu podél toku pro údržbu toku. Po realizaci protipovodňových opatření se posune tak, že bude opět využívat pruh (případně hráze) pro obsluhu vodohospodářskou, který bude posunut za protipovodňovou ochranu.

Podmínka je dána proto, aby byla zajištěna protipovodňová funkce.

### **PLOCHY SPECIFICKÉ**

#### **PLOCHY K ZAJIŠTĚNÍ OBRANY STÁTU - X**

*Plochy se stavbami a zařízeními pro obranu státu.*

#### **PLOCHY OSTATNÍ - Op**

*Plochy s nevyužívanými stavbami a zařízením pro obranu státu a vyřazené z ploch pro obranu státu dotčenými orgány zajišťujícími obranu státu.*

Tento funkční typ byl vytvořen proto, aby došlo ke zlepšení stavu v území – došlo k postupné likvidaci těchto ploch a k jejich novému využití, vzhledem k tomu, že se ze značné

části jedná o plochy v blízkosti funkčních ploch pro obranu státu, bude při jejich využití (výsadbách apod.) možné jen to, co nebude v rozporu s obranou státu – důvodem je, aby nebyla snížena bezpečnost státu.

U plach zemědělských je podmíněčnost změny kultury uváděna z důvodu potencionální erozní ohroženosti (např. zorněním ploch, které nejsou v současnosti využívány jako orná půda) nebo potencionálním negativním dopadem z hlediska krajinného rázu. Zornění není vyloučeno, ale v případě záměru zornit další plochy je třeba provést nové vyhodnocení erozní ohroženosti území a v případě potřeby navrhnout další protierozní opatření. Také změna kultury u drobné držby je přípustná, je však možná při respektování zásady zachování maloplošného hospodaření.

V textu jsou uváděny stavby a opatření uváděné jako přípustné nebo podmíněně přípustné dle §18, odstavec 5, Stavebního zákona, který zní: „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.“

U všech typů ploch - převážně (např. převážně orné půdy) znamená, že jsou zde i jiné druhy zemědělských pozemků (např. trvalý travní porost), ale orná půda (nebo jiný uváděný druh) je převažující.

### **Další podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití :**

návrhy lze realizovat a stávající plochy využívat za předpokladu, že **nebudou narušeny zájmy Ministerstva obrany** – tento požadavek vyplývá z následujícího :

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany :

- OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačních zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 445/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany (dále jen MO), jehož jménem jedná VUSS Brno. V tomto území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terémem výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor podzemních sítí (zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu včetně zemních prací jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS

Celé správní území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany v koridoru RR směrů :

- část správního území obce se nachází v zájmovém území MO :

Koridoru RR směrů (zájmové území pro nadzemní stavby) s označením 50. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS

- část správního území obce se nachází v zájmovém území MO :

Koridoru RR směrů (zájmové území pro nadzemní stavby) s označením 100. V tomto

vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS

Do správního území obce zasahuje zájmovém území Ministerstva obrany:

Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území 250 m. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu jen na základě stanoviska ČR – MO, jehož jménem jedná VUSS.

#### 4.F.2. PROSTOROVÉ REGULATIVY V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCHÁCH

##### Intenzita využití ploch:

Max 30 % plochy lze zastavět nadzemními objekty. Zpevněné plochy (plocha staveb a zpevněných ploch) nesmí překročit 70% plochy vzhledem k potřebě zachovat retenční schopnost území.

#### 4.F.3. PODMÍNKY PRO ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU A HODNOT VE VOLNÉ KRAJINĚ

##### - Výška :

- v území bojiště bitvy u Slavkova i v ostatním území obce – je stejná, pouze v památkové zóně je třeba respektovat tradiční charakter zástavby, v ostatních plochách okolní charakter zástavby
  - v území památkové zóny je tato podmínka stanovena z důvodu zachování kulturního dědictví;
  - v ostatních částech je podmínka respektovat okolní zástavbu stanovena proto, aby se vytvořilo harmonické území;
  - v plochách nových (plochy B1, B2, B6) je vhodné zachovat také tradiční charakter objektů vzhledem k tomu, že na okrajích obce se vytvoří zástavba, která se uplatňuje v krajině a to se projeví i ve vztahu k Památkové zóně, přestože výše uvedené plochy leží mimo ni.
- *V zemědělské krajině je nutno chránit segmenty původního maloplošného využívání krajiny. V maloplošných vinicích, sadech a polích je nutné zachovat stávající členění a využití a vyloučit výstavbu objektů pro bydlení a výrobní činnost – důsledně chránit v plochách s rozdílným způsobem využití – vytváří se tak rámec obce, díky kterému je zastavěné území usazeno vhodně do okolní nezastavěné krajiny, zároveň to má význam mikroklimatický, význam psychologický a význam také pro rekreaci*
- *Důsledně chránit pohledově významný okrajový svah (veduta) Šlapanické pahorkatiny, jehož horní hrana tvoří významný krajinnotvorný horizont. Tento pohledově exponovaný svah je nezbytné důsledně chránit před zástavbou, která by narušila krajinnotvorný horizont. Stejně tak respektovat vedutu - stavby jsou přípustné podle stávajícího nebo navrhovaného využití plochy s omezením výšky tak, aby nenarušovaly krajinný horizont a vedutu – výška zástavby bude stanovena v navazujících správních řízeních - je třeba posoudit každou stavbu individuálně – jako pomůcka pro DO je vytvořen samostatný výkres v části Odůvodnění: e. Ochrana přírody a krajiny, územní systém ekologické stability, krajinný ráz, kde je přehledně znázorněno, kterých ploch se zvýšená opatrnost při stanovení výšek týká. Zároveň slouží také stavebníkům a projektantům.*

##### Odůvodnění :

V části návrh je uvedena výška zástavby. S ohledem na krajinný ráz je však třeba při

konkrétním návrhu zástavby zohlednit požadavek zachování krajinného rázu, jehož součástí je i to, jak obec působí v krajině – tedy jak se v ní eventuálně promítne i stavba – toto je důležité vzhledem k tomu, že navrhované plochy pro výstavbu se nachází v pohledově exponovaných polohách. Zde je toto kritérium proti jiným k.ú. ještě významnější vzhledem k tomu, že značná část k.ú. leží v území památkové zóny bojiště bitvy u Slavkova, která je chráněná jako zón krajinná.

Ochrana krajinného rázu a hodnot v krajině na k.ú. Hostěrádky – Rešov vychází ze studie *Územně analytické podklady ORP Slavkov u Brna*. Přitom se vychází z nařízení zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška). Zde je stanoveno jako součást Územně analytických podkladů zpracování dvou jevů krajinného rázu:

*JEV 17: Oblast krajinného rázu a její charakteristika*

*JEV 18: Místo krajinného rázu a jeho charakteristika*

Proto se vymezují v podmínkách ORP Slavkov u Brna oblasti a místa krajinného rázu, uvádí jejich charakteristiky a stanovují hodnoty vyžadující zvláštní územní ochranu.

### **JEV 17: Oblast krajinného rázu a její charakteristika**

Do daného k.ú. zasahují následující Oblasti krajinného rázu:

**1 – Slavkovsko**

**2 – Rousínovsko**

**4 – Dolní Politaví**

Ty jsou charakterizovány : **ohraňčením, maticí a singularitami (póly a osy)**

Z nichž se na daném k.ú. se vyskytují následující:

#### **Krajinné ohraňčení**

Krajinné ohraňčení je obecně tvořeno různě odlišnými krajinnými horizonty a vedutami (v případě výrazných hraničních svahů). Vedutu v řešeném území tvoří výrazný okrajový svah Šlapanické pahorkatiny, spadající k nivě Litavy (ÚAP ORP Slavkov, 2008). Jeho horní hrana pak tvoří při pohledu z údolí Litavy významný krajinnotvorný horizont. Tento krajinnotvorný horizont je vyznačen ve výkrese č. 6 Ochrana přírody a krajiny, ÚSES, krajinný ráz.

#### **Krajinné matrice**

Jejich popisu odpovídají výše zmíněné **krajinné typy: 2Z1 a 2Z11** (viz. část 4.E.3.3.)

**Krajinné singularity** můžou být jak přírodního tak kulturně-historického charakteru.

#### **Krajinné přírodní osy**

Za přírodní osy lze v řešeném katastrálním území považovat řeku **Litavu** (příp. celou její údolní nivu).

#### **Krajinné přírodní póly**

**Stará hora - 307 m.n m.** Strmý a výrazný jižní svah hřbetu Prackého kopce. Celkově spíše mírný a plochý hřbet, který již můžeme považovat za lokální krajinnou vedutu (krajinná veduta nižšího řádu) na jihu prudce spadá k Újezdu u Brna. Zejména při pohledech z jihu působí jako výrazný izolovaný vrch.

#### **Kulturní a historické póly**

**Radar** – mohutná, zdaleka viditelná kopule vojenského radaru, stojícího na plochem temeni hřbetu Prackého kopce – příklad významného novodobého kulturního pólu s problematickým dopadem na okolní krajinu.

Popis jednotlivých Oblastí krajinného rázu jsou uvedeny v následující tabulce.

## Popis oblastí krajinného rázu ORP Slavkov u Brna

Vysvětlivky:

S, J, V, Z – světové strany, PPr – přírodní park, KPZ – krajinná památková zóna, MPZ – městská památková zóna, K Osy – kulturní osy, P Osy – přírodní osy, K Póly – kulturní póly, P Póly – přírodní póly.

Č.:	NÁZEV OBLASTI:	VYMEZENÍ:	CHARAKTERISTIKY:	HODNOTY A JEJICH OCHRANA:	DOPORUČENÍ:
01	Slavkovsko	<p>Oblast tvoří většinu řešeného území a jen okrajově zasahuje i mimo něj. Je pro ni charakteristický zvlněný reliéf s převahou plošin a mírných, táhlých svahů. Pouze údolí ve Ždánickém lese mají poměrně strmé svahy.</p> <p>Ohraničení je převážně nuanční, jen ojediněle akcentované přírodními i kulturními póly. Na jihu vede po zalesněných vrcholových plošinách Ždánického lesa, na JV po nevýrazném hřebetu, na SV po výrazném hřebetu V od vrchu Vinohrad. Na S po plochých, krom Urbana nevýrazných hřbetech, na SZ po plochém hřebetu Prackého kopce, na jihu prudce spadajícího k Litavě. Na Z je oblast otevřena údolím Litavy. Na JZ po plochém hřebetu sklánějícím se od Ždánického lesa k Litavě.</p>	<p><u>Matrice</u>: zemědělská starosídelní krajina panonského okruhu, běžného reliéfu plošin a plochých pahorkatin ; na jihu lesní krajina vrcholně středověké kolonizace běžného reliéfu členitých pahorkatin a vrchovin</p> <p><u>Veduty</u>: za lokální veduty lze považovat hřbety Prackého kopce, Urbanu a Vinohradu</p> <p><u>K osy</u>: silnice 1. třídy E50 a alejemi lemované silnice.</p> <p><u>P osy</u>: Litava</p> <p><u>K póly</u>: Slavkov, sv.Urban, Lutršték, Hodějice, Nížkovice, Heršpice, Koberice, Bošovice, Otnice, Šaratice, radar.</p> <p><u>P póly</u>: Vinohrad, Stará hora.</p>	<p>Historické centrum Slavkova je chráněno jako MPZ, J a JV část Slavkovska je chráněna jako PPr Ždánický les; Z a SZ část jako KPZ Slavkovské bojiště.</p>	<p>Zvýšenou ochranu je třeba uplatňovat u všech pólů, krajinných vedut, os a uzavřených a polootevřených ohraničení. Přírodní póly a krajinné veduty je nutno chránit v celé jejich ploše včetně úpatí.</p> <p>Zachovat soustředěný charakter osídlení v kompaktních sídlech a volnou nezastavěnou krajinu</p> <p>V krajinné památkové zóně a v přírodním parku přednostně obnovovat tradiční krajinnou strukturu a podporovat maloplošné způsoby využívání území.</p> <p>Obnovit a udržovat ovocné, příp. listnaté aleje podél silnic a cest.</p> <p>Alespoň na okrajích vesnic zachovat tradiční ovocné zahrady.</p> <p>V lesích neprovádět těžbu formou velkých holosečí. Zvláště věnovat pozornost porostům s přirozenou dřevinou skladbou listnatých dřevin a dle ní provádět i obnovu porostů méně zachovalých či přeměněných.</p> <p>Revitalizovat vodní toky a jejich údolní nivy. Obnovit břehové porosty u všech vodních toků, pozornost věnovat hlavně Litavě, jako <i>P ose</i>.</p>



Č.:	NÁZEV OBLASTI:	VYMEZENÍ:	CHARAKTERISTIKY:	HODNOTY A JEJICH OCHRANA:	DOPORUČENÍ:
02	<b>Rousínovsko</b>	Tvoří severní část řešeného území. Reliéf tvoří plošiny a mírné svahy. Z a V ohraničení je nevýrazné, jdoucí po nevysokých hřbítcích, jižní (jediné v řešeném území) jde po plochých hřbetech. Severní ohraničení je velmi výrazné. Tvoří jej čelní svah Dražanské vrchoviny – krajinná veduta prvního řádu	<u>Matrice</u> : zemědělská starosídelní krajina panonského okruhu, běžného reliéfu plošin a plochých pahorkatin <u>Veduty</u> : Čelní svah Dražanské vrchoviny – mimo řešené území <u>K osy</u> : dálnice a silnice 1. třídy, lokální osy jsou tvořeny silnicemi lemovanými alejemi dřevin. <u>K póly</u> : Mohyla míru, Santon –mimo řešené území, v něm lokální póly v podobě kostelů ve Velešovicích a Holubicích.	Z hlediska krajinného rázu je větší část ležící v řešeném území chráněna jako KPZ Slavkovské bojiště.	Zvýšenou ochranu je třeba uplatňovat u všech pólů, krajinných vedut, os a uzavřených a polootevřených ohraničení. Přírodní póly a krajinné veduty je nutno chránit v celé jejich ploše včetně úpatí  Zachovat soustředěný charakter osídlení v kompaktních sídlech a volnou nezastavěnou krajinu  V krajinné památkové zóně přednostně obnovovat tradiční krajinnou strukturu a podporovat maloplošné způsoby využívání území.  Obnovit a udržovat ovocné, příp. listnaté aleje podél silnic a cest.  Alespoň na okrajích vesnic zachovat tradiční ovocné zahrady.  Revitalizovat vodní toky a jejich údolní nivy.
03 04 05 06	<b>Bučovicko</b> <b>Dolní Politaví</b> <b>Kloboucko</b> <b>Ždánicko</b>	Další čtyři oblasti zasahují do řešeného území jen velmi omezeně a pouze nepatrnými částmi, které mají navíc podobný charakter jako části území Slavkovska, s nimiž sousedí. Vzhledem k této podobnosti s popsáním Slavkovskem a skutečností, že jádra oblastí a naprostá většina jejich rozlohy leží mimo řešené území, není nutné je zde blíže popisovat. Hranice mezi jednotlivými oblastmi vede po plochých hřbetech.			

### **JEV 18: Místo krajinného rázu a jeho charakteristika**

Základními individuálními jednotkami členění jsou místa krajinného rázu, v uvedené studii nazvané *Konvizuální krajinný celek*.

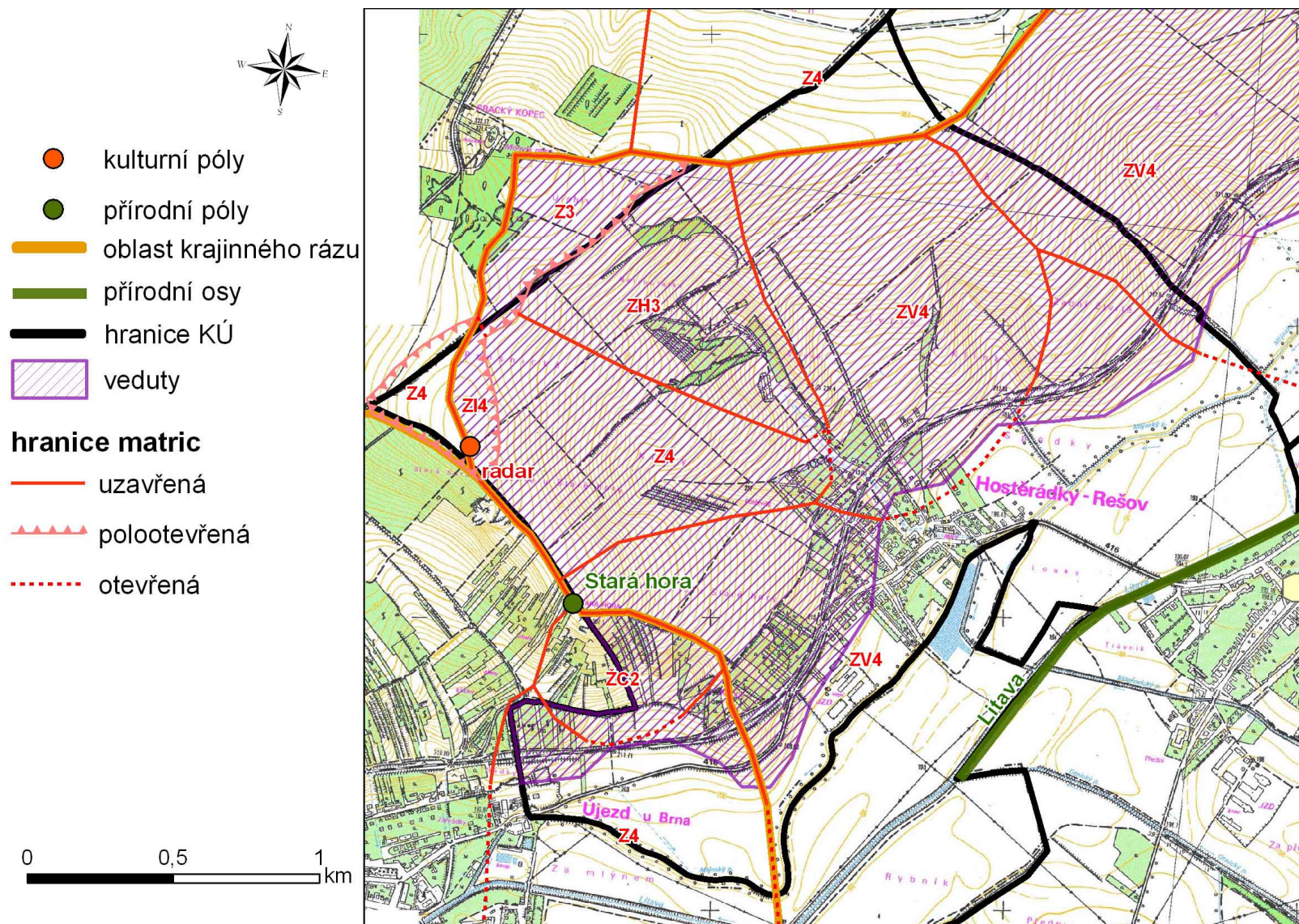
**Konvizuální krajinný celek** (zkráceně **KvC**), kterým je „individuální krajinný prostor, vymezený pohledovými bariérami, jež je uvnitř sebe pohledově spojený z většiny pozorovacích stanovišť“. Konvizuální krajinné celky mohou být pohledově uzavřené, polootevřené i zcela otevřené. Ani otevřené části by však neměly přesahovat délku 3 km.

Vedle tohoto horizontálního vymezení se v krajinách s dramatickým georeliéfem v hlubokých údolích skladba konvizuálních celků rozvíjí i vertikálně, kdy výšková úroveň dna údolí tvoří jeden celek, úroveň středních svahových poloh druhý a vrcholky třetí.

*Konvizuální celek je elementárním kompozičním prostorem krajiny*. Tento celek pojetím odpovídá zákonné kategorii **místo krajinného rázu**.

Za okraji konvizuálního krajinného celku, který tvoří jeho ohraničení, se často pohledově uplatňují další vzdálenější krajiny či převýšené horizonty a části jejich pohledově exponovaných svahů, projevujících se jako krajinné **veduty**. Vzdálené horizonty a veduty vytvářejí v nadhledech nadřazené – supervizuální krajinné celky tedy *krajinné oblasti*.

Obr.: Výřez z ÚAP ORP Slavkov u Brna ( a podkladu pro jejich zpracování):



### **Charakteristiky míst krajinného rázu– elementární matrice konviziálních krajinných celků**

Pro postižení rozhodující charakteristiky KvC – **krajinné matrice**, je použito vymezených prostorově-funkčních struktur zastavěného i nezastavěného území.

Krajinná matrice může být buď modální (jeden typ struktury) nebo složená (více typů struktur v jednom KvC).

Při definici matic vycházíme z kategorizace způsobů využívání území. Vznikl tak soubor krajinných matic KvC, vystihujících jejich charakteristiky.

Na katastrálním území obce Hostěrádky – Rešov se nachází nebo zasahuje svojí částí 11 KvC – míst krajinného rázu. V jejich charakteristice jednoznačně dominuje zemědělská krajinná matrice (Z), kterou doplňují matrice tradiční a historické vesnické zástavby (V), industriálních a agroindustriálních areálů (I), bylinných lad s dřevinami (C), zahrádkářských osad (H).

### **4.G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT**

Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy, sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle zákona 183/2006 Sb. § 170, odst. a) až d) lze odejmout nebo omezit, jsou – li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci.

*Pozn.: Splašková kanalizace byla převzata z DÚR a rozšířena o návrh k navrhovaným plochám v ÚP.*

### **4.H. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT**

K pozemku určenému územním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo pro veřejně prospěšné opatření (§ 2, odst.1, písm. l),m), které obec vymezila v územně plánovací dokumentaci, má obec (nebo stát podle příslušnosti k vlastnictví) podle § 101 zák.č.183/2006 Sb. předkupní právo. Obec má též předkupní právo k pozemku určenému územním plánem pro veřejné prostranství.

Charakter veřejně prospěšných staveb a opatření mají i následující stavby, které jsou na pozemcích v majetku obce.

*Pozn.: OVS – občanská vybavenost při hranici s k.ú. Sokolnice – u p.č. 550/6 a 615/2, které jsou v majetku obce Hostěrádky je předpoklad převedení na obec Sokolnice, stejně tak by měly být převedeny plochy v majetku ČR – v současnosti s příslušností hospodařit ministerstvo obrany ČR – p.č 550/5, 615/3, 611/46 (předpoklad převedení na obec Sokolnice v roce 2012).*

## **Asanace**

Vzhledem ke stavu objektů a jejich nevhodné lokalizaci uvnitř plochy veřejného prostranství byly navrženy objekty obcí na odstranění.

## **4.J. DALŠÍ POŽADAVKY**

### **4.J.1. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV**

Pro územní rezervu je navrženo:

- přeložka silnice II/416 – územní rezerva pro koridor byla zpracována proto, aby byla zajištěna dostatečná rezervní plocha pro vedení trasy přeložky silnice II/416, a také aby byl zajištěn soulad s navazujícími územími (sousedních obcí);
- plocha pro výrobu V2 – byla zařazena proto, aby bylo v budoucnu dostatek ploch pro výrobu a byl vytvořen předpoklad pro vytvoření dalších pracovních míst.

### **4.J.2. PLOCHY A KORIDORY PROVĚŘOVANÉ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

#### **4.J.2.1. Vymezení ploch a koridorů**

Územní studii je třeba zpracovat pro :

- plochy B1, B2, B6 a PZ7 včetně OVM3b – ÚS jako podmínka využití ploch je dána proto, že je potřeba řešit uspořádání území podrobněji než to může být v ÚP (bez ÚS není možno plochu zastavět), část ploch B1, B2 je obtěžováno nadlimitním hlukem (až v rámci ÚS lze prověřit, jaký rozsah je ovlivněn nadlimitním hlukem a s ohledem na to je teprve možno řešit uspořádání ploch) a také jen územní studií je možno řešit problémy související s omezením využití území (nadzemním vedením VN, účelovou komunikací);
- plochu B4 – podmínka ÚS byla stanovena proto, že plochu není možno bez podrobnějšího území zastavět, vzhledem k nutnosti řešení napojení plochy na navrhovanou místní komunikaci a také aby plocha nebyla ohrožována erozí (splachy s polí) – a proto bude součástí ÚS řešení protierozní ochrany, a potřeby řešit omezení možnosti využití navrhované plochy vzhledem k blízkosti stávající výroby (jejíž ochranné pásmo nebylo stanoveno). *Pozn.: plocha výrobní v současnosti pro tuto funkci využívána není;*
- centrální prostor CP1, VOV1, AZ1 - ÚS je požadována vzhledem k množství funkcí, které má prostor plnit a přitom plocha není velkého rozsahu;
- pro smíšenou plochu – občanské vybavenosti a bydlení S2 (včetně řešení veřejného prostranství a řešení dopravní a technické infrastruktury) – důvodem zpracování ÚS je malá velikost plochy a množství omezení v ploše – ochranné pásmo VN a trafostanice, hrob vojáku ze Slavkovského bojiště - které je potřeba řešit, aby bylo možno plochu pro návrhové funkce využít.

#### **4.J.2.2. Lhůty pro pořízení územní studie**

Lhůty byly stanoveny v souladu s platnou legislativou – kdy každé 4 roky by mělo proběhnout vyhodnocení a doplnění toho, co bylo z ÚP realizováno. Pokud nebude pro plochy do té doby zpracována územní studie (případně vydána územní rozhodnutí, zahájena řízení nebo realizace) doporučuje se opět ponechat další čtyřletou lhůtu.

### **4.J.3. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Etapizace byla stanovena pro plochy bydlení vzhledem k ochraně ZPF a účelnému využívání prostředků na dopravní a technickou infrastrukturu.

### **4.J.4. ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÉ STAVBY, PRO KTERÉ DOKUMENTACI ZPRACUJE AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Pro navrhované zařízení nadmístní občanské vybavenosti pro kulturu VOV 1 zpracuje dokumentaci autorizovaný architekt, protože se jedná o významnou stavbu a tomu by mělo odpovídat její řešení .

### **4.J.5. STAVBY NEZPŮSOBILÉ PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ**

Jedná se o stavby občanské vybavenosti, a výrobní objekty – protože se jedná o složitější provozy.

## **5. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA TRVALE UDRŽITELNÝ ROZVOJ V ÚZEMÍ**

=====

### **5.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

#### **5.1.1. Ovzduší**

##### **Stav**

Kvalita ovzduší významně ovlivňuje životní podmínky člověka, přitom prach a cizorodé látky působí negativně na zdraví lidí a všechny složky životního prostředí.

V obci jsou zdrojem znečištění ovzduší v zimních měsících domácnosti, které používají k vytápění tuhá paliva.

Dále je zdrojem znečištění ovzduší a prachu také doprava.

##### **Návrh**

Součástí ÚP je návrh nových místních komunikací, čímž se zlepší prostupnost území a vytvoří se předpoklady pro plynulý pohyb vozidel a tím menší dopady na životní prostředí. Dojde tak ke zlepšení situace v obci nejen po stránce dopravní, ale lepší se i životní prostředí.

#### **5.1.2. Voda**

V obci se na znečištění povrchových (i podzemních vod) podílí domy, které nemají zajištěné odkanalizování - jímky na vyvážení.

Dalším zdrojem znečištění je doprava - smyv ropných látek a v zimních měsících také solí ze silnic.

##### **Návrh**

Součástí návrhu ÚP je zapracování kanalizace dle dokumentace k územnímu řízení a návrh odkanalizování návrhových ploch.

### **5.1.3. Biota**

Biota zahrnuje všechny živé organismy ve vymezeném prostředí. Biota je ovlivňována buď přímo (likvidace, vysazení) nebo nepřímo přes další složky prostředí (např. změnou mikroklimatu, změnou stanovištních podmínek atd.).

Mezi negativní jevy z hlediska bioty lze rovněž zařadit nevhodné přeměny trvalých vegetačních formací (lesů, trvalých travních porostů, sadů, vodních společenstev) na formace dočasné (polní kultury) a kvalitativní znehodnocení trvalých formací směrem k nižší ekologické stabilitě (např. ruderalizace trvalých travních porostů, nepřírozené změny druhové skladby lesů apod.).

#### **Stav**

Ochrana v katastrálním území je realizována prostřednictvím:

- ochranné pásmo ZCHÚ Přírodní rezervace Špice - vlastní chráněné území leží již na k.ú. Újezd u Brna,
- území soustavy NATURA 2000 EVL Špice CZ0624112,
- registrované VKP č. 465 Špice a č. 464 Mlýnský potok,
- VKP podle § 3 zákona č. 114/92 Sb.

#### **Návrh**

- skladebné části ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně.

### **5.1.4. Další ekologické problémy**

Častým zdrojem ekologických, hygienických a estetických závad je skladování a likvidace tuhého odpadu.

Životní prostředí nevhodným ukládáním domovního odpadu poškozují také někteří obyvatelé obce a rekreanti.

Dalším problémem je obtěžování hlukem - zdrojem v obci je zejména doprava.

#### **Návrh**

Součástí ÚP je návrh nových místních komunikací, čímž selepší prostupnost území a vytvoří se předpoklady pro plynulý pohyb vozidel a tím menší dopady na životní prostředí. Dojde tak ke zlepšení situace v obci nejen po stránce dopravní, alelepší se i životní prostředí.

## **5.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ V ÚZEMÍ**

Hodnocení vlivu na trvale udržitelný rozvoj nebylo zadáno. Návrh je proveden tak, aby nebyla narušeny složky životního prostředí a zároveň byla zachována funkčnost a životaschopnost obce.

### **5.3. POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY**

Ochrana obyvatel je zakotvena v zákoně č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému.

Požadavky civilní ochrany pro územní plány obcí jsou upraveny vyhláškou č. 380/2002 Sb. v § 18 a 20. Podle této vyhlášky se požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování uplatňují jako požadavky civilní ochrany vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

Havarijní plán Jihomoravského kraje byl zpracován v roce 2007.

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380 /2002 Sb. § 20 je zpracování návrhů ploch pro potřeby :

**a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Zájmové území není ohroženo zvláštní povodní, nenachází se zde žádná vodní nádrž.

**b) zón havarijního plánování**

Na k.ú. se nevyskytují zóny havarijního plánování s nebezpečnými chemickými ani jinými látkami, se zdroji ionizujícího a jiného záření, apod. Pouze v plochách výroby jsou používány chemické látky při výrobě (nábytku, dveří – laky a pod.), jedná se však o malé provozovny s malým rozsahem výroby a tomu odpovídajícím množstvím těchto látek.

V návrhu ÚP je plocha pro výrobu – ozn. V1, u které není v současnosti znám charakter budoucí výroby. Tato plocha je ve velké vzdálenosti od obytné zástavby a souvisle zastavěného území obce, ve funkčním regulativu je zohledněn požadavek na neobtěžování životního prostředí. Podrobněji bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace – až bude zpracovávána projektová dokumentace pro objekty s konkrétním využitím.

**c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

V ÚP obce nejsou navrhovány plochy pro objekty určené výhradě pro ukrytí obyvatelstva. U nově navrhovaných ploch pro bytovou výstavbu bude využito prostor v obytných objektech tam, kde to územní podmínky umožňují.

Zajistit ukrytí zaměstnanců ve výrobních objektech a dalších komerčních zařízeních je povinnost jejich majitelů nebo provozovatelů (právnických, fyzických osob).

**d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

V ÚPN jsou navrženy místní komunikace pro zlepšení prostupnosti území a v navrhovaných lokalitách tak, aby mohlo dojít k bezproblémové evakuaci obyvatel.

Pro evakuaci krátkodobou a objektovou je možno využít stávajících objektů občanské vybavenosti (OÚ, kulturní sál, školka). Nové objekty nejsou v ÚP navrhovány.

Pro plošnou evakuaci (tedy všech nebo většiny obyvatel) jsou v Havarijním plánu Jm kraje uvedeny možnosti ubytovacích zařízení mimo k.ú. obce.

**e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Prostory pro skladování prostředků individuální ochrany a dalšího materiálu CO jsou v budově obecního úřadu. Pro případ skladování humanitární pomoci je možno využít objektů občanské vybavenosti – OÚ, kulturní sál.

**f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území**

Na k.ú. obce se nenachází plochy a objekty pro uskladnění nebezpečných látek

Likvidace nebezpečného odpadu (barvy,...) včetně velkoobjemového (ledničky,...) je zajišťována mobilním svozem – zajišťuje firma Respono Vyškov – dvakrát ročně.

Likvidace nebezpečného odpadu většího rozsahu zajistí firma s příslušným oprávněním podle charakteru havárie na odpovídající skládku nebo do odpovídajícího zařízení.

**g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění účinků kontaminace**

V ÚP nejsou navrhovány nové plochy pro tyto činnosti.



#### **h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

Na k.ú. obce nejsou objekty, zařízení ani plochy pro skladování nebezpečných látek. Regulativy pro navrhovanou funkční plochu vylučují umístování výroby, která by negativně mohla ovlivňovat životní prostředí.

V malé míře se tyto látky vyskytují u podnikatelských aktivit – nátěrové prostředky, desinfekční a úklidové materiály a pomůcky apod. Plochy a objekty pro skladování nebezpečných látek musí být v souladu s platnou legislativou (vlastní řešení není předmětem ÚP). Likvidaci si zajišťují majitelé nebo provozovatelé sami. Totéž platí u návrhových ploch.

Likvidace nebezpečného odpadu od obyvatelstva je zajišťována mobilním svozem v určené dny v roce.

#### **i) nouzového zásobení obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Dle schváleného PRVK JmKraje: V případě odstavení některého uvedeného zdroje SV z provozu, budou se nadále využívat ostatní zdroje, což si však vyžádá provést opatření ve spotřebě zásobovaných spotřebišť. Když dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV – Vrty Kobeřice HV5, HV7, studna Nížkovice Sni1, nacházející se ve vzdálenosti cca 12 km. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Nouzové zásobování vodou zajišťuje VaK a.s.Vyškov. Balená voda je běžně v prodeji v prodejnách smíšeného zboží.

Nouzové zásobování obce elektrickou energií zajišťuje E.ON ČR, a.s. podle příslušného regulačního stupně,... na základě konkrétní situace.

Nouzové dodávky zemního plynu pro obyvatelstvo budou zabezpečeny podle omezujících otopných křivek, které umožní vytápění objektů na minimální teplotu, nebo havarijního odběrového stupně, který představuje zastavení dodávky plynu odběratelům všech kategorií.

## **6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ZÁBORŮ ZPF A PUPFL**

### **6.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Zajišťování ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace vychází především ze zákona č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 13/94 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP čj. OOLP/1067/96 z 1. 10. 1996.

#### **TŘÍDY OCHRANY A STUPNĚ PŘEDNOSTI V OCHRANĚ**

Třídy ochrany zemědělské půdy jsou stanoveny vyhláškou č. 48/2011 Sb.

1. Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zem. půdy pro zem. účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

**Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek podle katastrálního území  
Hostěrádky a jejich zařazení do tříd ochrany a půdních typů:**

2.01.00	I	Černozemě (typické i karbonátové) na spraši; středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem, půdy bez skeletu, hluboké
2.01.10	II	Černozemě (typické i karbonátové) na spraši; středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem, půdy bez skeletu, hluboké
2.08.10	II	Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, středně těžké, půdy bez skeletu, hluboké
2.61.00	II	Lužní půdy na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké a velmi těžké, obvykle se sklonem k převlhčení, půdy bez skeletu, hluboké
2.08.50	IV	Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, středně těžké, půdy bez skeletu, hluboké
2.20.41	IV	Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, málo vodopropustné, půdy bez skeletu až slabě skeletovité, hluboké, vzácně i jenom středně hluboké
2.21.10	IV	Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích; velmi lehké a silně výsušné, půdy bez skeletu, hluboké
2.21.12	V	Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích; velmi lehké a silně výsušné, půdy slabě skeletovité, hluboké
2.21.52	V	Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích; velmi lehké a silně výsušné, půdy slabě skeletovité, hluboké
2.40.67	V	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; vláhové poměry závislé na srážkách, půdy bez skeletu až slabě skeletovité, hluboké až středně hluboké
2.41.67	V	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, půdy bez skeletu až slabě skeletovité, hluboké až středně hluboké
2.41.89	V	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, půdy bez skeletu až silně skeletovité, hluboké až mělké

**Podle navržené funkce můžeme návrh rozdělit následovně:**

Bydlení (RD včetně zahrad a vjezdů)	88363 m <sup>2</sup>
Občanská vybavenost	1318 m <sup>2</sup>
Výroba	14200 m <sup>2</sup>
Smíšená	4808 m <sup>2</sup>
Doprava	9175 m <sup>2</sup>
Technická infrastruktura	514 m <sup>2</sup>
Veřejná prostranství a veřejná zeleň	14864 m <sup>2</sup>
Krajinná zeleň	3524 m <sup>2</sup>
Vodní hospodářství v krajině	58596 m <sup>2</sup>
<b>Celkem</b>	<b>195362 m<sup>2</sup></b>
ÚSES	303621 m <sup>2</sup>
<b>Plochy včetně ÚSES</b>	<b>498983 m<sup>2</sup></b>

**Přehled podle kultur:**

<i>Navrhované plochy bez ÚSES</i>	
Orná	189 053 m <sup>2</sup>
Zahrada	6 309 m <sup>2</sup>
<b>ZPF celkem</b>	<b>195 362 m<sup>2</sup></b>
<b>ÚSES</b>	
Orná	301 126 m <sup>2</sup>
TTP	2 495 m <sup>2</sup>
<b>ZPF celkem</b>	<b>303 621 m<sup>2</sup></b>

<b>Celkem plochy včetně ÚSES</b>	<b>498 983 m<sup>2</sup></b>
<b>Přehled podle tříd ochrany:</b>	
<i>Navrhované plochy bez ÚSES</i>	
Třída ochrany II	188 391 m <sup>2</sup>
Třída ochrany IV	3 695 m <sup>2</sup>
Třída ochrany V	3 276 m <sup>2</sup>
<b>ZPF plochy bez ÚSES celkem</b>	<b>195362 m<sup>2</sup></b>
<i>ÚSES</i>	
Třída ochrany I	35 600 m <sup>2</sup>
Třída ochrany II	108 930 m <sup>2</sup>
Třída ochrany III	8 600 m <sup>2</sup>
Třída ochrany IV	146 991 m <sup>2</sup>
Třída ochrany V	3 500 m <sup>2</sup>
<b>ZPF plochy ÚSES celkem</b>	<b>303621 m<sup>2</sup></b>
<b>Celkem plochy včetně ÚSES</b>	<b>498983 m<sup>2</sup></b>

**Rekapitulace :**

	<i>Návrhové plochy bez ÚSES</i>	<i>ÚSES</i>	<i>Návrhové plochy + ÚSES</i>
ZPF	195362 m <sup>2</sup>	303621 m <sup>2</sup>	498983 m <sup>2</sup>
Ostatní	8264 m <sup>2</sup>	1822 m <sup>2</sup>	10086 m <sup>2</sup>
<b>Celkem</b>	<b>203626 m<sup>2</sup></b>	<b>305443 m<sup>2</sup></b>	<b>509069 m<sup>2</sup></b>

Podrobný přehled navržených záborů je v tabulkách v příloze.

Do výčtu ploch nebyly zařazeny návrhové plochy, které nejsou na ZPF tzn. jsou na plochách vedených jako plochy ostatní, ostatní komunikace, stavební, manipulační a pod. Jedná se o následující navrhované plochy (viz též grafická příloha):

A2 - bydlení  
 OVS – občanská vybavenost  
 VOV1 – občanská vybavenost  
 S1- smíšená výrobní a občanská vybavenost  
 MKv –místní komunikace  
 PK1, PK3 – pěší komunikace  
 AZ2, AZ3 – autobusové zastávky  
 CP – plocha veřejného prostranství  
 PZ8 – nebude zábor – jsou v současnosti plochy stavební.

Stejně tak nebyly vyčísleny části ÚSES, které se nachází na plochách ostatních. Jedná se o následující navrhované plochy (viz též grafická příloha):

1. část RBC1,
2. část K4. ,
3. Lokální biokoridor K7 - probíhá po toku, nedojde tedy také k záboru ZPF.

Územní nároky na protierozní opatření byly vyčísleny samostatně – jedná se o opatření na zlepšení ZPF.

Vzhledem k velikosti ploch pro protierozní interakční prvky PIP1 až PIP3, nebyly tyto ve výkazu ploch a výměr uváděny.

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor (m2)	Zábor podle druhu pozemku (m2)						Zábor podle třídy přednosti v ochraně ZPF (m2)					BPEJ	Investice do půdy Lokalizace	
			orná	chmelnic e	vinice	zahrad a	sad	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.			
<b>Plochy bydlení</b>																
1	A1 -rod. dům *	857	857				857						857		2.08.50	ZÚ
2	A3 -rod. dům *	916	916	916							916				2.01.10	ZÚ
3	A4 -rod. dům *	793	793								793				2.01.10	ZÚ
		180	180										180		2.20.11	ZÚ
		275				275								275		2.20.11
	Celkem	1 248														
4	A5 –rod. dům *	500	500								500				2.01.10	ZÚ
	Celkem	740					240				240				2.01.10	ZÚ
5	B1 – Rod. domy *	30577	30577								30577				2.01.10	MZÚ
	Celkem	15057	15057								15057				2.61.00	MZÚ
6	B2 –Rod. dům *	2810	2810								2810				2.01.10	MZÚ
7	B4 – rod. domy*	21595	21595								21595				2.01.10	MZÚ
	Celkem	45 634														
8	B6 – rodinné domy*	14443	14443								14443				2.61.00	MZÚ
	Celkem	14 563	120	120							120				2.01.10	MZÚ
Plochy bydlení celkem		88363	86 991		0	0	1 372	0	0		87 051		1 312			
* vč. vjezdu a zahrady a předzahrádky																
<b>Občanská vybavenost</b>																
9	OVM2 - kultura + sport	723	723										723		2.20.11	ZÚ
		270				270							270		2.20.11	ZÚ
	Celkem	1 118	125			125					125				2.08.50	ZÚ
	OVM3b - Dětské hřiště	200	200								200				2.01.10	MZÚ
	Celkem	200														
Plochy občanské vybavenosti celkem		1318	923			395					325		993			
<b>Výroba</b>																
10	V1 – průmysl, sklady	12674	12 674								12674				2.01.10	MZÚ
	Celkem	14 200	1526			1 526					1526				2.01.10	MZÚ
Plochy výroby celkem		14200	12 674			1 526					14 200					
<b>Plochy smíšené</b>																
11	S2 – občanská vybavenost a bydlení	2367	2367								2367				2.08.10	MZÚ
		1110				1 110					1110				2.08.10	ZÚ
	Celkem	4808	716	716									716		2.41.67	MZÚ
			615			615							615		2.41.67	ZÚ
Plochy smíšené celkem		4808	3 083			1 725					3 477		1 331			

Doprava															
12	Místní kom.MK1 Celkem	500	500	500						500				2.61.00	ZÚ
13	Místní komunikace MK2 Celkem	1 650	925 200 250 200 75	925 200		250				925 200 250 200 75			2.01.10 2.01.10 2.01.10 2.08.10 2.08.10	ZÚ MZÚ ZÚ ZÚ MZÚ	
14	Místní komunikace MK3 Celkem	150	150	150						150			2.01.10	ZÚ	
15	Místní komunikace MK4 Celkem	100	60 20 20	20 20		60					60 20	20	2.08.50 2.08.50 2.40.67	ZÚ MZÚ MZÚ	
16	Místní komunikace MKB1a Celkem	1250	1250	1250						1250			2.01.10	MZÚ	
17	Místní komunikace MKB1b Celkem	508	63 445	63 445						63 445			2.01.10 2.61.00	MZÚ MZÚ	
18	Místní komunikace MKB4 Celkem	475	475	475						475			2.08.10 -	MZÚ MZÚ	
20	Účelová komunikace UK1 Celkem	287	212 45 30	212 45 30		212 45				212 45 30			2.61.00 2.01.10 2.01.10	MZÚ MZÚ MZÚ	
21	Účelová komunikace UK2 Celkem	790	325 465	325 465							465	325	2.40.67 2.08.50	MZÚ MZÚ	
22	Pěší komunikace PK 2 Celkem	270	270			270				270			2.01.10	ZÚ	
23	Parkoviště P8 Celkem	204	204			204				204			2.01.10	ZÚ	
24	Cyklostezka CS1 Celkem	1 440	1 440	1 440						1 440			2.61.00	ZÚ	
25	Cyklostezka CS2 Celkem	1 076	1 076	1 076						1 076			2.61.00	MZÚ	
Plochy dopravy celkem		9175	8 134		0	0	1 041	0	0	0	8 285	0	545	345	

Technická infrastruktura															
26	Tech.infra. – kanalizace-T1 Celkem	514	514	514						514				2.61.00	MZÚ
Tech. infra. Celkem		514	514							514					

Veřejná prostranstv., veř. zeleň															
27	Veř. prostranství - park PZ7 Celkem	2 760	2 760	2 760						2 760				2.01.10	MZÚ
28	Veř. prostranství - park PZ9 Celkem	14 182	14 182	14 182						14 182				2.61.00	MZÚ
29	Veř. prostranství – ulice PZ10 Celkem	682	682	682						682				2.01.10	MZÚ
Veř.prostran.celkem		14864	14 864		0	0	0	0	0	0	14 864	0	0	0	

Krajinná zeleň																
30	KZ1 Krajinná zeleň	3524	3 524									3524			2.08.10	Mzú
	Celkem	3 524														
Krajinná zeleň celkem		3524	3 524									3 524				

Protierozní a protipovodňová opatření																
31	Suchá retenční nádrž SRN	680	680									680			2.08.10	MZÚ
		1350	1350											1350	2.40.67	MZÚ
	Celkem	2 100	70	70										70	2.08.50	MZÚ
32	Záchytný příkop P1a(222m), P1b(190m), P1c(50m)	425	425									1635		425	2.08.50	MZÚ
		1635	1635											250	2.08.10	MZÚ
	Celkem	2 310				250								250	2.40.67	
33	Záchytný příkop P2	300	300									300			2.08.10	MZÚ
	Celkem	300														
34	Záchytný příkop P3	340	340											340	2.08.50	MZÚ
		10	10											10	2.08.50	MZÚ
	Celkem	350														
35	Protipovodňové opatření W1	26796	26 796									26796			2.61.00	MZÚ
	Celkem	26 796														
36	Protipovodňové opatření W2	26740	26 740									26740			2.61.00	MZÚ
	Celkem	26 740														
Protierozní a protipovodňová opatření celkem		58596	58 346	0	0	0	250	0	0	0	56 151	0	845	1 600		
		Celkový zábor (m2)	Zábor podle druhu pozemku (m2)					Zábor podle třídy přednosti v ochraně ZPF (m2)								
			orná	chmelnice	vinice	zahrad a	sad	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.			
CELKEM		195362	189 053	0	0	6309		0	0	188 391	0	3 695	3 276			

Pozn.: MZÚ - mimo zastavěné území obce

\* Pro rodinné domy byl započten celý rozsah ploch včetně zahrad, přitom skutečný zábor bude podstatně nižší – jen cca 200 m<sup>2</sup> na jeden RD (zastavěná plocha rodinným domem a zpevněné plochy včetně vjezdů).

	ÚSES	Celkový zábor (m2)	Zábor podle druhu pozemku (m2)					Zábor podle třídy přednosti v ochraně ZPF (m2)					BPEJ	Investice do půdy Lokalizace	
			omá	chmelnic e	vinice	zahrad a	sad	TTP	I.	II.	III.	IV.			V.
<b>Biocentra</b>															
1	Regionální Biocentrum RBC1	33000	33 000						33 000					2.01.00	MZÚ
		28100	28 100							28 100				2.08.10	MZÚ
		32621	32 621									32 621		2.21.10	MZÚ
	<i>Celkem</i>	<i>93721</i>													
2	Lokální biocentrum LBC2	8800	8 800							8 800				2.08.10	MZÚ
		8000	8 000								8 000			2.20.01	MZÚ
		11200	11 200									11 200		2.20.11	MZÚ
	<i>Celkem</i>	<i>28000</i>													
3	Lokální biocentrum LBC4	1700	1 700							1 700				2.08.10	MZÚ
		3600	3 600									3 600		2.40.67	MZÚ
		44505	44 505									44 505		2.08.50	MZÚ
		195					195					195		2.08.50	MZÚ
	<i>Celkem</i>	<i>50000</i>													
4	Lokální biocentrum LBC6	380	380							380				2.08.10	MZÚ
		7800	7 800							7 800				2.01.10	MZÚ
		22820	22 820									22 820		2.08.50	MZÚ
	<i>Celkem</i>	<i>31000</i>													
<b>Biokoridory</b>															
5	Nadregionální biokoridor K1	26800	26 800							26 800				2.08.10	MZÚ
		600	600								600			2.20.01	MZÚ
		6400	6 400									6 400		2.08.50	MZÚ
		3500	3 500										3 500	2.41.67	MZÚ
	<i>Celkem</i>	<i>37300</i>													
6	Nadregionální biokoridor K2	6800	6 800							6 800				2.08.10	MZÚ
		4400	4 400									4 400		2.08.50	MZÚ
		250	250									250		2.21.10	MZÚ
	<i>Celkem</i>	<i>11450</i>													
7	Nadregionální biokoridor K3	4200	4 200							4 200				2.08.10	MZÚ
		11000	11 000									11 000		2.08.50	MZÚ
	<i>Celkem</i>	<i>15200</i>													
	Nadregionální biokoridor K4	11600	11 600							11 600				2.08.10	MZÚ
		5200	5 200									5 200		2.21.52	MZÚ
	<i>Celkem</i>	<i>16800</i>													
8	Nadregionální biokoridor K5	3650	3 650							3 650				2.08.10	MZÚ
		700					700			700				2.08.10	MZÚ
		2200	2 200									2 200		2.40.67	MZÚ
		1600					1 600					1 600		2.40.67	MZÚ
	<i>Celkem</i>	<i>8150</i>													
9	Nadregionální biokoridor K6	2600	2 600						2 600					2.01.00	MZÚ
		3200	3 200							3 200				2.08.10	MZÚ
		5200	5 200							5 200				2.61.00	MZÚ
		1000	1 000									1 000		2.08.50	MZÚ
	<i>Celkem</i>	<i>12000</i>													
		(m2)	omá	chmelnic e	vinice	zahrad a	sad	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
CELKEM		303621	301126	0	0	0	0	2495	35600	108930	8600	146991	3500		

Pozn. : Nadregionální biokoridor K7 je v korytu Litavy – není na ZPF.



## USKUTEČNĚNÉ INVESTICE DO ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Žádná z navrhovaných lokalit **není navržena** na půdě, jejíž kvalita byla zvýšena vložím investic ve formě odvodnění.

## ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEM. PRVOVÝROBY

Navrhovaným záborem zemědělského půdního fondu **nedojde** k narušení areálů a objektů staveb zemědělské prvovýroby.

## ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF

V řešeném území byly zahájeny komplexní pozemkové úpravy.

## ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY PŘEDPOKLÁDANÉHO ODNĚTÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

### Zdůvodnění záborů půdy s BPEJ s třídou ochrany I

#### ÚSES

Na půdách s třídou ochrany I se nachází část regionálního biocentra RBC1 a nadregionálního biokoridoru K6. Jejich poloha byla převzata z Územně-technického podkladu MMR a MŽP ČR pro vymezení regionálních a nadregionálních ÚSES (1996) a také koordinována se ZÚR JmK. Poloha a rozsah těchto skladebných částí ÚSES byl upřesněn dle zpracovaných dokumentací na sousedících územích a dalších podkladech.

### Zdůvodnění záborů půdy s BPEJ s třídou ochrany II

Vzhledem k tomu, že na k.ú. Hostěrádky je velký podíl kvalitních půd není možno provést návrh aniž by navrhované plochy zasahovaly půdy s třídou ochrany II. Plochy v této třídě ochrany jsou bezprostředně navazující na stávající zástavbu a na území obce nejsou v dostatečném množství jiné vhodné pozemky nacházející se výhradně na plochách s horší bonitou. Jedná se o všechny navrhované funkce – bydlení, občanská vybavenost, výroba, oprava, ÚSES.

U navrhovaných ploch **bydlení** rozsah návrhu odpovídá skutečnosti, že většina pozemků je soukromých majitelů a v současnosti není známo, kdy bude možné s ohledem na výše uvedenou skutečnost pozemky zastavět. V návrhu jsou plochy celkem pro cca 86 RD, v nejbližším časovém horizontu je předpoklad realizovat cca 35 až 40 RD – s ohledem na to byly plochy rozděleny do 2 etap výstavby. Do I. etapy jsou zařazeny plochy **B4**, v současnosti nejlépe dostupná plocha pro výstavbu z hlediska ochoty vlastníků pozemky pro výstavbu uvolnit. A dále plocha **B2** a **B6**. V těchto plochách mají pozemky současní zájemci o výstavbu. Tyto plochy lze zastavět, aniž by bylo nutno provádět přeložky sítí technické infrastruktury.

Plocha **B2** je plochou pro 1 – 2 RD, dostavba uzavře stávající ulici, většinu pozemku tvoří zahrada. **B6** tvoří drobná drážba.

Do II. etapy výstavby je zařazena plocha **B1**. Navrhovaná plocha B1 je zbytkovou plochou mezi stávající zástavbou a korytem, které při větším množství srážek funguje jako svodnice vod. Díky toku nemůže být obhospodařována souvisle s pozemky nacházející se severně od něj. Částečně je tvořena pozemky v drobné drážbě. Pro území B1 včetně plochy veřejné zeleně s dětským hřištěm je tímto ÚP uloženo jako podmínka realizace zástavby zpracování územní studie, která nejen vyřeší problémy území, ale zároveň vytvoří předpoklady pro vytvoření urbanisticky kvalitního prostředí. Realizací zástavby v tomto území dojde k uzavření obce. Zároveň dojde k vyřešení převedení zemědělské dopravy mimo dostavované obytné území

(návrh nové účelové komunikace mimo zastavěné území obce).

Podmínkou zahájení výstavby v plochách další etapy je, že **minimálně 75 % ploch s předcházející etapy je zastavěno** (ve výrokové části ÚP).

Do plochy **občanské vybavenosti** na půdě s II. třídou ochrany je zahrnuto dětské hřiště v ploše veřejné zeleně. Celá plocha **veřejného prostranství – parku PZ7** je sevřena mezi stávající zástavbou a železnicí, jedná se o plochu v drobné držbě.

Další **plocha vybavenosti** – pro kulturní a společenské akce navazující na kulturní dům – ozn. **OVM2** zasahuje do půd s II. třídou ochrany, dále je na půdách IV. třídy a ploše ostatní - tato plocha navazuje na stávající objekt kulturního domu, který ji vytváří zázemí (občerstvení a sociální zařízení).

**Výroba** – plocha **V1** – jedná se o plochu s pozemky v drobné držbě, sevřenou mezi silnicí II. třídy a železnicí. Navazuje na plochu, která bude v novém ÚPN Újezd u Brna zařazena jako návrhová pro výrobu – tato plocha v k.ú. Újezd (dříve k.ú. Hostěrádky) bude navazovat na stávající plochy výroby.

Obec Hostěrádky v současnosti nemá jinou návrhovou plochu při výrobě, stávající plochy jsou již plně využity. Výhodou lokalizace plochy V1 je také možnost umístění výroby, která by potencionálně mohla ovlivňovat bydlení – je odloučená od ploch bydlení v k.ú. Hostěrádky a ve velké vzdálenosti od obytného území v k.ú. Újezd.

**Smíšená plocha S2 - plocha pro občanskou vybavenost a bydlení** – plocha navazuje na současnou zástavbu na S okraji obce, tech.infrastruktura je na hranici plochy. Předpokládá se využití např. pro penzion, bude-li postaven jinde, lze plochu využít pro bydlení.

**Doprava** – návrhy byly provedeny s ohledem na nutnost zajištění lepší prostupnosti v zastavěném území a zlepšení dostupnosti některých cílů – vlakové zastávky apod. Zlepšení vybavenosti – parkoviště u vlakové zastávky. Dále byly navrženy komunikace pro plochy navrhované k výstavbě.

#### **Technická infrastruktura**

Plocha pro technickou infrastrukturu je na ploše, která je z hlediska uspořádání sítí nejvhodnější.

**Protierozní opatření** jsou navrhována na plochách tak, aby co nejlépe plnila svoji funkci.

Při návrhu byly respektovány zásady :

- respektovat etapizaci výstavby;
- v 1. etapě využít v maximálně možné míře proluky v zastavěném území;
- podmínkou zahájení výstavby v plochách další etapy je, že minimálně 75 % ploch s předcházející etapy je zastavěno;
- v jednotlivých lokalitách je nutno nejprve zastavět plochy bezprostředně navazující na zastavěné území a potom plochy další.

Kromě toho, že jsou **tyto zásady** součástí této kapitoly, která je nedílnou součástí Odůvodnění ÚP, jsou zakotveny v části Výrok – jsou tedy **závazné**.

## **6.2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou navrhovanými záměry dotčeny.

## 7. KOORDINACE V ÚZEMÍ

### 7.1. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

#### 7.1.1. Ochranná hygienická a technická pásma

##### 7.1.1.1. Ochranná pásma hygienická

###### A) Ochranná pásma vodních zdrojů

Do zájmového území nezasahuje žádné vyhlášené ochranné pásmo vodních zdrojů

V jižní části katastrálního území probíhá v menším rozsahu ochranné pásmo zdroje léčivých vod Šaratice. Pro tyto zdroje jsou vyhlášena ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů 1.stupně a 2.stupně (Výnos MZ č.j. ČIL-480.4-21.6.1963 ze dne 13.8.1963 - prozatímní ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů)

Při ochraně a činnosti v těchto pásmech je třeba dodržovat platná ustanovení podle zákona č. 164/2001 Sb. Zákon o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění zák. č. 76/2002 Sb., zák. č. 320/2002 Sb., zák. č. 444/2005 Sb., zák. č. 186/2006 Sb. a zák. č. 222/2006 Sb.

###### B) Ochranné pásmo ČOV

##### B) Ochranné pásmo ČOV a objektů na kanalizaci – tento limit je navrhovaný

Likvidace splaškových vod bude řešena na ČOV Šaratice, ochranné pásmo je navrženo dle PD v poloměru 50 m od středu ČOV (ovlivnění ovzduší a hlukem). Pozn.: Vakuová stanice Hostěrádky-Rešov má navrženo ochranné pásmo 20 m a je umístěna tak, aby nedocházelo k ovlivnění okolních objektů hlukem.

#### 7.1.2. Technická ochranná pásma

##### A) Ochranná pásma– elektrická zařízení

Při plánování nové výstavby, eventuálně při provádění různých stavebně-montážních nebo podzemních prací je nutné respektovat v prostoru stávajících i nově navrhovaných tras energetických vedení a zařízení jejich ochranná pásma. Stanovení ochranných pásem energetických děl je dáno Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb., § 46 a § 98 zákona, ve znění Zákona č. 314/2009 Sb.

Pro informaci uvádíme šířky ochranných pásem vedení. Vzdálenost se vždy počítá od kolmého průmětu krajního vodiče.

	<i>vedení vybudovaná do 31.12.1994</i>	<i>vedení budovaná po 1.1.1995</i>
VN – nad 1kV do 35 kV vč.	10m	7m
VVN –nad 35 kV do 110 kV vč.	15m	12m

Pro vedení budovaná po 1. 1. 2001 platí následující hodnoty:

- a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně
  - 1. pro vodiče bez izolace 7 m
  - 2. pro vodiče s izolací základní 2 m
  - 3. pro závěsná kabelová vedení 1 m

Ochranné pásmo podzemního vedení do 110 kV včetně činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV pak 3 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrických stanic je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u stožárových elektrických stanic s převodem napětí nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m, u stanic budovaných do 31.12. 1994 – 10 m od vnější strany půdorysu stanice ve všech směrech,
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- u vestavných elektrických stanic 1m od obestavění.

Prostor ochranného pásma je určen k zabezpečení plynulého provozu energetického díla a k zajištění bezpečnosti osob a majetku. Tato zákonem stanovená OP energetických děl nelze uplatňovat z hlediska záboru půdního fondu, ale pouze jako omezující faktor z hlediska výstavby a některých činností podle Energetického zákona a navazujících předpisů.

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů, včetně udělených výjimek z ustanovení o ochranných pásmech, zůstávají zachována i po době účinnosti tohoto zákona (viz § 98 zákona 458/2000 Sb.). Z tohoto vyplývá, že u všech stávajících elektrických zařízení je nutno respektovat dřívější vymezení OP.

### **B) Ochranná pásma – plynovody, produktovody**

Pro zajištění bezpečnosti a spolehlivosti provozu plynovodů a produktovodů je nutné při provádění zemních prací, výstavbě objektů, inženýrských sítí, zřizování skládek apod. respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynovodních potrubí, RS a dalších souvisejících podzemních i nadzemních zařízení ve smyslu Energetického zákona č. 458/2000 Sb.(ve znění zákona 314/2009 Sb.), § 68,69,98. Též je nutno respektovat ustanovení ČSN EN 1594, ČSN EN 12 007 - 1-4, TPG-G 70 204 a ČSN 73 6005.

Ochranné a bezpečnostní pásmo je vymezeno vodorovnou vzdáleností od půdorysu zařízení (potrubí) na obě strany.

Ochranné pásmo činí:

- |  |     |
|--|-----|
| a) u NTL a STL plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce | 1 m |
| b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek                                     | 4 m |
| c) u technologických objektů   | 4 m |

Bezpečnostní pásma činí

pro VTL plynovody	do DN 100	15 m
	do DN 250	20 m
	nad DN 250	40 m
pro VVTL plynovody	do DN 300	100 m
	do DN 500	150 m
	nad DN 500	200 m
Regulační stanice VTL		10 m
Podzemní zásobníky		250 m

Veškeré stavební činnosti, umístění konstrukcí, zemní práce, zřizování skládek a uskladňování materiálů v OP a BP lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem držitele licence, který odpovídá za provoz plynárenského zařízení. Souhlas není součástí stavebního řízení.

Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch

plynovodu podléhá tomuto souhlasu pouze ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu.

Kromě vlastních potrubí, trasovaných danou lokalitou se v jejich OP a BP, případně i mimo ně mohou vyskytovat i další zařízení, která s provozem souvisí a která je nutno respektovat. Zejména se jedná o stanice katodové ochrany (SKAO), případně anodové uzemnění katodové ochrany (AUKAO), jejichž uložení musí být respektováno zejména s ohledem na zajištění ochrany konstrukcí nově navrhovaných objektů před negativními účinky těchto zařízení (možný výskyt bludných proudů a tím narušení konstrukcí). Konkrétní stav a podmínky, které mohou ovlivnit realizaci záměrů nutno ověřit a projednat s provozovatelem daného zařízení.

Ochranná pásma, stanovená podle dřívějších předpisů včetně udělených výjimek z ustanovení o ochranných pásmech zůstávají zachována i po době účinnosti tohoto zákona (viz § 98 zákona 458/2000 Sb.). Z tohoto vyplývá, že u všech stávajících plynárenských zařízení je nutno respektovat dřívější vymezení OP a BP.

### **C) Ochranná pásma – komunikační zařízení**

K ochraně komunikačních zařízení se zřizují ochranná pásma podle zákona č.127/2005Sb., §102, 103.

Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Vzhledem k tomu, že v obci i mimo její zastavěné území jsou a budou v zemi uložena spojivá vedení a zařízení, zejména zemní kabely je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací v řešené lokalitě, případně před povolovacím řízením všech druhů staveb a inženýrských sítí bylo investorem, případně jím pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojivá zařízení a to jak ve správě SOKS, MPO-Telefonica O2 tak i jiných uživatelů - provozovatelů ( MV, MO, OÚ a pod.). Tato zařízení jsou ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb. § 102, 103 chráněna ochranným pásmem.

Ochranná pásma nadzemních telekomunikačních vedení vznikají dnem nabytí právní moci rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu (zákon č.183/2006 Sb.,-stavební zákon) a je v něm zakázáno zřizovat stavby, elektrická vedení a železné konstrukce, umísťovat jeřáby, vysazovat porosty, zřizovat vysokofrekvenční zařízení a nebo jinak způsobovat elektromagnetické stíny, odrazy nebo rušení.

Toto ustanovení se týká i radioreleových tras (RRT). Rozsah OP a jejich výšku nad terénem vymezují Radiokomunikace Praha (Ra).

Ustanovení o OP podle zákona 127/2005 Sb. se týká všech komunikačních zařízení, sloužících danému účelu bez ohledu na oprávněného provozovatele (uživatele) tzn. např. Telefonica O2 a.s., ČD, ČRa, MO, MV, AČR, Transgas a další pokud nejsou uložena v OP daného zařízení, pro které slouží – dálkové trasy plynu, produktovodů, ČD apod.

Pro ukládání kabelového vedení v zastavěném území platí zvláštní předpisy, zejména ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a normy související.

### **D) Ochranná pásma vodovodů a kanalizací**

Podle Zákona 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) platí :

### **§ 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok**

(1) K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok (dále jen "ochranná pásma").

(2) Ochrannými pásmy se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti vodovodních řadů a kanalizačních stok určený k zajištění jejich provozuschopnosti. Ochranná pásma vodních zdrojů podle zvláštního zákona<sup>26</sup>) tímto nejsou dotčena.

(3) Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,

b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,

c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti dle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

### **E) Ochranná pásma dopravní**

#### **Silnice**

Ochranná pásma silnic vyplývají ze silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a rozhledová pole křižovatek z normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Ochranné silniční pásmo mimo průjezdní úsek silnice II/416 je 15 m od osy vozovky.

#### **Železnice**

Ochranné pásmo dráhy vyplývá ze zákona č.266/1994 Sb., o drahách v platném znění. Ochranné pásmo dráhy je 60 m od krajní koleje.

Ochranná pásma letišť vyplývají ze zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) v platném znění.

OP letiště Tuřany zahrnuje celé k.ú obce. OP letiště Vyškov do k.ú. nezasahuje vůbec.

### **F) Ochranná pásma vodních toků a nádrží**

Podle zákona 254 /2001 Sb. O vodách (vodní zákon) platí následující ustanovení :

#### **§ 14 Povolení k některým činnostem**

(1) Povolení k některým činnostem je třeba

a) k vysazování stromů nebo keřů v záplavových územích v rozsahu ovlivňujícím odtokové poměry

#### **§ 17 Souhlas**

(1) Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to

a) ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedícími, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry,

b) ke zřizování dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i ke skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud provoz uvedených staveb a skládek může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod,

c) ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích; ustanovení § 67 tím není dotčeno,

d) ke stavbám ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku,

e) ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů.

#### § 49 Oprávnění při správě vodních toků

(2) Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to

a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,

b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry (VVT Litava),

c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry (ostatní toky v k.ú. Hostěrádky). V grafické části označeno jako „manipulační plocha správce toku“.

#### § 66 Záplavová území

(1) Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí.

(2) V zastavěných územích obcí a v územích určených k zástavbě podle územních plánů vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

(3) Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

(4) Vodoprávní úřad, který záplavové území stanovil, předává mapovou dokumentaci těchto území dotčeným stavebním úřadům a Ministerstvu životního prostředí

Do k.ú. zasahuje záplavové území VVT Litava stanovené rozhodnutím KÚ JMK ze dne 27.1.2006, č.j. JMK 11373/2006, SpZn.: 43001/2005 OŽP-Mi. Záplavové území bylo aktualizováno včetně aktivní zóny ZÚ Krajským úřadem JMK ze dne 16.9.2008, č.j. JMK 39810/2008, sp. Zn. :S-JMK 39810/2008 OŽP-8u.

## **7.2. OSTATNÍ LIMITUJÍCÍ FAKTORY**

**Ochranné pásmo ZCHÚ** je 50 m od jeho okraje, pokud není stanoveno jinak

**Ochranné pásmo lesa** je 50 m od jeho okraje.

### **Ochrana přírody**

Evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 **EVL CZ0624112 Špice**.

Ochranné pásmo **Přírodní rezervace Špice** 50 m od hranice ZCHÚ. Vlastní chráněné území leží již na k.ú. Újezd u Brna.

Registrované VKP Špice (VKP č. 465) a Mlýnský potok (VKP č. 464).

Kromě registrovaných VKP jsou dle § 3. zákona č. 114/92 Sb. významnými krajinnými prvky v řešeném území také lesní porosty, údolní nivy, vodní toky a vodní nádrže.

### **Ochrana památek**

Ve státním seznamu nemovitých kulturních památek zapsán objekt božích muk – ev. č.

33412/7 – 3635

Část k.ú. součástí památkové zóny – území bojiště bitvy u Slavkova.

### **Ochrana archeologických nálezů**

Jsou popsány v kapitole 4.B.2. Hodnoty v území a návrh jejich ochrany a rozvoje.

## **7.3. DALŠÍ VLIVY V ÚZEMÍ**

### **Zájmová území Ministerstva obrany**

Podrobně jsou popsána v kapitole F1. Plochy s rozdílným způsobem využití, v této kapitole následuje pouze výčet:

- Ochranné pásmo radiolokačních zařízení - celé správní území obce
- Koridor podzemních sítí (zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce).
- zasahuje do správního území obce
- Koridoru RR směrů - celé správní území:
  - koridoru RR směrů (zájmovém území pro nadzemní stavby) s označením 50.
  - koridoru RR směrů (zájmovém území pro nadzemní stavby) s označením 100.
- Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území 250 m.- zasahuje do správního území obce

### **Odvodnění**

V části zemědělských ploch se nachází odvodnění – při narušení hrozí zvodnění pozemků, návrh staveb je nutno provádět s ohledem na tuto skutečnost

### **Informativní údaje:**

#### **Ochranné pásmo střediska živočišné výroby**

Na území nebylo žádné ochranné pásmo vyhlášeno.

Pro potřeby ÚP bylo stanoveno odborným odhadem – 169 m. Není zakresleno v grafické části, pouze uvedeno v příslušné kapitole.

#### **Hluková ochranná pásma**

Železnice – 50 dB – 100 m od krajní koleje (noc 22,0 až 6,0 hod.)

#### **Doprava**

Rozhledové pole křižovatek je třeba zohledňovat při umístování objektů v blízkosti křižovatek. V zastavěné části obce, pro rychlost 50 km/hod je vzdálenost pro zastavení od středu křižovatky 35m na silnici a pro rychlost 30 km/hod je tato vzdálenost 20 m na místních komunikacích.

Prostor vymezený rozhledovým trojúhelníkem je třeba při stavebním řízení z tohoto hlediska zvláště posoudit. Stávající stavební stav, který je většinou dopravní závadou je nutno řešit dopravním značením.

#### **Eroze**

Část ploch je erozně ohrožených – výstavbu je nutno provádět s ohledem na tuto skutečnost, nutno realizovat veškerá protierozní opatření

## **8. PŘÍLOHY**

---

Při zpracování návrhu ÚP byl proveden návrh protierozních opatření. Textová část a tabulky jsou součástí této přílohy.



**POSOUZENÍ EROZE S OHLEDEM NA NAVRŽENÁ OPATŘENÍ****B.1. Dráha povrchového odtoku č.1**

Navržená opatření :

Erozně ohrožený pozemek je rozdělen jednak biokoridorem, jednak je povrchová dráha odtoku přerušena interakčním prvkem Dráha povrchového odtoku je tak rozdělena na dvě části - horní část 1-N-a a spodní část 1-N-b.

**Vstupní hodnoty pro 1 - N - a :**

**Stanovení faktoru R ( faktor erozní účinnosti deště )**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K ( faktor náchylnosti půdy k erozi )**

Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,334**

**Stanovení faktoru L ( faktor délky svahu )**

- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$

$l_d$  = nepřerušená délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah 5 % a více, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **1a** platí ( $l_{d1a} = 280$  m) :

$L_{1a} = (l_{d1a} / 22,13)^p = (280 / 22,13)^{0,5} = 3,557$

**Stanovení faktoru S ( faktor sklonu svahu ) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

S = ----- kde s = sklon svahu ( 9,5 % )

6,613

$$0,43 + 2,85 + 3,881$$

S = ----- = **1,083**

6,613

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický oseední postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný oseední postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**

Výpočet smyvu pro různé plodiny ( různý faktor C )- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

Plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,334	3,557	1,083	1,00	0,65	21,28
Brambory	25,45	0,334	3,557	1,083	1,00	0,48	15,71
Cukrovka	25,45	0,334	3,557	1,083	1,00	0,42	13,75
Obiloviny	25,45	0,334	3,557	1,083	1,00	0,15	4,91
Pícniny	25,45	0,334	3,557	1,083	1,00	0,02	0,65

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je vyhovující na pozemku pěstovat pouze pícniny a obiloviny, erozně náchylnější plodiny (brambory, kukuřici a cukrovku), pouze omezeně, nejlépe v kombinaci s pásovým střídáním, méně erozně náročné plodiny, které vyhoví požadované hodnotě přípustné ztráty půdy .

**Vstupní hodnoty pro 1 - N - b :****Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,334****Stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$  $l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah 5 % a více, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **1b** platí ( $l_{d1b} = 300$  m) :

$$L_{1b} = (l_{d1b} / 22,13)^p = (300 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{3,681}$$

**Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

S = ----- kde s = sklon svahu ( 9,2 % )

6,613

$$0,43 + 2,76 + 3,640$$

S = ----- = **1,033**

6,613

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický osevní postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný osevní postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**Výpočet smyvu pro různé plodiny ( různý faktor C )- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,334	3,681	1,033	1,00	0,65	21,01
Brambory	25,45	0,334	3,681	1,033	1,00	0,48	15,51
Cukrovka	25,45	0,334	3,681	1,033	1,00	0,42	13,57
Obiloviny	25,45	0,334	3,681	1,033	1,00	0,15	4,84
Pícniny	25,45	0,334	3,681	1,033	1,00	0,02	0,65

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je vyhovující na pozemku pěstovat pouze pícniny a obiloviny, erozně náchylnější plodiny (brambory, kukuřici a cukrovku), pouze omezeně, nejlépe v kombinaci s pásovým střídáním méně erozně náročné plodiny, které vyhoví požadované hodnotě přípustné ztráty půdy .

**B.2. Dráha povrchového odtoku č. 2**

Navržená opatření :

Erozně ohrožený pozemek je rozdělen interakčním prvkem a část ohroženého pozemku je navržena k realizaci biocentra . Dráha povrchového odtoku je tak rozdělena na dvě části - horní část 2-N-a a spodní část 2-N-b.

**Vstupní hodnoty pro 2 - N - a :****Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště )**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi )**Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,502****Stanovení faktoru L (faktor délky svahu )**- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$  $l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah 5 % a více, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **2a** platí ( $l_{d\ 2a} = 240$  m) : $L_{2a} = (l_{d\ 2a} / 22,13)^p = (240 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{3,293}$ **Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu ) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

S = ----- kde s = sklon svahu ( 10,0 % )

6,613

$$0,43 + 3,00 + 4,30$$

S = ----- = **1,169**

6,613

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický osevní postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný osevní postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**Výpočet smyvu pro různé plodiny ( různý faktor C )- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,502	3,293	1,169	1,00	0,65	31,98
Brambory	25,45	0,502	3,293	1,169	1,00	0,48	23,61
Cukrovka	25,45	0,502	3,293	1,169	1,00	0,42	20,66
Obiloviny	25,45	0,502	3,293	1,169	1,00	0,15	7,38
Pícniny	25,45	0,502	3,293	1,169	1,00	0,02	0,98

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je vyhovující na pozemku pěstovat pouze pícniny a obiloviny, erozně náchylnější plodiny (brambory , kukuřici a cukrovku), pouze omezeně, nejlépe v kombinaci s pásovým střídáním méně erozně náročné plodiny, které vyhoví požadované hodnotě přípustné ztráty půdy .

**Vstupní hodnoty pro 2 - N - b :****Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,502****Stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$  $l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah 5 % a více, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **2b** platí ( $l_{d\ 2b} = 220$  m) :

$$L_{2b} = (l_{d\ 2b} / 22,13)^p = (220 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{3,153}$$

**Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

S = ----- kde s = sklon svahu ( 10,0 % )

6,613

$$0,43 + 3,00 + 4,30$$

S = ----- = **1,169**

6,613

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický oseední postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný oseední postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**Výpočet smyvu pro různé plodiny (různý faktor C)- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,502	3,153	1,169	1,00	0,65	30,61
Brambory	25,45	0,502	3,153	1,169	1,00	0,48	22,60
Cukrovka	25,45	0,502	3,153	1,169	1,00	0,42	19,78
Obiloviny	25,45	0,502	3,153	1,169	1,00	0,15	7,06
Pícniny	25,45	0,502	3,153	1,169	1,00	0,02	0,94

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je vyhovující na pozemku pěstovat pouze pícniny a obiloviny, erozně náchylnější plodiny (brambory, kukuřici a cukrovku), pouze omezeně, nejlépe v kombinaci s pásovým střídáním méně erozně náročné plodiny, které vyhoví požadované hodnotě přípustné ztráty půdy.

**B. 3. Dráha povrchového odtoku č. 3**

Navržená opatření :

Erozně ohrožený pozemek bude v dolní části pravděpodobně využit jako rozvojová plocha bydlení, zkrátí se tedy délka povrchového odtoku, ale je třeba uvažovat i s ochranou budov a pozemků.

**Vstupní hodnoty pro 3 - N :**

**Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**

Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,458**

**Stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**

- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$

$l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah 5 % a více, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek 3 platí ( $l_{d3} = 360$  m) :

$L_3 = (l_{d3} / 22,13)^p = (360 / 22,13)^{0,5} = 4,033$

**Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

S = ----- kde s = sklon svahu ( 9,8 % )

6,613

$$0,43 + 2,94 + 4,13$$

S = ----- = **1,134**

6,613

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický oseední postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný oseední postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**

Výpočet smyvu pro různé plodiny ( různý faktor C )- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,458	4,033	1,134	1,00	0,65	34,65
Brambory	25,45	0,458	4,033	1,134	1,00	0,48	25,59
Cukrovka	25,45	0,458	4,033	1,134	1,00	0,42	22,39
Obiloviny	25,45	0,458	4,033	1,134	1,00	0,15	8,00
Píceiny	25,45	0,458	4,033	1,134	1,00	0,02	1,06

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je vyhovující na pozemku pěstovat pouze pícniny a obiloviny, erozně náchylnější plodiny (brambory, kukuřici a cukrovku), pouze omezeně, nejlépe v kombinaci s pásovým střídáním méně erozně náročné plodiny, které vyhoví požadované hodnotě přípustné ztráty půdy. Doporučuje se navrhnout nad lokalitou ochranný příkop a část pozemku zatravnit.

**B. 4. Dráha povrchového odtoku č. 4**

Navržená opatření :

Erozně ohrožený pozemek i nadále bude využit jako orná půda je třeba uvažovat s omezením erozně náchylnějších plodin, je rozdělen interakčním prvkem a dráha povrchového odtoku je tak rozdělena na dvě části - horní část 4-N-a a spodní část 4-N-b.

**Vstupní hodnoty pro 4 – N –a :**

**Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**

Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,335**

**stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**

- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$

$l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah nad 5 %, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **4a** platí ( $l_{d4a} = 220$  m) :

$L_{4a} = (l_{d4a} / 22,13)^p = (220 / 22,13)^{0,5} = 3,153$

**Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

S = ----- kde s = sklon svahu ( 6,4 % )

6,613

$$0,43 + 1,92 + 1,761$$

S = ----- = **0,622**

6,613

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický osevní postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný osevní postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**

Výpočet smyvu pro různé plodiny (různý faktor C) - přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,335	3,153	0,622	1,00	0,65	10,86
Brambory	25,45	0,335	5,293	0,622	1,00	0,48	8,02
Cukrovka	25,45	0,335	5,293	0,622	1,00	0,42	7,02
Obiloviny	25,45	0,335	5,293	0,622	1,00	0,15	2,51
Pícniny	25,45	0,335	5,293	0,622	1,00	0,02	0,33

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu bude možno pěstovat prakticky všechny běžné zemědělské plodiny bez většího erozního ohrožení.

**Vstupní hodnoty pro 4 – N –b :**

**Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**

Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,335**

**stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**

- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$

$l_d$  = nepřerušená délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah nad 5 %, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **4b** platí ( $l_{d4b} = 240$  m) :

$$L_{4b} = (l_{d4b} / 22,13)^p = (240 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{3,293}$$

**Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

S = ----- kde s = sklon svahu ( 6,0 % )

6,613

$$0,43 + 1,80 + 1,548$$

S = ----- = **0,571**

6,613

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický oseední postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný oseední postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**

Výpočet smyvu pro různé plodiny ( různý faktor C )- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,335	3,293	0,571	1,00	0,65	10,42
Brambory	25,45	0,335	3,293	0,571	1,00	0,48	7,69
Cukrovka	25,45	0,335	3,293	0,571	1,00	0,42	6,73
Obiloviny	25,45	0,335	3,293	0,571	1,00	0,15	2,40
Píceiny	25,45	0,335	3,293	0,571	1,00	0,02	0,32

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu bude možno pěstovat prakticky všechny běžné zemědělské plodiny bez většího erozního ohrožení.

**B. 5. Dráha povrchového odtoku č. 5****Vstupní hodnoty pro 5 :****Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,650****stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$  $l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah nad 5 %, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek 5 platí ( $l_{d5} = 230$  m) :

$$L_5 = (l_{d5} / 22,13)^p = (230 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{3,223}$$

**Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

$$S = \frac{\quad}{6,613} \quad \text{kde } s = \text{sklon svahu ( 15,2 \% )}$$

$$6,613$$

$$0,43 + 4,56 + 9,935$$

$$S = \frac{\quad}{6,613} = \mathbf{2,257}$$

$$6,613$$

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický oseední postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný oseední postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**Výpočet smyvu pro různé plodiny (různý faktor C)- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,650	3,223	2,257	1,00	0,65	78,21
Brambory	25,45	0,650	3,223	2,257	1,00	0,48	57,76
Cukrovka	25,45	0,650	3,223	2,257	1,00	0,42	50,54
Obiloviny	25,45	0,650	3,223	2,257	1,00	0,15	18,05
Pícniny	25,45	0,650	3,223	2,257	1,00	0,02	2,40

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je možné pěstovat na pozemku pouze pícniny, všechny ostatní plodiny plošné erozi nezabrání, je navrženo i v souladu se studií odtokových poměrů pozemek zatravnit.



**B. 6. Dráha povrchového odtoku č. 6**

Navržená opatření :

Erozně ohrožený pozemek i nadále bude využit jako orná půda je třeba uvažovat s omezením erozně náchylnějších plodin

**Vstupní hodnoty pro 6 :****Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,405****stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$  $l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah nad 5 %, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek 6 platí ( $l_{d6} = 420$  m) : $L_6 = (l_{d6} / 22,13)^p = (420 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{4,356}$ **Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

S = ----- kde s = sklon svahu ( 8,5 % )

6,613

$$0,43 + 2,55 + 3,107$$

S = ----- = **0,920**

6,613

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický osevňovací postup s různými hodnotami pro různé plodiny průměrný osevňovací postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**Výpočet smyvu pro různé plodiny (různý faktor C) - přípust. hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,405	4,356	0,920	1,00	0,65	26,84
Brambory	25,45	0,405	4,356	0,920	1,00	0,48	19,82
Cukrovka	25,45	0,405	4,356	0,920	1,00	0,42	17,35
Obiloviny	25,45	0,405	4,356	0,920	1,00	0,15	6,20
Píceňiny	25,45	0,405	4,356	0,920	1,00	0,02	0,82

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je vyhovující na pozemku pěstovat pouze pícniny a obiloviny, erozně náchylnější plodiny (brambory, kukuřici a cukrovku), pouze omezeně, nejlépe v kombinaci s pásovým střídáním méně erozně náročné plodiny, které vyhoví požadované hodnotě přípustné ztráty půdy.

**B. 7. Dráha povrchového odtoku č. 7**

Navržená opatření :

Pozemek není erozně ohrožen, není třeba navrhovat PEO opatření, lze pěstovat běžné zemědělské plodiny bez omezení.

**B. 8. Dráha povrchového odtoku č. 8****Vstupní hodnoty pro 8 :****Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,650****- stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$  $l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah nad 5 %, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek 8 platí ( $l_{d8} = 440$  m) : $L_8 = (l_{d8} / 22,13)^p = (440 / 22,13)^{0,5} = 4,459$ **Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

$$S = \frac{0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2}{6,613} \quad \text{kde } s = \text{sklon svahu ( 9,1 \% )}$$

$$6,613$$

$$0,43 + 2,73 + 3,560$$

$$S = \frac{0,43 + 2,73 + 3,560}{6,613} = 1,016$$

$$6,613$$

**stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický osevní postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný osevní postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**Výpočet smyvu pro různé plodiny ( různý faktor C )- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{\max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,650	4,459	1,016	1,00	0,65	48,71
Brambory	25,45	0,650	4,459	1,016	1,00	0,48	35,97
Cukrovka	25,45	0,650	4,459	1,016	1,00	0,42	31,47
Obiloviny	25,45	0,650	4,459	1,016	1,00	0,15	11,24
Pícniny	25,45	0,650	4,459	1,016	1,00	0,02	2,40

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je možné pěstovat na pozemku pouze pícniny, všechny ostatní plodiny plošné erozi nezabrání, je navrženo i v souladu se studií odtokových poměrů pozemek zatravnit.

**Dráha povrchového odtoku č. 9**

Navržená opatření :

Erozně ohrožený pozemek je rozdělen interakčním prvkem a část ohroženého pozemku je navržena k realizaci biokoridoru . Dráha povrchového odtoku je tak rozdělena na dvě části - horní část 9-N-a a spodní část 9-N-b.

**Vstupní hodnoty pro 9 - N - a :****Stanovení faktoru R ( faktor erozní účinnosti deště )**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K ( faktor náchylnosti půdy k erozi )**Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,433****Stanovení faktoru L ( faktor délky svahu )**- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$  $l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah 5 % a více, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek 9a platí ( $l_{d9a} = 320$  m) : $L_{9a} = (l_{d9a} / 22,13)^p = (320 / 22,13)^{0,5} = 3,802$ **Stanovení faktoru S ( faktor sklonu svahu ) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$S = \frac{0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2}{6,613} \quad \text{kde } s = \text{sklon svahu ( 8,0 \% )}$$

$$S = \frac{0,43 + 2,40 + 2,752}{6,613} = 0,844$$

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický osevnický postup s různými hodnotami pro různé plodiny průměrný osevnický postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**Výpočet smyvu pro různé plodiny ( různý faktor C )- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,433	3,802	0,844	1,00	0,65	22,98
Brambory	25,45	0,433	3,802	0,844	1,00	0,48	16,97
Cukrovka	25,45	0,433	3,802	0,844	1,00	0,42	14,85
Obiloviny	25,45	0,433	3,802	0,844	1,00	0,15	5,30
Píceňiny	25,45	0,433	3,802	0,844	1,00	0,02	0,71

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je vyhovující na pozemku pěstovat pouze pícniny a obiloviny, erozně

náchylnější plodiny (brambory, kukuřici a cukrovku), pouze omezeně, nejlépe v kombinaci s pásovým střídáním méně erozně náročné plodiny, které vyhoví požadované hodnotě přípustné ztráty půdy.

**Vstupní hodnoty pro 9 - N - b :**

**Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**

Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,433**

**Stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**

- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$

$l_d$  = nepřerušená délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah 5 % a více, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **9b** platí ( $l_{d9a} = 240$  m) :

$$L_{9b} = (l_{d9b} / 22,13)^p = (240 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{3,293}$$

**Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$S = \frac{0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2}{6,613} \quad \text{kde } s = \text{sklon svahu ( 8,0 \% )}$$

$$S = \frac{0,43 + 2,40 + 2,752}{6,613} = \mathbf{0,844}$$

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický osevní postup s různými hodnotami pro různé plodiny průměrný osevní postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**

Výpočet smyvu pro různé plodiny (různý faktor C) - přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,433	3,293	0,844	1,00	0,65	19,91
Brambory	25,45	0,433	3,293	0,844	1,00	0,48	14,70
Cukrovka	25,45	0,433	3,293	0,844	1,00	0,42	12,86
Obiloviny	25,45	0,433	3,293	0,844	1,00	0,15	4,59
Píceňiny	25,45	0,433	3,293	0,844	1,00	0,02	0,61

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je vyhovující na pozemku pěstovat pouze pícniny a obiloviny, erozně náchylnější plodiny (brambory, kukuřici a cukrovku), pouze omezeně, nejlépe v kombinaci s pásovým střídáním méně erozně náročné plodiny, které vyhoví požadované hodnotě přípustné ztráty půdy.

**B.10. Dráha povrchového odtoku č. 10**

Erozně ohrožený pozemek na jehož části e navrženo realizaci biocentra , zkrátí se tak délka povrchového odtoku

**Vstupní hodnoty pro 10 :**

**Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště )**

$$\text{Faktor R} = 25,45 \text{ (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)}$$

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi )**

Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,340**

**stanovení faktoru L (faktor délky svahu )**

$$\text{- výpočet podle vzorce : } L = (l_d / 22,13)^p$$

$l_d$  = nepřerušená délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah nad 5 %, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **10** platí ( $l_{d10} = 180$  m) :

$$L_{10} = (l_{d10} / 22,13)^p = (180 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{2,860}$$

**Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu ) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

$$S = \frac{\quad}{6,613} \quad \text{kde } s = \text{sklon svahu ( 9,6 \% )}$$

$$6,613$$

$$0,43 + 2,88 + 3,962$$

$$S = \frac{\quad}{6,613} = \mathbf{1,100}$$

$$6,613$$

**stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický osevň postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný osevň postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**

Výpočet smyvu pro různé plodiny ( různý faktor C )- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{\max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,340	2,860	1,100	1,00	0,65	17,69
Brambory	25,45	0,340	2,860	1,100	1,00	0,48	13,06
Cukrovka	25,45	0,340	2,860	1,100	1,00	0,42	11,43
Obiloviny	25,45	0,340	2,860	1,100	1,00	0,15	4,08
Pícniny	25,45	0,340	2,860	1,100	1,00	0,02	0,54

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je vyhovující na pozemku pěstovat pouze pícniny a obiloviny, erozně náchylnější plodiny (brambory, kukuřici a cukrovku), pouze omezeně, nejlépe v kombinaci s pásovým střídáním méně erozně náročné plodiny, které vyhoví požadované hodnotě přípustné ztráty půdy.

**B.11. Dráha povrchového odtoku č. 11**

Navržená opatření :

Erozně ohrožený pozemek i nadále bude využit jako orná půda je třeba uvažovat s omezením erozně náchylnějších plodin, je rozdělen interakčním prvkem a dráha povrchového odtoku je tak rozdělena na dvě části - horní část 11-N-a a spodní část 11-N-b . .

**Vstupní hodnoty pro 11- N -a :****Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,364****stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$  $l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah nad 5 %, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **11a** platí ( $l_{d11a} = 100$  m) : $L_{11a} = (l_{d11a} / 22,13)^p = (100 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{2,125}$ **Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

$$S = \frac{0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2}{6,613} \quad \text{kde } s = \text{sklon svahu ( 9,2 \% )}$$

6,613

$$0,43 + 2,76 + 3,640$$

$$S = \frac{0,43 + 2,76 + 3,640}{6,613} = \mathbf{1,033}$$

6,613

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický osevní postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný osevní postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**Výpočet smyvu pro různé plodiny (různý faktor C)- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{\max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,364	2,125	1,033,	1,00	0,65	13,22
Brambory	25,45	0,364	2,125	1,033,	1,00	0,48	9,76
Cukrovka	25,45	0,364	2,125	1,033,	1,00	0,42	8,54
Obiloviny	25,45	0,364	2,125	1,033,	1,00	0,15	3,05
Pícniny	25,45	0,364	2,125	1,033,	1,00	0,02	0,41

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu bude možno pěstovat prakticky všechny běžné zemědělské plodiny bez většího erozního ohrožení (kromě kukuřice).

**Vstupní hodnoty pro 11- N -b :**

**Stanovení faktoru R ( faktor erozní účinnosti deště )**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K ( faktor náchylnosti půdy k erozi )**

Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,364**

**stanovení faktoru L ( faktor délky svahu )**

- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$

$l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah nad 5 %, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **11b** platí ( $l_{d11b} = 120$  m) :

$$L_{11b} = (l_{d11b} / 22,13)^p = (120 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{2,329}$$

**Stanovení faktoru S ( faktor sklonu svahu ) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

S = ----- kde s = sklon svahu ( 8,0 % )

$$6,613$$

$$0,43 + 2,40 + 2,752$$

S = ----- = **0,844**

$$6,613$$

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický oseední postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný oseední postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**

Výpočet smyvu pro různé plodiny ( různý faktor C )- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,364	2,329	0,844	1,00	0,65	11,84
Brambory	25,45	0,364	2,329	0,844	1,00	0,48	8,74
Cukrovka	25,45	0,364	2,329	0,844	1,00	0,42	7,64
Obiloviny	25,45	0,364	2,329	0,844	1,00	0,15	2,73
Píceřiny	25,45	0,364	2,329	0,844	1,00	0,02	0,37

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu bude možno pěstovat prakticky všechny běžné zemědělské plodiny bez většího erozního ohrožení (kromě kukuřice).

**B.12. Dráha povrchového odtoku č. 12**

Navržená opatření :

Erozně ohrožený pozemek i nadále bude využit jako orná půda je třeba uvažovat s omezením erozně náchylnějších plodin, je rozdělen interakčním prvkem a zatravněným pásem na tři části - horní část 12-N-a . 12-N- b a spodní část 12-N-c . .

**Vstupní hodnoty pro 12- N –a :****Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,650****stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$  $l_d$  = nepřerušovaná délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah nad 5 %, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **12a** platí ( $l_{d\ 12a} = 200$  m) : $L_{12a} = (l_{d\ 12a} / 22,13)^p = (200 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{3,006}$ **Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

S = ----- kde s = sklon svahu ( 8,5 % )

6,613

$$0,43 + 2,55 + 3,107$$

S = ----- = **0,920**

6,613

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický oseední postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný oseední postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**Výpočet smyvu pro různé plodiny ( různý faktor C )- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,650	3,006	0,920	1,00	0,65	29,74
Brambory	25,45	0,650	3,006	0,920	1,00	0,48	21,96
Cukrovka	25,45	0,650	3,006	0,920	1,00	0,42	19,22
Obiloviny	25,45	0,650	3,006	0,920	1,00	0,15	6,86
Pícniny	25,45	0,650	3,006	0,920	1,00	0,02	0,90

**Vstupní hodnoty pro 12- N –b :****Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**



Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**

Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,650**

**stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**

- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$

$l_d$  = nepřerušená délka svahu ( m)

p = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah nad 5 %, p = 0,5

Pro posuzovaný úsek **12b** platí ( $l_{d\ 12b} = 210$  m) :

$$L_{12b} = (l_{d\ 12b} / 22,13)^p = (210 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{3,080}$$

**Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2$$

S = ----- kde s = sklon svahu ( 8,5 % )

$$6,613$$

$$0,43 + 2,55 + 3,107$$

S = ----- = **0,920**

$$6,613$$

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický osevň postup s různými hodnota pro různé plodiny průměrný osevň postup C = 0,35

**- stanovení faktoru P = 1,0**

Výpočet smyvu pro různé plodiny ( různý faktor C )- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,650	3,080	0,920	1,00	0,65	30,47
Brambory	25,45	0,650	3,080	0,920	1,00	0,48	22,50
Cukrovka	25,45	0,650	3,080	0,920	1,00	0,42	19,68
Obiloviny	25,45	0,650	3,080	0,920	1,00	0,15	7,03
Píceřiny	25,45	0,650	3,080	0,920	1,00	0,02	0,94

**Vstupní hodnoty pro 12- N -c :**

**Stanovení faktoru R (faktor erozní účinnosti deště)**

Faktor R = 25,45 (dle přílohy č.4 Metodiky č.5/1992)

**Stanovení faktoru K (faktor náchylnosti půdy k erozi)**

Faktor K podle půdně bonitovaných ekologických jednotek : **faktor K = 0,650**

**stanovení faktoru L (faktor délky svahu)**

- výpočet podle vzorce :  $L = (l_d / 22,13)^p$

$l_d$  = nepřerušená délka svahu ( m)

$p$  = exponent zahrnující vliv sklonu svahu, pro svah nad 5 %,  $p = 0,5$

Pro posuzovaný úsek **12c** platí ( $l_{d12c} = 180$  m) :

$$L_{12c} = (l_{d12c} / 22,13)^p = (180 / 22,13)^{0,5} = \mathbf{2,852}$$

**Stanovení faktoru S (faktor sklonu svahu) :**

Hodnoty faktoru S lze spočítat ze vztahu :

$$S = \frac{0,43 + 0,30 s + 0,043 s^2}{6,613} \quad \text{kde } s = \text{sklon svahu ( 8,5 \% )}$$

$$S = \frac{0,43 + 2,55 + 3,107}{6,613} = \mathbf{0,920}$$

**- stanovení faktoru C**

Pozemek je v současné době využíván k zemědělské výrobě jako orná, předpokládá se klasický oseední postup s různými hodnotami pro různé plodiny průměrný oseední postup  $C = 0,35$

**- stanovení faktoru P = 1,0**

Výpočet smyvu pro různé plodiny (různý faktor C)- přípust.hodnota ztráty půdy  $G_{max} = 10$  t/ha.rok :

plodina	Faktor R	Faktor K	Faktor L	Faktor S	Faktor P	Faktor C	Smyv G
Kukuřice	25,45	0,650	2,852	0,920	1,00	0,65	28,21
Brambory	25,45	0,650	2,852	0,920	1,00	0,48	20,83
Cukrovka	25,45	0,650	2,852	0,920	1,00	0,42	18,23
Obiloviny	25,45	0,650	2,852	0,920	1,00	0,15	6,51
Pícniny	25,45	0,650	2,852	0,920	1,00	0,02	0,87

Z výpočtů vyplývá, že za navrženého stavu je vyhovující na pozemku pěstovat pouze pícniny a obiloviny, erozně náchylnější plodiny (brambory, kukuřici a cukrovku), pouze omezeně, nejlépe v kombinaci s pásovým střídáním méně erozně náročných plodin, které vyhoví požadované hodnotě přípustné ztráty půdy.

### B. 13. Dráha povrchového odtoku č. 13

Navržená opatření :

Pozemek není erozně ohrožen, není třeba navrhovat PEO opatření, lze pěstovat běžné zemědělské plodiny bez omezení.

### B. 14. Dráha povrchového odtoku č. 14

Navržená opatření :

Pozemek není erozně ohrožen, není třeba navrhovat PEO opatření, lze pěstovat běžné zemědělské plodiny bez omezení.

TABULKA I. - VÝPOČET EROZNÍ OHROŽENOSTI – stávající stav

Číslo odtoku	Délka Svahu	Sklon svahu	Faktor	Faktor	Faktor	Faktor	Faktor	Faktor	Smyv při $C_{prům.}$	Zhodnocení eroz.ohroženosti
-	<b>L</b>	<b>I</b>	<b>R</b>	<b>K</b>	<b>L</b>	<b>S</b>	<b>P</b>	$C_{prům.}$		
-	m	%	-	-	-	-	-	-	t / ha /rok	
<b>1</b>	820	9,5	25,45	0,334	6,087	1,083	1,0	0,350	<b>19,61</b>	Erozní ohrožení
<b>2</b>	880	10,0	25,45	0,502	6,305	1,169	1,0	0,350	<b>32,96</b>	<b>Silné</b> erozní ohrožení
<b>3</b>	550	9,8	25,45	0,458	4,985	1,134	1,0	0,350	<b>20,34</b>	Erozní ohrožení
<b>4</b>	620	6,4	25,45	0,335	5,293	0,622	1,0	0,350	<b>15,80</b>	Erozní ohrožení
<b>5</b>	230	15,2	25,45	0,650	3,223	2,257	1,0	0,350	<b>42,11</b>	<b>Silné</b> erozní ohrožení
<b>6</b>	420	8,5	25,45	0,405	4,356	0,920	1,0	0,350	<b>14,46</b>	Erozní ohrožení
<b>7</b>	820	2,2	25,45	0,260	2,956	0,196	1,0	0,350	<b>1,34</b>	Bez erozního ohrožení
<b>8</b>	440	9,1	25,45	0,650	4,459	1,016	1,0	0,350	<b>26,23</b>	Erozní ohrožení
<b>9</b>	750	8,0	25,45	0,433	3,977	0,844	1,0	0,350	<b>12,95</b>	Erozní ohrožení
<b>10</b>	310	9,6	25,45	0,340	3,742	1,100	1,0	0,350	<b>12,47</b>	Erozní ohrožení
<b>11</b>	400	9,2	25,45	0,364	4,251	1,033	1,0	0,350	<b>14,24</b>	Erozní ohrožení
<b>12</b>	680	8,5	25,45	0,650	5,543	0,920	1,0	0,350	<b>29,53</b>	<b>Silné</b> erozní ohrožení
<b>13</b>	260	5,4	25,45	0,412	3,428	0,500	1,0	0,350	<b>6,29</b>	Bez erozního ohrožení
<b>14</b>	400	2,2	25,45	0,410	2,383	0,196	1,0	0,350	<b>3,89</b>	Bez erozního ohrožení

**TABULKA II. - DOPORUČENÉ OSEVNÍ POSTUPY - návrhový stav**

Číslo odtok	Zhodnocení erozní ohroženosti- <b>stávající stav</b>	Zhodnocení erozní ohrožen.- <b>návrhový stav</b>	PEO opatření	Doporučené osevnické postupy -
-				
<b>1</b>	Erozní ohrožení	Erozní ohrožení na menší ploše		omezeně CU,BR,KU (pásové střídání)
<b>2</b>	<b>Silné</b> erozní ohrožení	Erozní ohrožení	biocentrum interakční prvek	omezeně CU,BR,KU (pásové střídání)
<b>3</b>	Erozní ohrožení	Erozní ohrožení na menší ploše	zatravněný pás příkop	omezeně CU,BR,KU (pásové střídání)
<b>4</b>	Erozní ohrožení	Slabé erozní ohrožení	interakční prvek	omezeně KU (pásové střídání)
<b>5</b>	<b>Silné</b> erozní ohrožení	Bez erozního ohrožení	zatravnění	-
<b>6</b>	Erozní ohrožení	Erozní ohrožení	-	omezeně CU,BR,KU (pásové střídání)
<b>7</b>	Bez erozního ohrožení	Bez erozního ohrožení	-	běžný osevnický postup
<b>8</b>	Erozní ohrožení	Bez erozního ohrožení	zatravnění	-
<b>9</b>	Erozní ohrožení	Erozní ohrožení na menší ploše	interakční prvek	omezeně CU,BR,KU (pásové střídání)
<b>10</b>	Erozní ohrožení	Erozní ohrožení na menší ploše	biocentrum	omezeně CU,BR,KU (pásové střídání)
<b>11</b>	Erozní ohrožení	Slabé erozní ohrožení	interakční prvek	omezeně KU (pásové střídání)
<b>12</b>	<b>Silné</b> erozní ohrožení	Erozní ohrožení	zatravněný pás interakční prvek	omezeně CU,BR,KU (pásové střídání)
<b>13</b>	Bez erozního ohrožení	Bez erozního ohrožení	-	běžný osevnický postup
<b>14</b>	Bez erozního ohrožení	Bez erozního ohrožení	-	běžný osevnický postup

## 9. DOKLADOVÁ ČÁST

=====

Podklady a vyjádření dotčených orgánů a organizací, podle kterých projektanti zpracovali návrh ÚP, jsou uloženy u zpracovatele nebo pořizovatele ÚP.