

# Z Á P I S

z 19. zasedání zastupitelstva města Slavkov u Brna,  
které se konalo dne 14.12.2020  
od 17:00 hodin v zasedací místnosti MěÚ

Přítomni: Vendula Andřlová, členka ZM  
Mgr. Jana Bangová, členka ZM  
Bc. Michal Boudný, starosta  
Bc. Libor Eliáš, člen ZM  
Ing. Hynek Charvat, člen ZM  
Ing. Ivan Charvát, člen ZM  
Ing. Marie Jedličková, místostarostka  
Mgr. Přemysl Jeřábek, člen ZM  
Mgr. Petr Jeřábek, člen ZM  
Mgr. Petr Kostík, člen ZM  
Mgr. Renáta Macharová, členka ZM  
Mgr. Vladimír Soukop, člen ZM

Omluveni: Veronika Hrušecká, členka ZM  
Ing. arch. Dušan Jakoubek, člen ZM  
Dagmar Živníčková, členka ZM

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>

Hosté: Ing. Arch. Oksana Matyášová  
Mgr. Bohuslav Fiala, tajemník MěÚ  
Ing. Petr Lokaj, vedoucí odboru správy majetku, investic a rozvoje  
Ing. Jana Mackřlová, vedoucí finančního odboru

Předsedající: Bc. Michal Boudný, starosta

Ověřovatelé: Bc. Libor Eliáš, člen ZM  
Mgr. Přemysl Jeřábek, člen ZM

Návrhová komise: Ing. Ivan Charvát, Mgr. Vladimír Soukop, Ing. Marie Jedličková

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	<b>Zahájení a schválení programu 19. zasedání zastupitelstva města</b>  Zasedání zahájil pan starosta Bc. Michal Boudný v 17:01 hodin, který přivítal všechny přítomné a řídil celý průběh 19. zasedání zastupitelstva města. Při zahájení upozornil, že z jednání zastupitelstva bude pro potřeby zápisu pořizován zvukový záznam, a v případě záznamu pořizovaného přítomnými fyzickými osobami nesou pořizovatelé odpovědnost za to, aby dalším zpracováním, popř. šířením nedošlo k zásahu do osobních nebo osobnostních práv třetích osob. Omluvil z dnešního zasedání pana Ing. arch. Dušana Jakoubka, paní Veroniku Hrušeckou a paní Dagmar Živníčkovou (pan Mgr. Petr Kostík avizoval pozdější příchod). Dále konstatoval, že je přítomno 11 zastupitelů a zastupitelstvo města je tedy usnášeníschopné. Starosta seznámil přítomné zastupitele s navrženým programem a navrhl projednat jako první bod "Změna územního plánu ploch za autobusovým nádražím" a poté bod "Založení svazku obcí" (schváleno 11 hlasů)

pro). Dále starosta navrhl určit za ověřovatele zápisu pana Bc. Libora Eliáše a pana Mgr. Přemysla Jeřábka (schváleno 11 hlasů pro), a členy návrhové komise pana Ing. Ivana Charváta, pana Mgr. Vladimíra Soukopa a paní Ing. Marii Jedličkovou (schváleno 11 hlasů pro).

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Výsledek hlasování: **Přijato**

2. 296/19/ZM/2020 **Změna územního plánu ploch za autobusovým nádražím**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města schvaluje**

**změnit v územním plánu využití pozemků parc. č. 340/1, 340/2, 340/3, 342, 340/14, 340/15, 340/16, 341/13, 346/6, 341/6, 341/5, 343/1, 344, část 343/6, část 343/16, část 343/15 v k. ú. Slavkově u Brna ze současného využití na OV - občanskou vybavenost.**

**II. Zastupitelstvo města schvaluje**

**zařazení tohoto podnětu na změnu územního plánu do probíhající změny č. 1 územního plánu Slavkova u Brna.**

Zprávu uvedl starosta města a vyzval přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili: Ing. Ivan Charvát, Mgr. Petr Jeřábek, Ing. arch. Oksana Matyášová, Ing. Hynek Charvat, Bc. Michal Boudný.

Ing. Ivan Charvát požádal zda by město mohlo zajistit náhradní plochy pro sport.

Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

Předkladatel: Bc. Michal Boudný

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Arch. Oksana Matyášová

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

3. 297/19/ZM/2020 **Založení svazku obcí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města schvaluje**

**vytvoření dobrovolného svazku obcí Dr. Václava Kounice a schvaluje předloženou smlouvu o jeho vytvoření a stanovy.**

Zprávu uvedla místostarostka města a vyzvala přítomné k rozpravě k tomuto bodu.

V rozpravě vystoupili: Mgr. Petr Kostík, Mgr. Vladimír Soukop, Mgr. Bohuslav Fiala, Bc. Libor Eliáš, Ing. Ivan Charvát, Mgr. Přemysl Jeřábek, Mgr. Renáta Macharová, Mgr. Petr Jeřábek, Bc. Michal Boudný, Ing. Marie Jedličková, pan Martin Krátký.

Ing. Marie Jedličková - na úvod základní informace. Proč svazek? Protože investice bude v řádu 500 až 600 mil. Kč a svazek má vyšší procento dotací na výstavbu školy než kdyby ji stavělo město. Svazek může dostat 85% dotací, město 70% dotací. Dalším důvodem je, že svazek může být nositelem dlouhodobého úvěru. Pokud budeme mít svazek obcí, tak máme zaručenou spoluúčasť okolních obcí podle toho kolik procent dětí by navštěvovalo školu. Umožní nám to získat co největší dotace od státu a podělí se to spravedlivě s obcemi. Jednali jsme na ITI a bylo nám řečeno, že dotace na výstavbu kmenových tříd dávat nebudou. Zbývá nám Ministerstvo školství (dále jen

MŠMT), které má tyto podmínky: škola minimálně pro 540 žáků, 18 kmenových tříd. Dále musí být definovaná právní subjektivita. Můžeme dostat 405 mil. Kč dotací, která ještě může být korigována podle plochy na 1 m<sup>3</sup>. Další podmínkou je územní plán a vyřešení pozemku. Proběhla komunikace mezi ITI a MŠMT. ORP Slavkov má vytíženost 70%. Byli jsme zařazeni do programu s tím, že nás nebudou posuzovat jako ORP. Touto problematikou se začne MŠMT zbývat začátkem ledna. Obec se v neděli večer vyjádřovala ke smlouvě. Požádala bych pana tajemníka o vyjádření.

Příchod: Mgr. Petr Kostík - 17:12 hodin (přítomno 12 členů zastupitelstva města).

Mgr. Bohuslav Fiala - v pátek jste dostali verzi, která vycházela z jednání s obcemi ve středu 09. 12. 2020. Včera proběhlo ještě jedno jednání. Výsledky byly zapracovány do materiálů, které máte na stole. Jsou tam vyznačeny změny oproti páteční verzi. Spousta těch oprav je technického charakteru, které upřesňují některé otázky. Řešili jsme tam čtyři nejdůležitější věci. 1) Návrh na zřízení funkce místopředsedy, 2) pak proběhla velká debata o povinnosti ručení obcí za závazky svazku, 3) zákaz vystoupení v době udržitelnosti, a 4) princip hlasování. Starostové se dohodli, že by místopředsedu vykonával některý z delegátů za členskou obec. Přidáno vypuštění ručení za závazky svazku. Obec Heršpice navrhovala vypustit ten zákaz vystoupení ze svazku po dobu udržitelnosti. Po delší debatě jsme se shodli na tom, že je to silný princip, a budeme se snažit jej udržet, a obce nakonec souhlasily. Zůstává tedy omezení, že nemůže člen vystoupit pokud nebude vypořádán jeho podíl. Byla debata jestli nerozšířit okruh otázek, které se schvalují vyšším kvórem. Nakonec to zůstalo v podobě v této aktuální verzi. V článku VII odst. 7 jsou nejdůležitější věci, které se týkají činnosti svazku. Pro jejich schválení je třeba 75% hlasů a 50% členů musí být pro.

Mgr. Petr Kostík - v čl. VII, bod 5 je poměrně hodně vybarvených změn.

Mgr. Bohuslav Fiala - to jsou doplnění technického charakteru. Doplnuje se místopředseda, schvalování závěrky, je tam upřesnění kdo schvaluje přijetí dotace, čerpání dotace, záměr pronájmu majetku. Nicméně tyto věci v odst. 5 se schvalují většinou hlasů všech členů. Neuplatní se zde ta přísnější podmínka. Ta se uplatní na odstavci 7, a to vycházelo z požadavku obcí aby je Slavkov nemohl neomezeně přehlasovat. Snažili jsme se obcím vyjít v tomhle vstříc.

Mgr. Vladimír Soukop - je to vážně docela narychlo to položit takhle na stůl. Článek XVII - zrušení svazku. Svazek založí zastupitelstva svým usnesením, jak to tedy může zrušit sedm lidí ve sněmu, kteří jsou tam nominováni na základě stanov? To znamená těch sedm lidí se sejdou a řeknou končíme? Co když to udělají v půlce splácení dotací?

Mgr. Bohuslav Fiala - tak se musí provést likvidace, budou se muset doplatit dluhy a podíly obcí. Nicméně to není tak, že by si ten delegát mohl rozhodovat jak chce.

Mgr. Vladimír Soukop - to rozhodnutí by měli nést ta zastupitelstva.

Mgr. Bohuslav Fiala - zastupitelstva schvalují zástupce obce.

Mgr. Vladimír Soukop - ten zástupce obce to tam odhlasuje a co s tím budeme dělat? Oni nenesou za nic odpovědnost. Při likvidaci ponese odpovědnost obec.

Ing. Hynek Charvat - v čl. VII je jasně napsané, že delegát je pověřen zastupitelstvem. Má se za to, že delegátem je starosta.

Mgr. Vladimír Soukop - dále se tam všude vyskytuje obec Holubice.

Mgr. Petr Kostík - my jsme řekli, že tam budou a buď to podepíší nebo nepodepíší. V té

formulaci by to mělo být tak, že svazek může navrhnout zrušení svazku, ale odsouhlasit by to musely ty jednotlivá zastupitelstva. Sněm delegátů může navrhnout zrušení. Protože se může stát, že dvě obce si řeknou my v tom chceme jet dál.

Mgr. Vladimír Soukop - článek VII, odst. 7, písmeno g, usnesení o návrhu zrušení svazku, to je základní statut té organizace. Dále bych se zeptal na článek II, odst. 8 *Svazek zřídí příspěvkovou organizaci anebo zvolí jinou vhodnou formu umožňující naplnění účelu, který je vymezen v odst. 7 tohoto článku.* Nemám s tím problém, ale v čl. VII je napsaný, že sněm schvaluje účetní závěrku příspěvkové organizace. Když se rozhodneme založit jinou formu, tak sněm nemá ty pravomoce.

Mgr. Bohuslav Fiala - budou se muset svolat zastupitelstva.

Mgr. Vladimír Soukop - budeme se stokrát vracet k opravě stanov? Udělejme to pořádně na začátku. Pak se chci zeptat k článku IX *Funkční období místopředsedy je shodné s funkčním obdobím předsedy Svazku,* to znamená ze zdravotních důvodů rezignuje předseda svazku, tak skončí i místopředseda?

Mgr. Bohuslav Fiala - ne, jeho období je také dvouleté jako předsedy, protože místopředseda zastupuje svazek i v době, kdy je funkce předsedy neobsazená.

Mgr. Vladimír Soukop - tak tedy napsat, že funkční období místopředsedy je dvouleté.

Ing. Hynek Charvat - dávám k úvaze jestli si neudělat přestávku k nastudování materiálu, protože Vy tady říkáte věci, které jsou zde uvedeny, viz třeba ta délka funkčního období. V bodě 1 je to jasně napsané.

Mgr. Vladimír Soukop - v kterém bodě?

Ing. Hynek Charvat - v článku IX, bod 1 - *Místopředseda zastupuje předsedu Svazku v době jeho nepřítomnosti, po dobu, kdy tento není schopen zastávat funkci nebo po dobu, kdy je funkce předsedy neobsazena.*

Mgr. Vladimír Soukop - kde je to dvouleté období?

Ing. Hynek Charvat - v článku VIII, bod 2 *Předsedu Svazku volí a odvolává sněm delegátů na období dvou let.*

Mgr. Bohuslav Fiala - aby o tom nebyly pochybnosti, tak to doplníme.

Mgr. Vladimír Soukop - místopředsedu volí sněm delegátů na dobu dvou let?

Mgr. Bohuslav Fiala - je to stejné jako např. u zákona o obcích, starosta x místostarosta.

Mgr. Petr Kostík - doplňky na změnu stanov projednají zastupitelstva. Ukončení svazku na jednotlivých zastupitelstvech obcí.

Ing. Ivan Charvát - stanovy jsou poměrně dost změněné. V ITI se tedy neuvažuje o žádných dotacích. Ta částka 405 mil. Kč dotace z MŠMT je maximální?

Ing. Marie Jedličková - vychází to 750 tis. Kč na žáka.

Ing. Ivan Charvát - v případě, že se obdrží dotace a bude tam porušení rozpočtové kázně, vzniknou

dluhy, korekce, atd. kdo to bude vracet?

Mgr. Bohuslav Fiala - svazek.

Ing. Ivan Charvát - obce se nepodílí? Mezitím by se musel ten svazek zrušit, jinak ta ztráta přechází na obce.

Mgr. Bohuslav Fiala - pokud zruší svazek, tak ne.

Ing. Ivan Charvát - zdá se mi to jednoduché, že tam není rozpočtová odpovědnost. V případě vystoupení člena, jaký je jeho nárok na výplatu finančních prostředků nebo nemajetkový vklad? Ostatní obce se budou muset na tom podílet.

Ing. Marie Jedličková - v čl. V, odst. 3 je napsáno *Vystoupení ze Svazku není možné také po dobu, po kterou je obec povinna hradit mimořádný finanční vklad*

Ing. Ivan Charvát - to tam je, ale pak tam je článek XIV *Majetkové vypořádání při zániku členství ve Svazku*. Kdybych to přehnal, tak po 20 letech bude muset Slavkov vyplácet podíl?

Ing. Hynek Charvat - svazek to bude vyplácet.

Ing. Ivan Charvát - svazek se bude muset podílet na vyplacení.

Mgr. Bohuslav Fiala - musí rozhodnout sněm.

Ing. Ivan Charvát - souhlasí obce s textem stanov?

Bc. Michal Boudný - při posledním projednání nebyli přítomni všichni zástupci obcí.

Ing. Marie Jedličková - můžete mi říct ten bod ohledně vystoupení.

Ing. Ivan Charvát - článek XIV je to nazváno Majetkové vypořádání při zániku členství ve Svazku.

Mgr. Vladimír Soukop - vnitřně se nemůžu ztotožnit s tím, že když se někdo rozhodne vystoupit, tak musí zůstat členem. Mě to v těch stanovách nekorresponduje s tím vyloučením. Rozumím tomu dobře, že pokud se někdo rozhodne vystoupit před uplynutím podmínek, tak se tady říká, že nemůže pokud něco nebude splněno. Znamená to, že má veškerá práva a povinnosti vyplývající z členství v tom svazku. Za tím následuje odst. 4 článku V. když někdo přestane platit a ztratí veškerá práva.

Mgr. Petr Kostík - dominující je, že mu bude znemožněno členství v momentu až uhradí veškeré podíly, které jsou na výstavbu školy. On by měl všechno uhradit. Zavázal se, že zaplatí tu vstupní částku na pořízení nemovitosti. On už nebude členem v každoročních platbách, ale musí uhradit tu vstupní částku.

Mgr. Vladimír Soukop - on tu částku zaplatit musí, ale proč musí zůstat členem svazku? On tu částku kterou má uhradit, tu zaplatit musí. Nechápu, když se rozhodnou vystoupit, proč musí zůstat členem svazku. Necht' vystoupí a zaplatí. Proč se má podílet na rozhodování svazku, když z něho vystoupil?

Mgr. Petr Kostík - bral jsem to tak, že se to uzavírá v dobré víře, že to bude. Tady nejsme schopni vymyslet všechny varianty, které mohou vést jednotlivého člena k vystoupení.

Mgr. Bohuslav Fiala - celé toto ustanovení je tam proto, aby bylo dosaženo co největší stability toho svazku, protože budou nějaké podmínky dotace, které my budeme muset splnit v době udržitelnosti. V okamžiku, kdy tam necháme libovolné vstupování a vystupování ze svazku, tak se dostáváme do rizika, že tu školu nenaplníme.

Mgr. Petr Kostík - ten důvod proč jsem to říkal byla ta ekonomická stránka, a ta mi byla zodpovězená, a to mě uklidnilo. Finanční prostředky, které bude dostávat svazek na děti, které tam budou, tak by měly pokrýt veškeré náklady na provoz školy.

Mgr. Přemysl Jeřábek - tam může nastat situace, že ta škola bude mít málo dětí a finančních prostředků bude málo, protože to jde na dítě, které je na škole zapsáno. U toho provozu tam může být v jednu chvíli pouze pět tříd.

Ing. Marie Jedličková - určitě bude problém když děti začnou chodit 01. 09., tak svazek dostane peníze až v lednu. Jediný řešení je, že naše některé školy tam budou mít detašované pracoviště, a že se o ty náklady podělíme.

Mgr. Vladimír Soukop - to nepůjde, protože to je dané tím, co se vykáže ve výkazech MŠMT. Pokud se budu bavit o 18 kmenových třídách, tak tam budu mít 1 až 5 tříd po jedné třídě slavkovských. To 1 až 5 půjde dál do 6. ročníku, pak mi to blokuje jednu třídu z toho 6. ročníku, a jak to bude napočítané tak bude třída 6. A slavkovských, 6. B dědiny a 6. C dědiny, ale ten první rok, kdy se ta škola rozjede nastane situace, že budeme mít 1. třídu a jednu třídu z okolí z těch šestáků pokud ty rodiče je tam vůbec dají.

Mgr. Petr Kostík - v současné době nemáme volné specializované třídy.

Mgr. Vladimír Soukop - nemůžeme žáky převést do svazkové školy.

Mgr. Přemysl Jeřábek - jediný kdo rozhoduje je zákonný zástupce.

Mgr. Vladimír Soukop - kapacita školy "přeteče" příchodem šestáků, ne těch kdo tam jsou, takže pokud chceme naplnit svazkovou školu, tak musíme stáhnout děti ze stávajících škol, což by bylo krásné, ale nevěřím, že to tak bude.

Ing. Marie Jedličková - musíme počkat co udělají Holubice, pak se musíme sejít a spočítat chybějící kapacitu.

Mgr. Petr Kostík - teď se to musí s rodiči připravovat a doporučit to obcím, abychom naplnili naši svazkovou školu. Ten důvod proč toto všechno dělá Slavkov je proto, že nemáme kam dát děti z obcí. Musíme tento krok udělat.

Mgr. Vladimír Soukop - hlavním důvodem je abychom zachovali kvalitu na školách, která byla nějakým způsobem nastavená.

Mgr. Přemysl Jeřábek - chtěl bych se zeptat na článek II, bod 7 *Předmětem činnosti Svazku a jeho hlavním účelem je spolupráce jeho členů v oblasti školství, zejména pak výstavby...* Pokud si pamatují, tak jsme říkali, že těch variant je víc.

Mgr. Petr Kostík - my ten svazek zakládáme proto, že dostáváme dotační peníze na výstavbu. Dotační tituly jsou na výstavbu nové školy.

Bc. Michal Boudný - MŠMT nás vyzvalo k založení svazku.

Mgr. Bohuslav Fiala - tohle znění stanov bylo projednáno s obcemi.

Mgr. Renáta Macharová - chtěla bych se zeptat, když Holubice v té svazkové škole nebudou a budou se sem hlásti děti z Holubic a my budeme mít volnou kapacitu, jak se postupuje v takovém případě?

Mgr. Vladimír Soukop - musí se přijmout. Chci se vrátit k tomu co řekl Mgr. Přemysl Jeřábek proč výstavba? Variant je celá řada. Hlavním kritériem budou finance.

Bc. Michal Boudný - zakládáme svazek abychom dosáhli na ty peníze. Varianta svazek, pokud nám nikdo na to z národních zdrojů nedá, je bezúčelová. Svazek má možnost získat největší procento dotací.

Ing. Marie Jedličková - tato možnost je pro Slavkov lákavá. Další varianty jsou finančně daleko horší a my se budeme rozhodovat podle peněz. Založení svazku je nejlepší cesta. Dotace neřeší přístavby, ale výstavby nových škol. Pokud to bude jinak, tak se mohou zastupitelstva sejít a toto změnit.

Mgr. Vladimír Soukop - když se tedy nedosáhne na výstavbu nové školy, tak se svazek zruší?

Ing. Marie Jedličková - pokud to nastane, tak to bude úplně jiná situace než je teď.

Bc. Libor Eliáš - aktuálně je vyhlášena dotace na výstavbu. Pokud se vláda rozhodne to udělat jiným způsobem, tak s tím nic nenaděláme. Přijmáme variantu, která je pro nás a obce nejvýhodnější a proto ji zde posuzujeme. Pokud tady takové podmínky nebudou a bude nám někdo dávat max. 60%, tak bude to pro nás takový náklad, že je to pro nás nemyslitelné a může nastat situace, že žáci budou jezdit do škol do okolních obcí, protože jak nám MŠMT řeklo, tak kapacitu na našem ORP máme.

Ing. Ivan Charvát - minule bylo řečeno, že se sejdeme ale nebudeme řešit umístění školy a formu. Chápu to tak, že tato smlouva je na výstavbu nové školy. Dále, že se sejdeme v lednu a budeme diskutovat jaká varianta bude nejlepší. Do doby rozhodnutí z MŠMT tak nebudeme dělat žádné další kroky? Neprovořovali jsme žádnou jinou alternativu mimo výstavbu nové školy? Padla tady přístavba, což by nám vyřešilo na určitou dobu tento problém. Myslel jsem, že pojedou zároveň dva směry. Jeden směr svazková, a jeden směr abychom mohli uspokojit kapacitu ve školách.

Ing. Marie Jedličková - ty dotace nemluví o přístavbách. Otázka je zda město má jednu ze svých škol převést do svazku. Všechno je o penězích.

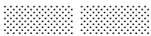
Mgr. Přemysl Jeřábek - ta myšlenka svazku je dobrá. My kdybychom nedosáhli na tu dotaci, tak svazek tu svoji funkci neplní.

Ing. Hynek Charvát - je tam napsané zejména na výstavbu nové školy, takže je to otevřené.

Mgr. Petr Kostík - pokud je tam slovo zejména tak to řeší veškerou škálu o které se bavíme.

Mgr. Bohuslav Fiala - jazykově to nevylučuje jinou formu splnění toho hlavního účelu v oblasti školství.

Mgr. Petr Jeřábek - za předpokladu, že neklapne dotace 85% svazku, tak ten svazek zrušíme?

	<p>Bc. Michal Boudný - můžeme, ale nemusíme.</p> <p>Mgr. Renáta Macharová - hlavní je abychom zlepšili kvalitu školství</p> <p>Mgr. Petr Jeřábek - nestačilo by, že pokud bude zrušen svazek tak to znamená zánik členství všech členů.</p> <p>Mgr. Bohuslav Fiala - zanikne subjekt, automaticky zanikne členství.</p> <p>Na závěr rozpravy tajemník ve spolupráci se zastupiteli upravil konečnou verzi stanov dle vznesených připomínek.</p> <p>Bylo hlasováno o předloženém návrhu usnesení.</p> <p>Zdrželi se: Ing. Ivan Charvát, Mgr. Přemysl Jeřábek.</p> <p>Předkladatel: Ing. Marie Jedličková                      <u>Hlasování</u>  Zpracovatel: Jana Kuklová                                      Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0  Typ dokumentu: Usnesení                                        Usnesení bylo: <b>Přijato</b></p>
4.	<p><b>Interpelace členů ZM</b></p> <p>Nebyly vzneseny žádné interpelace</p> <p>Předkladatel: Starosta    <u>Hlasování</u>  Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:  Výsledek hlasování:</p>
5.	<p><b>Odpovědi na interpelace</b></p> <p>Předkladatel: Starosta    <u>Hlasování</u>  Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:  Výsledek hlasování:</p>
6.	<p><b>Diskuse</b></p> <p>Ing. Ivan Charvát - dotaz na chystaný developerský projekt za obchodem </p> <p>Bc. Michal Boudný - nebude to bytová výstavba, ale projekt na výrobní a skladovací plochy.</p> <p>Předkladatel: Starosta    <u>Hlasování</u>  Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:  Výsledek hlasování:</p>
7.	<p><b>Závěr</b></p> <p>Starosta města poděkoval přítomným za účast, popřál všem hezké prožití vánočních svátků a ukončil 19. zasedání zastupitelstva města v 18:51 hodin.</p> <p>Předkladatel: Starosta    <u>Hlasování</u>  Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:  Výsledek hlasování:</p>



---

Bc. Michal Boudný  
starosta

---

Ing. Marie Jedličková  
místostarostka

Zapisovatelé:

---

Munir Massow  
sekretariát tajemníka MěÚ

Ověřovatelé:

---

Bc. Libor Eliáš  
člen ZM

---

Mgr. Přemysl Jeřábek  
člen ZM