

ZÁPIS

z jednání 8. mimořádného zasedání Zastupitelstva města Slavkova u Brna, konaného dne 16.02.2009 v 17:00 hodin v zasedací místnosti ve Slavkově u Brna

Přítomni: dle prezenční listiny (14) členů ZM Příloha č. 1

Omluveni: Mgr. Bohuslav Sobotka

Ověřovatelé zápisu: MUDr. Oldřich Pospíšil, p. Jaromír Seifert

Schváleno 12 hlasů pro, 2 hlasy se zdržely (MUDr. Oldřich Pospíšil, p. Jaromír Seifert)

Návrhová komise: Mgr. Vladimír Soukop, Ing. Jiří Matyáš, Ing. Jiří Tesák

Schváleno 11 hlasů pro, 3 hlasy se zdržely (Mgr. Vladimír Soukop, Ing. Jiří Tesák, Ing. Jiří Matyáš)

Pan starosta Ing. Ivan Charvát přivítal všechny přítomné na osmém mimořádném zasedání zastupitelstva města.

Program dnešního jednání:

1. Zahájení, schválení programu, volba návrhové komise, volba ověřovatelů zápisu.

2. Zprávy a návrhy na rozhodnutí:

2.1. Zelnice – plánovací smlouva

2.2. Zelnice – dodatek

2.3. Zpráva o průběhu přípravy realizace protipovodňových úprav II. etapa a návrh na rozpočtové opatření zajišťující projektovou přípravu akce

2.4. Návrh RO č. 1/2009

2.5. Vyhlášení výběrového řízení na půjčky z „Fondu obnovy“ nemovitostí na území města Slavkova u Brna

2.6. Řešení pozemku – retenční nádrž

2.7. Nabytí pozemku parc.č. 352/6 v k.ú. Slavkov u Brna od Jihomoravského kraje

2.8. Odměny za výkon funkce členům zastupitelstev

3. Interpelace členů ZM.

4. Odpovědi na interpelace členů ZM.

5. Diskuse.

6. Návrh na usnesení, závěr.

Program byl rozšířen o bod:

2.9. Smlouva o poskytnutí podpory ze SFŽP na projekt kompostárny

Schváleno jednomyslně (14)

Příloha č. 2

Starosta města Ing. Ivan Charvát dal slovo npor. Bc. Karlu Lebedovi – novému vedoucímu OO PČR Slavkov u Brna. Ten se představil přítomným.

Ing. Jiří Tesák upozornil na neustálé kácení dopravních značek, převrácení kontejnerů. Pracovní doba policistů by se měla řídit podle toho, k čemu z pátku na sobotu ve městě dochází.

npor. Bc. Karel Lebeda – pátky a soboty sloužíme vždy. Problémem je to, že mladiství nejsou trestně odpovědní. Navíc to většinou nejsou jedinci, ale party, a proto je složité zjistit, který z nich to udělal.

Velitel MP Pavel Ehrenberger – s panem starostou už jsme hovořili i o vzniku obecně závazné vyhlášky, která by zakazovala kouřit do vzdálenosti 100 m od školy.

p. Jaromír Seifert – policie musí mít podporu samosprávy, vandalismus a drobnou pouliční kriminalitu doporučuji řešit na místě, neprodleně a bez zbytečného papírování. Chceme mít bezpečné město!

2.Zprávy a návrhy na rozhodnutí:

2.2.Zelnice - dodatek

Jednatel firmy Kaláb-stavební firma, s.r.o., Ing. Jiří Kaláb – ke 30.6.2011 by Zelnice měly být bez zatížení záplavovou zónou, ať už aktivní nebo pasivní. Dáváme si návrh, aby tam byl určitý prostor na zahájení výstavby. Když to dobře půjde, za 3 roky by se tam dle našich informací dalo začít realizovat. Jeden z hlavních bodů dodatku je právě čas T 30.6.2011, od něj se to všechno odvíjí. Jinak projekt je ve fázi, kdy máme projekty inženýrských sítí a dopravní infrastruktury hotové, probíhá stavební řízení. Jen připomínám, že celý projekt nás stojí 5 tisíc Kč denně, což dělá za rok asi 1,8 milionu Kč, což je za tři roky asi 5 a půl milionu. Doba nás bohužel vede k tomu, že nestavíme jako dříve, musíme stavět s přestávkami. Když budeme reální, tak se dá říct, že v letech 2012 – 2013 bude stát první byt nebo první domek. To všechno zahrnuje dodatek č. 2, jsou tam i termíny pojištěné sankcemi, které ovšem nejsou tak vysoké jako byly v soutěži.

Situace je jaká je, velmi sporadicky se shání klient, rozhodli jsme se pro rozvolnění etap, aby 1. etapa byla kompletně obyvatelná a nenarušená další výstavbou.

Doufám, že za 3 roky situace znormální, kdyby mělo dojít k nějakým tlakům – např. penalizačním, tak říkám zcela otevřeně, že bych od projektu upustil.

Starosta města Ing. Ivan Charvát – jednání byla opravdu četná, snažili jsme se najít nějaký kompromis, za jakých podmínek by bylo možné projekt realizovat, až po tu poslední možnost, kterou je odstoupení od smlouvy. Objevuje se tam čas T, informace o průběhu protipovodňových opatření, což má zásadní význam, je tam uvedeno, kde se současně nacházíme. Jen zopakuji, že navrhovatelem dotace pro protipovodňová opatření bylo město, příjemcem by mělo být Povodí Moravy, ale na základě poměrně aktivních setkání s Povodím Moravy a na podnět, že jedna část toku neměla správce, jsme dostali z Ministerstva zemědělství ČR zprávu, že to Povodí Moravy být nemusí. Může to být i jiný subjekt, kterým je Zemědělská a vodohospodářská správa. Takže v nejbližších dnech by se mělo rozhodnout. To je další věc, že ne všechno jsme schopní ovlivnit.

Mgr. Jiří Půček – sice jsem nebyl u jednání, ale v předloženém dodatku je změn opravdu požehnaně. Změnilo se prakticky všechno, co bylo ve smlouvě zmíněné. Přece došlo ke korektnímu výběrovému řízení, korektně se uzavřela smlouva s námi navrženými podmínkami, takže měla by se taky korektně dodržovat. Je jasné, že za tu dobu, kdy firma za to nemůže, by taky mohla požadovat, aby neplatila penále. Proč to neuděláme tak, že to odložíme, dejme tomu, že si vyzvednete bankovní záruku z banky, ať neplatíte peníze, nepenalizujeme tu dobu, ale až bude záplavová zóna pryč, tak můžeme pokračovat podle smlouvy a nemusíme nic měnit. V případě, že by pak byla situace opravdu složitá, což nevíme, potom můžeme dojednat nějaké rozvolnění a podobně. Proč to nejde vyřešit způsobem, že v době, kdy za to nemůžete ani vy, ani my, je to teda všechno pozastaveno.

Ing. John – firma Kaláb-stavební firma, s.r.o.– máte pravdu, že byla podepsaná smlouva za určitých podmínek, ale de facto se úplně změnilo zadání. Představte si, že uděláte obrovskou investici, ale po 3 měsících zjistíte, že ji nemůžete realizovat. Kdo ponese ty náklady? Pan ředitel Kaláb říkal, že nás to stojí 5 tisíc Kč denně. Kdo nám to bude platit, město Slavkov?

Mgr. Jiří Půček – a v případě jak navrhujete vy, je ponese kdo?

Ing. John - firma Kaláb-stavební firma, s.r.o.– samozřejmě firma Kaláb.

Mgr. Jiří Půček – a když se to odloží, tak taky firma Kaláb. V čem je ten rozdíl?

Ing. John – firma Kaláb-stavební firma, s.r.o.– Dodatek č. 2 je kompromis, že se vlastně změkčí se sankce, navíc firma Kaláb už se sankcionuje sama, protože nese těch 5 tisíc Kč denně. Máme zájem stavět v co nejkratší době. A nemůžeme. Ta investice je jakoby

znehodnocená.

Mgr. Jiří Půček – pokud začnete stavět, až to bude vyjmuté ze záplavové zóny, tak vám přece žádné sankce nehrozí.

Ing. John - firma Kaláb-stavební firma, s.r.o.– nerozumím otázce. Představte si, že už dneska víme, že můžeme začít až někdy za dva tři roky. To nás už bude stát přes 5 milionů Kč.

Mgr. Jiří Půček – ale já se ptám, proč potom budou nějaké sankce. Ty snad platit nebudete až budete stavět? Nebo jde o tu kauci v bance?

Ing. John - firma Kaláb-stavební firma, s.r.o.– mluvíme o obojím.

Mgr. Jiří Půček – u té kauce bych to pochopil, protože za tu platíte peníze v bance. To je jasné. Ale u těch sankcí a proč se mají měnit, tomu nerozumím.

Jednatel firmy Kaláb – stavební firma, s.r.o., Ing. Jiří Kaláb – snaha je stavět co nejdříve a co nejdříve prodat. Musíme reagovat na poptávku. Investice chceme dostat co nejdříve nazpět. A když vložím nějaké peníze, tak potřebuji k tomu mít samozřejmě nějakou přidanou hodnotu. Tato přidaná hodnota bude po 4 letech, a po tu dobu to záleží ještě na mnoha věcech, které mají otazníky. Oblast musí být opravdu čistá, jinak je to pro mě projekt nezajímavý a vy sami byste tam nebydleli. Je to na delší horizont, než jsme si představovali. Nedokážu vám vyplatit třicet tisíc denně po osmi letech zavázán někde, kde je obrovský pozemek a já tam nedohlédnu. Ptám se sám sebe, co bude za 4 roky.

Mgr. Jiří Půček – takže v odložení, kdy by se nic nestavělo tedy problém není. Ale můžeme přece jednat, až uvidíme, jak situace vypadá. Jak můžeme dopředu vědět, že to bude špatně?

Starosta města Ing. Ivan Charvát – snažili jsme se nalézt kompromis, byl tam návrh na 140 měsíců, zkrátili jsme je na 96 měsíců, byly tam požadavky na úplné odpuštění sankcí, z naší strany na zachování sankcí v plné výši. Názory na schůzi rady byly různé, proto předkládáme materiál bez nějakého doporučení.

p. Jaromír Seifert – tento problém bychom měli řešit komplexně. Chtěl bych se zeptat finančního odboru – jsme připravení na to, že firma Kaláb třeba v budoucnu rozváže smlouvu a bude požadovat peníze zpět?

Vedoucí odboru FO pí Jarmila Olejníková – nejsme.

Mgr. Vladimír Soukop – možná jsme si teď s firmou Kaláb trochu nerozuměli, my bychom vám do určité doby, která se s vámi dohodne, vrátili bankovní záruku, a nebudeme vás sankcionovat. Jen si spolu dohodneme termín, do kdy to bude platit. Rok, dva, tři, čtyři. Do té doby, než bude zrušena aktivní zóna a vy budete moci realizovat projekt.

Ing. John - firma Kaláb-stavební firma, s.r.o.– my tomu rozumíme, ale vy nám zaručíte, že se to stane, ten čas T?

Mgr. Vladimír Soukop – ale když nestane, tak máte bankovní záruku zpátky.

Ing. John - firma Kaláb-stavební firma, s.r.o – ale to je potom mrtvá investice.

Mgr. Jiří Půček – a podle toho dodatku to není mrtvá investice?

John - firma Kaláb-stavební firma, s.r.o – firma Kaláb od vás odkoupila pozemek, na kterém v současné době nemůže realizovat stavbu. Samozřejmě jde do určitého rizika, jestli to území bude jednou čisté. Vy argumentujete tím, jako že nás to nic nestojí, když nám vrátíte bankovní záruku. Ta bankovní garance je z těch 5 tisíc jen určité procento, asi jen 25%, ale naše náklady spojené s lokalitou běží dál. Jenom proto, že nám vrátíte garanci a nebudete nás sankcionovat neznamená, že s tím žádné náklady nebudou.

Starosta města Ing. Ivan Charvát – ten termín 30.6.2011 se bere jako reálný termín, do kdy by měl být vyňat pozemek z aktivní záplavové zóny, to je jedna věc, a druhá věc je, že stavební firma chtěla mít jistotu, že pokud v tomto termínu nebude moci zahájit svou investici, tak bude jednat s městem o odstoupení od smlouvy. Protože zaplatila 25 milionů za pozemek, město s touto částkou hospodaří, a tento termín byl jakousi garancí.

Místostarosta města Ing. Jiří Doležel – jediný rozdíl je v tom, že budou-li nějaké sankce, pak ty původní sankce by byly tvrdší než ty zmírněné. Ty můžou být i nulové.

Ing. Jiří Matyáš – ve smlouvě není žádné stanovení o odstoupení v případě, že se něco stane, takže odstoupení by asi nebylo tak jednoduché. Co tedy mění dodatek – zavádí termín T 30.06.2011, který město při veškerém úsilí nemusí zajistit. V podstatě se odvíjíme od bodu, který při veškeré dobré vůli nemusí být splnitelný. Dále se harmonogram realizace rozměňuje ze 4 do 6 etap a průměrná doba výstavby ze 3,5 na 8 let. Dále smluvní pokuty – z původních 30 tisíc denně za nezplnění z kterékoliv etap nově 30 tisíc zůstává za nezahájení první etapy. Když to vezmu ad absurdum, vy dovezete jednu tatrovku hlíny a etapa je zahájena. Je 96 měsíců, kdy nastoupí další možnost smluvní pokuty ve výši 3 tisíc Kč denně za nedokončení poslední etapy. Dále – bankovní záruka zpět. Snažíme se najít kompromis, ale musí být vyvážený. Myslím, že jste reagovali dosti pozdě od doby, kdy vyšly najevo skutečnosti, o kterých se zde bavíme. Dodatkem jsou kromě ceny popřena všechna kritéria, na základě kterých byla vaše firma vybrána, a dále to vypadá, jako byste za otázku protipovodňových opatření schovávali svá podnikatelská rizika, která přinesla změna prostředí. S kterými se ovšem musíme vyrovnávat všichni.

Jednatel firmy Kaláb – stavební firma, s.r.o., Ing. Jiří Kaláb – mění se smlouva, nevíme co bude a jak mi zaručíte čas T, to bych chtěl vědět.

Ing. Jiří Matyáš – čas T toto město nemůže garantovat. To je na rozhodnutí někoho jiného.

Mgr. Petr Kostík – zajímalo by mě, kudy se chcete dostat do toho prostoru? Ze smlouvy o spolupráci to není jasné. A chci se zeptat, jak je možné, že pokud v roce 2007 byla zrealizována 1. etapa protipovodňových opatření, která podle mého laického i podle odborného názoru měla město stoprocentně ochránit, že před půl rokem někdo rozhodl o horším nebezpečí a to, kam tyto záplavové vody odtečou.

Vedoucí odboru ŽP Ing. Miroslav Zavadil – Vedoucí odboru ŽP Ing. Miroslav Zavadil - je to obšírné. Počítalo se se dvěma stavbami - se zkapacitněním koryta Litavy a s opatřeními na Prostředníčku. Ten je níž než Litava a to je právě voda, která ohrožuje Zelnice. 2. etapa řeší přeložku Prostředníčku a vybudování retenčních prostor v Zelničkách z toho důvodu, aby se nevracela voda z Litavy, když půjde korytem Litavy stoletá voda. Tehdy bude zavřeno koryto Prostředníčka a voda, která spadne, musí být někde zachycena. Litava měla vyhlášeno jen zátopové území, ne aktivní zóny. Ty kvalifikovalo loni až Povodí Moravy a podalo návrh krajskému úřadu na jejich vyhlášení. Problémy s tímto mají obce, jako jsou Křenovice,

Hodějice a další.

Mgr. Petr Kostík – v průběhu uzavření smluvního vztahu došlo k zásadním změnám smluvních podmínek na obou stranách. Čili jediné řešení je vrátit se před tento smluvní vztah. Takhle se to řeší obvykle. Dohadovat se, jestli bude nebo nebude čas T je podle mě úplně zbytečné. Ještě bych se rád zeptal pana ředitele, jaký je současný stav zájmu o bydlení na Zelnici?

Jednatel firmy Kaláb – stavební firma, s.r.o., Ing. Jiří Kaláb – občas se informují telefonicky. K dnešnímu dni desítky zájemců určitě nemáme.

Mgr. Petr Kostík – takže pro vás je to denní mrtvá investice, pro niž je čas T neznámo kdy.

p. Alois Hlásenský – město chtělo investovat do přeložky elektrického vedení. Už nějaké peníze investovalo?

Starosta města Ing. Ivan Charvát – zatím ne.

Mgr. Petr Kostík – měly by se přednést návrhy, o kterých bude jednat návrhová komise.

Ing. Jan Reichl – navrhuji schválit dodatek.

Mgr. Petr Kostík - upozorňuji, že vzhledem k tempu, jak se řeší druhá etapa protipovodňových opatření, je čas T v nedohlednu. A jestliže se ani neví, kdo bude investorem, jak tady bylo zmíněno, pak bychom měli dohodou ukončit tento smluvní vztah.

Ing. Jan Reichl – pokud na peníze na protipovodňová opatření nedosáhneme letos, tak už nikdy. Je to balík peněz příslibený do roku 2012 a to je rok dokončení realizace. Takže jestli se domníváme, že to nějakým způsobem posuneme a za 2 roky se pustíme do toho znovu, tak nevěřím, že to vyjde. Protipovodňová opatření běží, jediný problém je na ministerstvu, a ten věřím, že se vyřeší, tak nebuďme pesimisté.

Mgr. Petr Kostík – jen říkám, že v roce 2002 nebo začátkem 2003 jsme zadali projekt a v roce 2006 se stavělo. Teď – roku 2005 jsme zadali projekt na 2. etapu protipovodňových opatření a dneska nevíme, kdo bude investorem a navíc se tou administrativní mašinerií ještě zhoršily podmínky. To je v podstatě návrh pro firmu Kaláb, říkám to na rovinu, aby město z toho vyšlo čestně.

Vedoucí odboru ŽP Ing. Miroslav Zavadil - v roce 2005 jsme zadali projekt, v roce 2006 bylo územní rozhodnutí, poté jsme hledali prostředky, až v listopadu roku 2007 teprve byl vyhlášený dotační program, do něhož jsme zařazeni. Z ministerstva to máme písemně přislíbené. Problémy jsou spíš v administraci.

p. Jaromír Seifert – je to mimořádně závažné rozhodnutí, je možné počkat 3 týdny do řádného zasedání ZM a dobře si to promyslet?

Starosta města Ing. Ivan Charvát – názory opravdu nejsou jasné, doporučuji návrhové komisi, aby se sešla a mohli bychom přistoupit ke „zmražení“ smlouvy a nechat dodatek k projednání na řádném zasedání.

Starosta města Ing. Ivan Charvát vyhlásil v 18:15 půlhodinovou přestávku.

Usnesení:

Zastupitelstvo města:

1) odkládá rozhodnutí ve věci dodatku č. 2 ke smlouvě mezi městem a společností Kaláb – stavební firma, spol. s.r.o., ze dne 7.4.2008 a pozastavuje sankce od 4.12.2008 do doby dalšího řádného jednání zastupitelstva.

2) ukládá starostovi města svolat pracovní poradou zastupitelstva v 10. týdnu t.r.

Schváleno 12 hlasů pro, zdržely se 2 hlasy (Ing. Jan Reichl, MUDr. Oldřich Pospíšil)

Příloha č. 4

2.1. Zelnice – plánovací smlouva

Mgr. Petr Kostík – zajímalo by mě, kudy budou nákladní auta a stroje jezdit, když bude probíhat protipovodňové opatření.

Vedoucí odboru ŽP Ing. Miroslav Zavadil – výjezdní trasy povedou kolem čističky odpadních vod pod obchvatem. Ornice se bude ukládat v Kozích horách nebo v katastru Vážan. Část na

pozemky za Prostředníčkem. Města a místních komunikací se to nedotkne.

Ing. John - firma Kaláb-stavební firma, s.r.o – dodatkem se záležitost časově rozšířila. Abychom nezdržovali obyvatele, rádi bychom našli komunikaci mimo čisté komunikace ve městě.

Ing. Jan Reichl – navrhuji odložit, pokud firma Kaláb nebude stavět, je to úplně bezpředmětné.

Usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá smlouvu o spolupráci a budoucích převodech infrastruktury mezi městem a obchodní společností KALÁB-stavební firma, spol. k projednání.

Schváleno 12 hlasů pro, zdržely se 2 hlasy (Mgr. Jiří Půček, Mgr. Vladimír Soukop)

Příloha č. 3

2.3.Zpráva o průběhu přípravy realizace protipovodňových úprav II. etapa a návrh na rozpočtové opatření zajišťující projektovou přípravu akce

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere zprávu o průběhu přípravy realizace protipovodňových úprav II. etapa na vědomí.

Schváleno jednomyslně (14) Příloha č. 5

2.4.Návrh RO č. 1/2009

Usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání této zprávy bere tuto na vědomí a schvaluje :

RO č.1 – Povodňová ochrana města:

Příjmy:

- zvýšení položky č.44 – výsledek hospodaření hlavní činnosti v hodnotě 464.000 Kč

Výdaje:

- zařazení nové položky – Povodňová ochrana města ve výši 464.000 Kč

Schváleno jednomyslně (14) Příloha č. 6

2.5.Vyhlášení výběrového řízení na půjčky z „Fondu obnovy“ nemovitostí na území města Slavkova u Brna

Usnesení:

Zastupitelstvo města vyhláší výběrové řízení na poskytnutí půjček z „Fondu obnovy“ nemovitostí na území města Slavkova u Brna podle úplného znění Pravidel, schválených na XI. řádném zasedání ZM dne 20. 6. 2005 vyvěšením na úřední desce, a to 1. kolo dnem

23.2.2009 a 2. kolo dnem 20. 4. 2009.
Schváleno jednomyslně (14) Příloha č. 7

2.6.Řešení pozemku – retenční nádrž

Ing. Jiří Matyáš – ví město, za jakou cenu pozemky stávající vlastník získal?

Místostarosta města Ing. Jiří Doležel – narazili jsme na to, ale nevím, zda je to natolik věrohodné, abychom se o to mohli opřít. Ale za sebe můžu říct, že se nejedná o žádnou spekulaci vlastníka tohoto pozemku.

Ing. Jiří Matyáš – chtěl bych konkrétní odpověď, ano či ne.

Místostarosta města Ing. Jiří Doležel – pak tedy můžu říct, že město částku ví.

Ing. Jiří Matyáš – je možné částku zveřejnit?

RNDr. Pavel Szufnarowski – minulý týden uplynul rok, co proběhlo první jednání s panem starostou. Od té doby bylo jednání asi osm, byly nabízeny různé možnosti – směny, vícesměny, odkup. Nakonec po půl roce město nabídlo odkup za cenu, která bude cenou srovnatelnou v případě, že by došlo podle zákona č. 184 § 10 2006 Sb., k vyvlastnění. A tam se stanovuje cena obvyklá. Souhlasili jsme, soudní znalec provedl posudek, ten uznal obvyklou cenu 300 Kč. Pak právník města sestavil smlouvu s uvedením této ceny a s odkazem na znalecký posudek.

Ing. Jan Reichl – jaká je cena obvyklá pro pozemky s retenční nádrží?

Právník města Mgr. Bohuslav Fiala – podle znaleckého posudku je to skutečně 300 Kč za m².

Ing. Aleš Šilhánek – jako občana našeho města by mě zajímalo, za jakým účelem jste kupoval pozemky, kde je retenční nádrž? Abyste rozptýlil nějaké nevyslovené pochybnosti. Mě to

opravdu zajímá.

RNDr. Pavel Szufnarowski – pozemky se prodávaly pouze jako celek, z kterého ta retenční nádrž netvoří ani třetinu. Původní majitel jsem tyto pozemky získal asi v roce 1958, byly přiznány jako dědictví. Žádná jiná břemena kromě retenční nádrže tam nejsou. V současné době co existuje, je osvědčení, které vydal odbor životního prostředí v červenci a které v současné době řeší KrÚ.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje předložený návrh kupní smlouvy a za účelem realizace předkupního práva města podle § 101 stavebního zákona souhlasí s nabytím pozemků p.č. 3190/3 a 3190/4 oba ostatní plocha v k.ú. Slavkov u Brna do vlastnictví města za cenu 300,- Kč/m².

7 hlasů pro, zdrželo se 7 hlasů (Mgr. Petr Kostík, p. Jaromír Seifert, Mgr. Jaromír Pytela, Ing. Jiří Matyáš, Ing. Jan Reichl, p. Radoslav Lánský, Mgr. Vladimír Soukop)
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO. Příloha č. 8

2.7. Nabytí pozemku parc.č. 352/6 v k.ú. Slavkov u Brna od Jihomoravského kraje

Usnesení:

Zastupitelstvo města dává souhlas k nabytí pozemku parc.č. 352/6 vodní plocha o výměře 2188 m² v k.ú. Slavkov u Brna z vlastnictví Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám.449/3, Brno do vlastnictví města Slavkov u Brna formou bezúplatného převodu.

Schváleno 12 hlasů pro, zdržely se 2 hlasy (PaedDr. Miroslav Charvát, Mgr. Jiří Půček)
Příloha č. 9

2.8. Odměny za výkon funkce členům zastupitelstev

Usnesení:

1. Zastupitelstvo města po projednání výše uvedené zprávy stanovuje výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva města Slavkova u Brna pro rok 2009 v souladu s nařízením vlády č. 20/2009 Sb., takto:

- člen rady města 2.570,- Kč
- předseda výboru 1.560,- Kč
- předseda komise 1.560,- Kč
- člen komise rady 0,- Kč
- člen výboru 0,- Kč
- člen zastupitelstva města 660,- Kč.

2. Zastupitelstvo města v případě souběhu funkcí neuvolněných členů zastupitelstva stanovuje odměny takto:

- člen rady města a současně předseda výboru nebo komise 4.130,- Kč
- člen zastupitelstva města a současně předseda výboru nebo komise 2.220,- Kč.

Schváleno 9 hlasů pro, zdrželo se 5 hlasů (Ing. Jiří Matyáš, Mgr. Petr Kostík, p. Jaromír Seifert, Ing. Jiří Tesák, Ing. Jan Reichl
Příloha č.

2.9.Smlouva o poskytnutí podpory ze SFŽP na projekt kompostárny

Usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s uzavřením Smlouvy č. 07003674 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci operačního programu životního prostředí, ze dne 4.12.2008.

Schváleno jednomyslně (14) Příloha č. 11

Diskuse:

p. Kliment Kohoutek upozornil, že Sušilova ulice je už několik let neúměrně přetěžovaná jízdou automobilů. Nejen osobních, i nákladních.

Starosta města Ing. Ivan Charvát – je to jedna z věcí, které bychom chtěli předložit na příští zasedání zastupitelstva. Máme schválený rozpočet, a tak vyhodnocujeme akce podle priorit. Každý si je vědom toho, že je to velmi frekventovaná ulice, je tam problém s parkováním, s komunikací pro pěší, navíc je to spojka mezi školami a sídlištěm Zlatá Hora nebo i na druhou stranu k Lázeňskému domu. Je zpracována dokumentace pro stavební povolení, máme vyjádření dopravního inspektorátu i komise výstavby.

Vedoucí odboru IR Ing. Petr Lokaj – variantou je zachování obousměrného provozu a vytvoření podélných stání.

p. Kliment Kohoutek – To bude ještě horší než teď. Všechno by se mělo dělat proto, aby se zlepšovalo životní prostředí.

Starosta města Ing. Ivan Charvát – bude to předmětem jednání na dalším zasedání zastupitelstva v souvislosti s financováním, zastupitelstvo buď potvrdí, že se v letošním roce akce bude dělat nebo nebude. Velice často se diskutovalo v minulosti i teď o systému provozu jednosměrného, ale převládá názor na oboustranný provoz. To doporučuje i studie Centrum dopravního výzkumu, kterou jsme nechali zpracovat. Je to skutečně věc, která je potřeba řešit, doporučil bych Vám, abyste navštívil Ing. Lokaje, který Vám podá přesné informace o variantě, která je zpracovaná.

p. Jaromír Seifert – stížnost je opravdu oprávněná. Řešení je asi ve variantě jednosměrného provozu. Teď se bude hovořit o novém územním plánu, tam je samozřejmě navržená i

odlehčovací silnice, takový „malý obchvat“ s ulicemi Tyršova – Bučovická. Tak aby se na to nezapomnělo a spojka z Tyršovy ulice pod Zlatou Horou na Bučovice tam opravdu byla zapracována. To je základ. Slavkov se skutečně musí odlehčit.

Mgr. Vladimír Soukop – může být svoláno setkání s občany ze Sušilovy ulice.

p. Alois Hlásenský – v čem vidíte zlepšení pro občany, kteří tam žijí. V čem selepší kvalita jejich žití?

Starosta města Ing. Ivan Charvát – řeší se lepší se bezpečnost, aby se komplexně zmírnil provoz. Jestli jste tu projektovou dokumentaci neviděl, také bych Vám doporučil navštívit Ing. Lokaje na odboru IR.

p. Alois Hlásenský – když tam bude jezdit více aut, v čem se tolepší?

Starosta města Ing. Ivan Charvát – nepředpokládám, že tam bude větší provoz.

p. Jan Hudec – když tam vzniknou oboustranná místa na parkování, rozšíří se komunikace a nebude to jako teď, auta na jedné i na druhé straně, a protijedoucí si nemůžou vyhnout. Ale intenzita provozu se nezmění. Akorát bude smysluplnější uspořádání.

Starosta města Ing. Ivan Charvát – bude tam větší bezpečnost, budou tam plochy na stání vozidel, přínos bude i v tom, že tam auta nebudou dlouhou dobu stát a „čmudit“, provoz bude plynulejší.

p. Alois Hlásenský – ale Vy pořád mluvíte o autech, ne o občanech. Říkáte, že auta tam budou stát, bude bezpečněji pro auta, ale co je pro občany?

Starosta města Ing. Ivan Charvát – mám pocit, že už jsme Vám to vysvětlili.

Mgr. Vladimír Soukop – město si je vědomo, že je špatná situace. Proto to zadalo expertům na dopravu, jakým způsobem je možné tu ulici řešit, aby se situace zlepšila. Od expertů na dopravu vzešl jakýsi plán, který teď leží na odboru IR a od expertů na dopravu vzešla myšlenka, že tam má zůstat obousměrný provoz. A my teď s tím musíme nějak naložit.

Prvotní počín byl, aby se zlepšila situace na ulici Sušilova. Já to nejsem schopný vyprojektovat, nevím kdo tady z kolegů, proto se to zadalo odborným firmám.

p. Alois Hlásenský – pro auta nebo pro občany?

Mgr. Vladimír Soukop – pro občany. Protože jsme si vědomi, že je tam problém, protože si tam vyhýbají auta, stojí tam proti sobě, špatně se tam parkuje občanům, kteří tam bydlí, proto se to zadalo. Já nemám problém ani s jedním provozem, můžeme tam dát třeba zákaz vjezdu, jenom se pak budu ptát, co budeme dělat s provozem pod Zlatou Horou. Ono to totiž není tak jednoduché.

Ing. Jan Reichl – nemyslím si, že je to problém jen těch občanů, kteří tam bydlí, ale taky těch, kteří tam jezdí. Přece to není problém aut. Přece v těch autech taky sedí občané. Myslím si, že pro ty v těch autech je to větší problém.

p. Alois Hlásenský – kdo tam byl dřív? Občané Sušilovy ulice nebo občané Zlaté Hory?

Starosta města Ing. Ivan Charvát – nevystupujete za občany Sušilovy ulice.

Ing. Jan Reichl – a už vůbec ne za občany Slavkova.

p. Kliment Kohoutek – komise, která tady byla, to řešila z hlediska dopravy. Ale že by se zeptala nás, to ne. My jsme ani o ničem nevěděli. Vždyť o tom problému se mluví už 40 let. Co jste dělal před čtyřiceti lety?

Ing. Jan Reichl – byl jsem v základní škole.

p. Kliment Kohoutek – to je dobře. Ale teď už by se s tím mohlo začít něco dělat.

p. Alois Hlásenský – chtěl bych se zeptat na odměny zastupitelům. Proč se někteří zdrželi

hlasování? Např. p. Reichl.

p. Jaromír Seifert – být členem zastupitelstva není tak náročné, jako být členem rady města. Pokud někdo zvedl ruku pro, tak prosím, je to jeho názor. Být členem městské rady je nevděčná funkce.

p. Alois Hlásenský – a p. Kostík?

Mgr. Petr Kostík – protože si myslím, že dosavadní částky byly odpovídající.

Ing. Jiří Matyáš – já to nedělám pro peníze. Mám jich dost.

Ing. Jan Reichl – nebudu se zpovídat.

p. Alois Hlásenský – je otázka, zda by peníze neměly zůstat městu za škody, které jste způsobily tomuto městu.

Odchod: Ing. Jiří Tesák, PaedDr. Miroslav Charvát - 19:37 hod

Ing. Jan Reichl – těším se, až budou za rok a půl volby, že p. Hlásenský půjde za nějakou stranu kandidovat. A všem nám potom ukáže, jak se to dělá.

p. Alois Hlásenský – já jsem chtěl jít kandidovat, ale díky panu Soukopovi jsem se na kandidátku nedostal.

Mgr. Vladimír Soukop – p. Hlásenský radím Vám, abyste vážil slova, protože hovoříte na veřejnosti, a to jsou velmi silná slova. Lžete před občany města, a to je velmi nepříjemná záležitost. A já si Vás tady nepřeji poslouchat taky. To jste přehnal.

Starosta města Ing. Ivan Charvát se dotázal zastupitelů, zda by byla vůle přesunout X. řádné

zasedání ZM z 16.3 na 23.3.2009. Ti souhlasili.

Starosta města Ing. Ivan Charvát ukončil zasedání zastupitelstva města v 19:40 hodin.

Slavkov u Brna 16.02.2009

Zapsala: Martina Vilímová

Ověřovatelé zápisu shledali, že zápis je proveden v souladu s jednáním ZM i s přijatými usneseními, což potvrzují svým podpisem.

p. Jaromír Seifert

MUDr. Oldřich Pospíšil

Ing. Jiří Doležel
místostarosta

Ing. Ivan Charvát
starosta města