

# ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

## SPRÁVNÍHO OBVODU

### ORP SLAVKOV U BRNA

#### 3. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ ORP SLAVKOV U BRNA - 2014

## TEXTOVÁ ČÁST



Akce: **ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH  
PODKLADŮ ORP SLAVKOV U BRNA - 2014**

Evidenční číslo zhotovitele 214 – 001 – 630

Objednatel Město Slavkov u Brna

Zhotovitel Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.

Jednatelé společnosti:

Ing. arch. Vanda Ciznerová

Ing. arch. Miloš Schneider

projektanti:

Ing. arch. Vanda Ciznerová

Ing. arch. Pavel Ducháček

Ing. Pavel Veselý

Ing. Jiří Hrnčíř

Mgr. Martin Novotný

Helena Brychtová

Bc. Tereza Golešová

tel.: 54517 5791 – 5799

54517 5890 – 5896

e-mail: [ciznerova@usbrno.cz](mailto:ciznerova@usbrno.cz)

[novotny@usbrno.cz](mailto:novotny@usbrno.cz)

listopad 2014

## OBSAH DOKUMENTACE

### Textová část

Úvod

A. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území

B. Rozbor udržitelného rozvoje území

C. Okruhy problémů k řešení

Příloha – kartogram vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje

### Grafická část

- |    |   |                 |
|----|---|-----------------|
| 1. | Výkres hodnot území                     | měř. 1 : 10 000 |
| 2. | Výkres limitů využití území             | měř. 1 : 10 000 |
| 3. | Výkres záměrů na provedení změn v území | měř. 1 : 10 000 |
| 4. | Problémový výkres                       | měř. 1 : 10 000 |

# OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

TEXTOVÁ ČÁST.....	3
GRAFICKÁ ČÁST.....	3
<b>OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI .....</b>	<b>4</b>
<b>ÚVOD .....</b>	<b>6</b>
ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	6
USPOŘÁDÁNÍ DOKUMENTU .....	6
<i>Část A - Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území.....</i>	<i>6</i>
<i>Část B - rozbor udržitelného rozvoje území.....</i>	<i>6</i>
<i>Část C - okruhy problémů k řešení.....</i>	<i>6</i>
POJMY A ZKRATKY .....	6
PODKLADY .....	7
<b>A.    PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....</b>	<b>8</b>
A.1.    ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE ÚZEMÍ .....	8
A.1.1.    Vymezení řešeného území.....	8
A.1.2.    Základní charakteristika SO ORP.....	8
A.2.    HODNOTY ÚZEMÍ .....	8
A.2.1.    Kulturní hodnoty.....	8
A.2.2.    Přírodní hodnoty.....	14
A.2.3.    Civilizační hodnoty.....	15
A.3.    LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ .....	15
A.3.1.    Ochrana kulturního dědictví.....	15
A.3.2.    Ochrana přírody .....	15
A.3.3.    Ochrana přírodních zdrojů, ochrana ložisek, zemského povrchu .....	16
A.3.4.    Dopravní a technická infrastruktura a její ochranná pásma .....	16
A.3.5.    Ostatní limity .....	17
A.4.    ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ.....	18
A.4.1.    Politika územního rozvoje ČR 2008 .....	18
A.4.2.    Záměry kraje.....	18
A.4.3.    Záměry ze schválené územně plánovací dokumentace.....	19
A.4.4.    Jiné záměry.....	19
A.4.5.    Shrnutí.....	19
<b>B.    ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....</b>	<b>20</b>
B.1.    SWOT ANALÝZA UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....	20
B.1.1.    Horninové prostředí a geologie .....	20
B.1.2.    Vodstvo.....	21
B.1.3.    Hygiena životního prostředí.....	23
B.1.4.    Ochrana přírody a krajiny.....	24
B.1.5.    Zemědělský půdní fond.....	26
B.1.6.    Pozemky určené k plnění funkce lesa .....	27
B.1.7.    Dopravní infrastruktura.....	27
B.1.8.    Technická infrastruktura .....	29
B.1.9.    Občanské vybavení.....	32
B.1.10.    Sociodemografické podmínky .....	33
B.1.11.    Bydlení.....	35
B.1.12.    Rekreace .....	37
B.1.13.    Hospodářské podmínky .....	38
B.2.    VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....	43
B.2.1.    Vyhodnocení podmínek SO ORP Slavkov podle pilířů udržitelného rozvoje území .....	43
B.2.2.    Vyhodnocení podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území.....	45
<b>C.    OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ.....</b>	<b>51</b>

C.1.	PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚPD, VYPLÝVAJÍCÍ Z RURÚ ZA JEDNOTLIVÉ OBCE .....	51
	<i>Obec Bošovice</i> .....	51
	<i>Obec Heršpice</i> .....	51
	<i>Obec Hodějnice</i> .....	52
	<i>Obec Holubice</i> .....	52
	<i>Obec Hostěrádky-Rešov</i> .....	53
	<i>Obec Hrušky</i> .....	54
	<i>Obec Kobeřice u Brna</i> .....	55
	<i>Obec Křenovice</i> .....	55
	<i>Obec Lovčičky</i> .....	56
	<i>Obec Milešovice</i> .....	57
	<i>Obec Němčany</i> .....	57
	<i>Obec Nížkovice</i> .....	58
	<i>Obec Otnice</i> .....	59
	<i>Obec Slavkov u Brna</i> .....	59
	<i>Obec Šaratice</i> .....	60
	<i>Obec Vážany nad Litavou</i> .....	61
	<i>Obec Velešovice</i> .....	61
	<i>Obec Zbýšov</i> .....	62
C.2.	PROBLÉMY OSTATNÍ.....	63
	C.2.1. <i>Urbanistické závady, riziko narušení hodnot území</i> .....	63
	C.2.2. <i>Dopravní závady</i> .....	63
	C.2.3. <i>Hygienické závady</i> .....	63
	C.2.4. <i>Střety záměrů</i> .....	63
	C.2.5. <i>Ohrožení území</i> .....	63

## ÚVOD

### ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Územně analytické podklady (ÚAP) pro správní obvod obce s rozšířenou působností Slavkov u Brna byly vypracovány v období červen - prosinec 2008. 1. aktualizace ÚAP byla zpracována k roku 2010, 2. aktualizace byla zpracována k roku 2012. 3. úplná aktualizace je zpracována v souladu s novelou zákona 183/2006, §29, a byla dne 20.11.2014 byla projednána s obcemi ORP.

### USPOŘÁDÁNÍ DOKUMENTU

#### Část A - Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území

- stav a vývoj území – aktuální informace o území
- hodnoty území, jejich charakteristika a ochrana, která by měla být zakotvena v ÚPD
- limity využití území – výčet jevů s legislativní ochranou zasahujících do SO ORP
- záměry na změnu využití území vyplývající především z polohy ve struktuře osídlení (záměry státu, kraje, širších vztahů), záměry vyplývající z platných ÚPD a jiné záměry (záměry z rozpracovaných ÚPD a další dokumentace, záměry vyplývající z požadavků obcí)

#### Část B - rozbor udržitelného rozvoje území

- Popis, vyhodnocení a SWOT analýza jednotlivých složek udržitelného rozvoje území - horninové prostředí, vodní režim, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa, infrastruktura, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace, hospodářské podmínky
- SWOT analýza a vyhodnocení pilířů udržitelného rozvoje území (životní prostředí, hospodářství, sociální soudržnost obyvatel)
- Vyhodnocení podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území

#### Část C - okruhy problémů k řešení

- problémy k řešení vyplývající z rozborů udržitelného rozvoje území
- problémy ostatní

### POJMY A ZKRATKY

<i>index stáří</i>	poměr počtu obyvatel ve věku 65 let a více k počtu obyvatel ve věku 0 – 14 let
<i>SWOT analýza</i>	zjištění silných („strong“ – S) a slabých („weak“ – W) stránek zkoumané entity (v tomto případě území SO ORP), a příležitostí („opportunity“ - O) a hrozeb („threat“ – T), které působí zvenčí
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BSRA	Brněnská sídelní regionální aglomerace
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
EVL	evropsky významná lokalita (v rámci soustavy chráněných území Natura 2000)
IDS	integrováný dopravní systém
JMK	Jihomoravský kraj
KES	koeficient ekologické stability
KPZ	krajinná památková zóna

k. ú.	katastrální území
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NN	vedení el. energie nízkého napětí
OP	ochranné pásmo
PÚR	Politika územního rozvoje ČR
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	středotlaký plynovod
SWOT	slabé stránky–silné stránky–příležitosti-hrozby ( <i>strong-weak-opportunity-threat</i> )
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
US	územní studie/urbanistická studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VDJ	vodojem
VN	vedení el. energie s vysokým napětím
VRT	vysokorychlostní trať
VTL	vysokotlaký plynovod
VUSS	vojenská ubytovací a stavební správa
VÚC	velký územní celek
VVN	vedení el. energie s velmi vysokým napětím
ZVN	vedení el. energie se zvláště vysokým napětím

## PODKLADY

název	zdroj	datum	poznámky
Politika územního rozvoje České republiky	MMR ČR	2009	schváleno usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009
Aktualizace ÚAP JMK	KrÚ JMK	2013	aktualizace
Územní prognóza JMK	UAD STUDIO, s.r.o.	06/2004	
Generel dopravy JMK	IKP Consulting Engineers, s.r.o.	02/2006	
Program rozvoje JMK	GaREP, s.r.o., VUT Brno	04/2006	aktualizace
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací JMK	Aquatis Brno	2004	Průběžná aktualizace
Koncepční vymezení regionálního a neregionálního územního systému ekologické stability	JMK	2012	
Sčítání lidu, domů a bytů a další statistická data	ČSÚ, www.czso.cz	2011 2014	
Regionální informační servis	www.risy.cz	2012	reg. areály brownfields
údaje objednatele	MěÚ Slavkov u Brna	2012	
průzkumy prováděné v terénu	USB	2014	
webové stránky města a obcí		2012	
podklady od JMK:	JMK	2013	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ÚS prověření variant Křenovické spojky</li> <li>• ÚS silnice II/416 Žatčany – Slavkov u Brna</li> </ul>			

## A. PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

### A.1. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE ÚZEMÍ

#### A.1.1. Vymezení řešeného území

Správní obvod obce s rozšířenou působností Slavkov u Brna zahrnuje obce Bošovice, Heršpice, Hodějnice, Holubice, Hostěrádky-Rešov, Hrušky, Kobeřice u Brna, Křenovice, Lovčičky, Milešovice, Němčany, Nížkovice, Otnice, Šaratice, Slavkov u Brna, Vážany nad Litavou, Velešovice a Zbýšov.

#### A.1.2. Základní charakteristika SO ORP

Správní obvod obce s rozšířenou působností Slavkov u Brna, nacházející se v jižní části okresu Vyškov, zahrnuje 18 obcí. Na rozloze 158 km<sup>2</sup> žilo k 31. 12. 2013 22 267 obyvatel, jejichž počet vzhledem k předchozím letem stabilně narůstá zejména stěhováním (19 865 obyvatel v r. 2001). Průměrná hustota osídlení je 141 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. Průměrný věk obyvatel v území dosahuje 40,4 let, index stáří má hodnotu 99,0. Podíl ekonomicky aktivních obyvatel je dle sčítání lidu v r. 2013 50,3 %, podíl nezaměstnaných osob k 31. 3. 201 dosahoval 6 %.

Správním i ekonomickým centrem SO ORP je město Slavkov u Brna, v zahraničí známé pod jménem Austerlitz v souvislosti s bitvou tří císařů v roce 1805. Život v území výrazně ovlivňuje blízké krajské město Brno (15 km z přilehlého okraje SO ORP) – projevuje se zde jak jeho silná dostředivost jako centra ekonomických a společenských aktivit, tak i odstředivé vlivy, jako např. suburbanizace. Významné je také napojení na dálnici D1 přes křižovatku v Holubicích.

Etnograficky se území SO ORP řazeno do tzv. Hanáckého Slovácka – tuto identitu reflektuje i mikroregion Ždánický les a Politaví, zahrnující kromě SO ORP i další obce jižně a východně. Turisticky atraktivní jsou zejména místa související s bitvou u Slavkova, z hlediska životního prostředí je hodnotná zejména jihovýchodní část území s přírodním parkem Ždánický les.

### A.2. HODNOTY ÚZEMÍ

ÚAP sledují výskyt a soulad 3 okruhů hodnot v území: kulturních, přírodních a civilizačních. V grafické části jsou hodnoty vyznačeny ve výkrese č. 1 Výkres hodnot území.

#### A.2.1. Kulturní hodnoty

Vymezení kulturních hodnot v SO ORP Slavkov u Brna bylo v rámci 3. úplné aktualizace doplněno viz. dále. Kromě kulturních hodnot chráněných legislativou (viz. kap. A.3. Limity využití území) jsou v řešeném území vymezeny tyto kulturní hodnoty:

- **urbanistické hodnoty** (jev č. 11) – prostory urbanisticky cenné, s geniem loci, které jsou dokladem historického vývoje obce. V rámci 3. úplné aktualizace byly poskytovatelem (Národní památkový ústav) poskytnuta data urbanistických hodnot, která jsou definována historickými jádry obcí:

obec	urbanistické hodnoty
Bošovice	základní urbanistickou strukturou je dlouhá. Ulicovka na dně údolí esovitě zahnutá, okolo ní je vystavěny většina domů obce povýšené na městys, nemá však jednoznačné centrum
Heršpice	centrem obce je trojúhelníková náves jdoucí do kopce, usedlosti jsou řazeny okolo ní: jsou to vesměs I-podlažní řadové domy
Hodějnice	ulicovka se zachovanými záhumenky a záhumenicovou cestou je řazena kolmo na přístupovou komunikaci a je postupně zdvojená novou zástavbou region lidové architektury: území se řadí do regionu hanácké lidové architektury, pro kterou je typický dům hliněný (cihlou pálenou - mladší vrstva či nepálenou- starší vrstva), přizemní, se střechem sedlovou krytou většinou taškami- mladší vrstva či doškem – starší vrstva zde téměř nedochovaná, s trojdílným půdorysem komorového typu; ohniště či černá kuchyně. V lokalitě jsou z těchto typů domů zachovány poněkud přestavěná objekty např. čp. 11



obec	urbanistické hodnoty
Holubice	zástavba rozvinutá okolo cest, k ní přisazena kolmo úzká trojúhelníková návěs, kaple na kopci, pod ní peckovitý útvar se zástavbou okolo na starších mapách označený jako Kruh. Většina staveb zemědělské usedlosti, směrem jižním dva větší uzavřené dvory region lidové architektury: území se řadí do regionu hanácké lidové architektury, pro kterou je typický dům hliněný (cihlou pálenou - mladší vrstva či nepálenou- starší vrstva.), přízemní, se střešou sedlovou krytou většinou taškami- mladší vrstva či doškem – starší vrstva zde téměř nedochovaná, s trojdílným půdorysem komorové-ho typu; ohniště či černá kuchyně v síni. V lokalitě jsou z těchto typů domů zachovány poněkud přestavěné objekty např. čp. 110
Hostěrádky - Rešov	Hostěrádky vznik parcelací pozemků původně velmi pravidelná ulicovka založená kolmo k procházející komunikaci, dnes zástavba okolo komunikace původní strukturu přerostla a. rozrostla se k Rešovu, ulicovku přetla železnice  Rešov vznik parcelací pozemků původního dvora olomouckých biskupů koncem 18. století, centrum lokace mlýn a dvůr, dále se obec rozrostla okolo komunikace a směrem k Hostěrádkám tak, že jednotlivé urbanistické útvary již nejsou rozpoznatelné
Hrušky	obec má základní urbanistické schéma poměrně dlouhou a širokou ulicovku se zachovanými záhumenky a záhumenicovou cestou - tento základní půdorys je zachován, ovšem domy jsou již značně přestavěná, šlo o zemědělské usedlosti. Je zajímavé, že i když majetkově byla obec dlouho rozdělena na několik dílů patřících různým vlastníkům, na urbanistické struktuře se to nijak neprojevilo. Odloučená část obce leží na levém břehu Litavy, jde o shluk dělnických domků, lokalita se nazývala Chaloupky
Kobeřice	poněkud nepřehledná urbanistická struktura daná morfologickými podmínkami; centrem trojúhelníková návěs přecházející v ulicovku, kolmo k ní zástavba okolo cest, z nichž severní stoupá svahem, v ose nad návsi kostel, ve spodní části ulicovky panský hospodářský dvůr, panské sídlo, resp. jeho pozůstatky položeny níže (pozůstatky jedné ze dvou tvrzí), panské sídlo ve struktuře obce již neznatelné. Ještě roku 1910 na svazích Vlčí hory 3 větrné mlýny- také zmizely beze stop, z původní rozsáhlé soustavy rybníků dnes zůstalo 5.
Křenovice	centrum s pravidelnou strukturou, široká ulicovka s osou sever-jih, na severu dvůr a drobnější zástavba na západě byla dostavěna okolo nových os: dvou železničních tratí, takže dnes již původní schéma není čitelné, koncem 19. století přibyla zástavba okolo silnice na Slavkov. Obec důsledně respektovala silniční zákony a vyhlášky konce 19. století, které nařizovaly sázení ovocných stromů okolo silnic, takže se v archivních materiálech uvádí, že: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Silnice na Slavkov v katastru obce Křenovice byla osázena jabloněmi (navazuje na barokní osu a alej dnes jírovec- lípa viz Slavkov)</li> <li>• Silnice na Prace třešněmi</li> <li>• Silnice na Hrušky jabloněmi</li> <li>• Silnice na Holubice třešněmi</li> <li>• Silnice na Zbýšov třešněmi</li> </ul> V obci tradiční záliba ve vysazování ovocných i okrasných stromů
Lovčičky	na dně údolí je centrem obce struktura protáhlé trojúhelné návsi přecházející v ulicovku, na svahu nad ní areál kostela a fary
Milešovice	urbanistická struktura kopíruje topografii, základním schématem je ulicovka na jihu se větvící na rozcestí podle dvou komunikací, okolo ní řadová zástavba 1-2 podlažních domů
Němčany	základní urbanistickou osou Němčan je dlouhá ulicovka s kaplí a hřbitovem na jižním okraji, další zástavbě podél cesta na rozcestí u severního okraje ulicovky a kobercová zástavba na jihu a jihovýchodě. Samota Lutrsték (Lottersteg) s kostelem a několika domy na severním svahu kopce severně od obce
Nížkovice	základním urbanistickým útvarem je nepravidelná trojúhelníková návěs, která je poněkud netypicky rozložena jak v kopci, tak v úžlabině, na ní stavba školy, okolo největší usedlosti; kostel s farou na kopci. Další podružné centrum osídlení severně okolo cesty, od obce odděleno loukou

obec	urbanistické hodnoty
Otnice	<p>Díky poloze v občas zavodňované oblasti má obec dva souběžné urbanistické útvary oddělené loukou s vodotečí. Severně leží ledvinovitá „náves“ a jižně hlavní urbanistická struktura: široká a dlouhá ulicovka ve středu s kostelem a farou (a bohužel rozsáhlou demolicí); na severním konci ulicovky pánský dvůr, na jižním konci za potokem zachována řada vesměs přízemních domů, typických pro region lidové architektury – místní část Pančava (starší název Friedrich)</p>
Slavkov u Brna	<p>Slavkov jako poddanské sídlo, nemá pravidelný půdorys, ale dosud je patrná skladba ohrazeného města a zachován hradební okruh. Hlavním prostorem je trojúhelníkové náměstí v orientaci sever - jih, přičemž severní konec přiléhá k městské hradbě a náměstí končilo jednou z městských bran. Jižní část zaujímal pánský dvůr a církevní budovy, západní bloky patřily křesťanskému městu, východní židovskému; židovským městem procházela jedna z ulic k městské bráně, a to v polovině náměstí, křesťanským další cesta k městské bráně na úrovni horní (jižní) hrany náměstí. Východně a západně se podél cest rozvinula předměstí, přičemž západní mělo charakter samostatného celku – osada „Špitálka“ ve spojitosti s areálem kaple a špitálu. Na severní straně se předměstí nevyvinulo z důvodů zavodněného terénu: říčka Litava, její souběžný kanál a z něj oddělující přívody, které zavodňovaly městský příkop. Tento systém je do jisté míry zachován dodnes. Okolo městské hradby se vyvinula příhradební ulička (zachována především v jižních partiích) s drobnou zástavbou, další parazitující zástavba na hradbách zevnitř města. Na plánu města z roku cca 1700 jsou zakresleny i zahrady a aleje včetně další čtvrti, vše v severní či severozápadní partii navazující na opevněné sídlo. Již v té době existovala mohutná alej (čtyřřadá) v poloze nynější aleje u severní ohradní zdi (kult. památka), která pokračovala do volné krajiny, kolmo k ní byla vysazena další alej cca na místě současné východní hranice zámecké zahrady. Další alej vedla do kopce na místě dnešní (za kostelem) a označovala zřejmě trasu zámeckého vodovodu. Zajímavé je osídlení v poloze dnešní ulice Jiráskovy a východně od ní – pravděpodobně osada novokřtěnců, kteří se ve Slavkově usadili v polovině 16. století a zůstali minimálně do konce století sedmnáctého. Široké aleje, i když byly postupně vykáčeny, zůstaly v půdorysu zachovány v podobě širokých ulic s alejemi nebo předzahrádkami, které jsou pro Slavkov typické: Jiráskova, Bučovické, Čelakovského a. do jisté míry i Husova, která ale sloužila jako příležitostné tržiště. Přestavba zámeckého areálu do barokní podoby a novostavba kostela s farou v klasicistním slohu nezasáhly do půdorysu sídla, protože byly využity pozemky staršího areálu, jen citlivě umocnily již existující město a krajinnotvorné stavby a zeleň polohou čestného dvora, který navázal půdorysně na osu severojižní aleje od vodárny a náměstí. Urbanistické hodnoty přesahují hranice městské památkové zóny a musí být zachovávány jako jeden celek, tj. bez ohledu na původní opevnění a hranice zóny. Aleje - většina (západní tři, nejkratší střední v ose zámku a delší boční okolo cest na Holubice a Křenovice) jsou pozůstatkem raně barokní úpravy krajiny a jsou s výjimkou střední starší než úprava spojená s Martinelliho přestavbou zámeckého areálu. Stejně tak staré jsou aleje vedoucí na severní svahy. Tyto aleje byly od začátku jírovcové (nový, v polovině 16. stol. dovezený) strom z Turecka se těšil oblibě u šlechtických sídel). Aleje okolo silnic (na jih a další) souvisejí s pokynem v 19. století, kdy se měly všechny silnice osazovat stromořadím ovocných stromů, aby poskytovaly stín a užitek, v okolí Slavkova byl tento pokyn důsledně dodržován a ve většině obcí se dodržuje dodnes, ale nemá nic společného s krajinnotvornými kompozičními snahami.</p>
Šaratice	<p>sídlo obsahuje dva urbanistické útvary velmi pěkně čitelné, a. to vlastní Šaratice, sídlo okolo protáhlé návsi se zastavěnou vnitřní plochou (kostel, škola) a jako appendix přidanou krátkou návsi tvaru protáhlého trojúhelníka vesnice Kavriánov (založena 4 rodinami přesídlenými 1787 z Poříčí u Poličky, název podle guberniálního úředníka Cavrianiho). Další zástavba malými domky, protože na počátku 20. století tvořili převážnou část obyvatelstva tovární dělníci, což se projevilo i na struktuře sídla.</p>
Vážany nad Litavou	<p>dlouhá ulicovka na severním okraji zahnutá s rozvinutým záhumenicovým systémem. Panské sídlo přibližně uprostřed</p>
Velešovice	<p>obec má dva útvary, okolo nichž se rozvíjí osídlení, centrum se zdá být okolo trojúhelníkové návsi, západně od ní je ulicovka, na jejímž horním konci je kostel, další zástavba se táhne okolo cest vycházejících z trojúhelníkové návsi</p>

obec	urbanistické hodnoty
Zbýšov	<p>ulicovka s osou vedoucí do kopce (selské usedlosti), na horní hraně prochází drážní těleso a dále pokračuje opět ulicovka, ovšem s menšími parcelami a velmi malými domky - pozoruhodně dobře zachovaná struktura! Dále zachována hranice záhumenku a záhumenicové cesty</p> <p>region lidové architektury: území se řadí do regionu hanácké lidové architektury, pro kterou je typický dům hliněný (cihlou pálenou mladší vrstva či nepálenou- starší vrstva), přízemní, se střechou sedlovou krytou většinou taškami- mladší vrstva. či doškem – starší vrstva zde téměř nedochovaná, s trojdílným půdorysem komorového typu; ohniště či černá kuchyně v síni. V lokalitě jsou z těchto typů domů zachovány poněkud přestavěné objekty</p>

- **historicky významné stavby** (jev č. 13) – stavby a objekty spjaté s historií území, jsou dokladem stavitelského umění kraje, nebo mají estetickou hodnotu v obrazu sídla a krajiny. Jde převážně o sakrální stavby v obcích i krajině, pomníky, specifikem území jsou pak vojenské hroby jako pozůstatek bitvy tří císařů, která se odehrála v západní části území v r. 1805. V rámci 3. úplné aktualizace byly poskytovatelem (Národní památkový ústav) poskytnuta data historicky významných staveb:

obec	historicky významné stavby
Bošovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ oddíl evangelického hřbitova na katolickém hřbitově včetně zděné zvoničky z roku 1857, pomník padlým u školy</li> </ul>
Heršpice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ katolický kostel sv. Matouše</li> <li>▪ evangelický kostel z r. 1669 a fara z r. 1874</li> <li>▪ pamětní deska u ev. Kostela (přijetí profesora T. G. Masaryka V roce 1880 do sboru)</li> <li>▪ památník padlým na návsi</li> <li>▪ kříž z roku 1930 na návsi</li> </ul>
Hodějvice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kostel sv. Bartoloměje</li> <li>▪ sokolovna z roku 1921</li> <li>▪ škola z roku 1909</li> <li>▪ 2 roku 1920 s nápisem: „Chraň nás Bůh od moru, hladu a války“</li> <li>▪ litinový věnovaný prvnímu učiteli Fr. Zavadilovi</li> </ul>
Holubice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kaplička na návsi</li> <li>▪ hostinec čp. 95.</li> <li>▪ architektonicky cenná stavba, soubor:</li> <li>▪ usedlost čp. 110</li> <li>▪ bývala valcha (původně mlýn) u cesty do Křenovic jižně od obce</li> </ul>
Hostěrádky - Rešov	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Hrušky	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vážanský mlýn</li> </ul>
Kobeřice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kostel sv. Jiljí se hřbitove-m a sochami</li> <li>▪ husitský sbor z roku 1955</li> <li>▪ památník padlým z I. světové války</li> <li>▪ budovy školy z roku 1886 s pamětní deskou dr. Huberta. Ripky</li> <li>▪ hasičská zbrojnice</li> </ul>
Křenovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ na lokalitě Krchůvek a pod ní (Zlata hora) hromadné hroby mrtvých z bitvy u Slavkova a. ze dvou epidemií cholery</li> <li>▪ v domě čp. 65. se měla odehrát válečná porada rusko-rakouského štábu před bitvou</li> <li>▪ budova školy z r. 1907</li> </ul>
Lovčičky	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ památník padlým pod kostelem</li> <li>▪ kříž z roku 1896 na kopci u silnice na Otnici</li> </ul>
Milešovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budova školy s pomníkem padlým</li> <li>▪ dřevěný kříž na jižním konci - označení rozcestí</li> </ul>
Němčany	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ areál kaple sv. Antonína se hřbitovem (centrální kříž z roku 1913) a dalšími plastikami</li> </ul>

obec	historicky významné stavby
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ v bezprostředním okolí, což jsou: 2 válečné pomníky, socha. sv. Jana. Nepomuckého z roku</li> <li>▪ 1919 a litinový kříž z roku 1898</li> <li>▪ architektonicky cenná stavba, soubor:</li> <li>▪ usedlost čp. 77 a 133</li> </ul>
Nížkovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kostel sv. Kunhuty z let 1927-28</li> <li>▪ pomník padlým ze světové války, secesní</li> <li>▪ škola z roku 1812m, později přestavěná</li> <li>▪ architektonicky cenná stavba, soubor:</li> <li>▪ usedlost čp. 118</li> <li>▪ objekt čp. 57 - „funkcionalistická“ úprava usedlosti</li> <li>▪ farní budova, pozdně barokní, před ní kříž z roku 1937</li> </ul>
Otnice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ např. čp. 32, '216 a 230 na Pančavě</li> <li>▪ historicky významná stavba, soubor:</li> <li>▪ hasičská věž za kostelem z roku 1932</li> <li>▪ pomník padlým u fary</li> <li>▪ kříž z roku 1905 na severovýchodním okraji obce</li> <li>▪ areál cihelny na jihu za obcí</li> </ul>
Slavkov u Brna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ hasičská zbrojnice za farou</li> <li>▪ pomník M. J. Husa před husitskou farou</li> <li>▪ areál bývalé klášterní nemocnice za farou</li> <li>▪ domy v židovském městě</li> </ul>
Šaratice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kamenné kříže a boží muka v okolí sídla</li> <li>▪ pomník padlým na návsi z roku 1920</li> <li>▪ školní budovy uprostřed návsi (původní z roku 1909, přístavba 1921 a nová budova 1937)</li> </ul>
Vážany nad Litavou	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bývalý zámek brněnských jezuitů</li> </ul>
Velešovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budova školy z roku 1891</li> </ul>
Zbýšov	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 pomníky padlým ze světových válek na návsi</li> <li>▪ 2 kříže, a to na spodním konci obce kamenný z roku 1923 a u školy také kamenný z roku 1895</li> </ul>

▪

- **architektonicky cenné stavby** (jev č. 14) - hodnoty stavitelského umění, stavby, které se uplatňují v kompozici sídla a krajiny. V rámci 3. úplné aktualizace byly poskytovatelem (Národní památkový ústav) poskytnuta data architektonicky cenných staveb:

obec	historicky významné stavby
Bošovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ usedlost čp. 79</li> <li>▪ kostel sv. Stanislava s hřbitovem a evangelickým hřbitovem se zvonící</li> </ul>
Heršpice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ usedlost čp. 43</li> </ul>
Hodějnice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ usedlost čp. 11, čp. 49</li> </ul>
Holubice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Hostěrádky - Rešov	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pomník obětím první a. druhé světové války</li> <li>▪ zvonička (posunuta z původní polohy při stavbě železnice)</li> </ul>
Hrušky	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vážanský mlýn</li> </ul>
Kobeřice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zbytky panského hospodářského dvora (část areálu zbořena)</li> </ul>
Křenovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ usedlost čp. 30, 15, skladiště č. 647 u přejezdu na ulici Brněnské</li> </ul>
Lovčičky	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kostel sv. Václava</li> </ul>

Milešovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Němčany	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Nížkovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Otnice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ usedlosti čp. 32, 216 a 230</li> <li>▪ kostel sv. Aloise (stavitel Adolf Hitsch, 1854)</li> <li>▪ socha sv. Jana Nepomuckého</li> <li>▪ kaplička Srdce P. Marie u mostu přes potok na Pančávě</li> </ul>
Slavkov u Brna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ usedlost čp. 148 na ulici Bučovická</li> <li>▪ usedlost čp. 813 na ulici Čelakovského</li> <li>▪ kolonie cukrovarnických domků u nádraží na ul. Čs. armády čp. 625, 626, 627, 628, 629, 630, z nich nejzachovalejší je dům čp. 629</li> <li>▪ vila č. 533 proti bývalému cukrovaru</li> <li>▪ městské domy čp. 123, 124, 89, 87, 62, 65, 66, 71, 74, 75, 126, 32</li> </ul>
Šaratice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ fara pozdně barokní</li> <li>▪ kostel sv. Mikuláše z r. 1902-1903 (stavitel Richard Martin) se zabudovaným náhrobníkem</li> <li>▪ domy čp. 85 a 90 na návsi</li> <li>▪ Kavriánov 138</li> </ul>
Vážany nad Litavou	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Velešovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budova bývalého mlýna na sever od obce</li> </ul>
Zbýšov	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ soubor budov mlýna na Litavě</li> </ul>

- 

- **významné stavební dominanty** (jev č. 15) – objekty, určující urbanistickou kompozici sídel, dominující pohledům na obec a její okolí nebo (v případě dominant regionálního významu) i dálkovým pohledům na širší krajinu. Dominantou regionálního významu je slavkovský zámek, jinak jde obvykle o kostely a jiné sakrální stavby. V rámci 3. úplné aktualizace byly poskytovatelem (Národní památkový ústav) poskytnuta data významných stavebních dominant.

obec	historicky významné stavby
Bošovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kostel a tvrz</li> </ul>
Heršpice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kostely</li> </ul>
Hodějice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Holubice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kaple sv. Gottharda</li> </ul>
Hostěrádky - Rešov	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Hrušky	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Kobeřice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kostel sv. Jiljí</li> </ul>
Křenovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Lovčičky	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kostel</li> </ul>
Milešovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Němčany	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Nížkovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kostel</li> </ul>
Otnice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zvonička z roku 1730</li> </ul>
Slavkov u	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zámek</li> </ul>

Brna	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kostel</li> <li>▪ aleje</li> </ul>
Šaratice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kostel</li> </ul>
Vážany nad Litavou	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Velešovice	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>
Zbýšov	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nejsou vymezeny</li> </ul>

- **místo významné události** (jev č. 19) V rámci 3. úplné aktualizace byly poskytovatelem (Národní památkový ústav) poskytnuta data o místě významné události, kterým je místo Bitvy u Slavkova, hromadné hroby u Křenovic, fara v Šaraticích (viz. deska P. Jiřího Straky – Rajeckého) a památník bitvy na kopci ve Zbýšově.
- **významné vyhlídkové body** (jev č. 20) – místa dálkových pohledů, body, ze kterých lze sledovat sídlo a krajinu, resp. jejich zajímavé partie. V rámci 3. úplné aktualizace byly poskytovatelem (Národní památkový ústav) poskytnuta data o významných vyhlídkových bodech:
 

Bošovice	od kostela i od tvrze pohled na celou obec ( do údolí)
Kobeřice	okolí kostela sv. Jiljí
Křenovice	Krchůvek - výhled do kraje i na místa bojiště bitvy u Slavkova
Lovčičky	ze silnice na Otnici i z horní hrany svahů s vinohrady po obou stranách údolí
Němčany	okolí kaple P. Marie na Lauterštěku
Slavkov u Brna	téměř celý vrch na severní straně od kaple sv. Urbana až ke golfovému hřišti
Zbýšov	od památníku bitvy
- **region lidové architektury** (jev č. 12) V rámci 3. úplné aktualizace byly poskytovatelem (Národní památkový ústav) poskytnuta data o regionu lidové architektury. Jev je poskytnut v textové podobě. Celé území SO ORP Slavkov u Brna patří do regionu hanácké lidové architektury, pro kterou je typický dům hliněný (cihlou pálenou - mladší vrstva či nepálenou- starší vrstva.), přízemní, se střechou sedlovou krytou většinou taškami- mladší vrstva či doškem – starší vrstva zde téměř nedochovaná, s trojdílným půdorysem komorové-ho typu; ohniště či černá kuchyně v síni.

### A.2.2. Přírodní hodnoty

Kromě přírodních hodnot chráněných legislativou (viz. kap. A.3. Limity využití území) jsou v řešeném území vymezeny tyto přírodní hodnoty:

- **územní systém ekologické stability (ÚSES)** (jev č. 21) – plochy a koridory tvořící „zelenou kostru“ krajiny
- **lesy zvláštního určení** (jev č. 38)
- **lesy hospodářské** (jev č. 39)
- **bonitované půdně ekologické jednotky** (jev č. 41) – za přírodní hodnotu je považována zemědělská půda I. a II. třídy ochrany

Mimo sledované jevy dle ÚAP jsou vymezeny další přírodní hodnoty:

- **vinice**
- **významná soliterní zeleň** – vzrostlá zeleň utvářející obraz a charakter území – typicky lípy, javory, jírovce, duby
- **významné aleje** – typicky aleje podél komunikací

Pozn.: památné stromy či stromořadí (jako jev č. 32 dle vyhlášky) se podle AOPK ČR v území nevyskytují. Zde uvedenou významnou soliterní zeleň a významné aleje nelze s jevem č. 32 ztotožnit.

V rámci 3. úplné aktualizace byla zpracována data poskytovatelů (např. údaje o lesích, aktuální data BPEJ).

### A.2.3. Civilizační hodnoty

Jedná se o hodnoty území, spočívající v jeho vybavení dopravní a technickou infrastrukturou, občanským vybavením a případnými dalšími civilizačními výdobytky.

V řešeném území jsou vymezeny tyto civilizační hodnoty:

- **plochy výroby** (jev č. 2) a **plochy občanského vybavení** (jev č. 3) dle ÚPD obcí – plochy sloužící pro tvorbu ekonomických hodnot a pro uspokojování životních potřeb obyvatel
- **investice do zemědělské půdy** (jev č. 43) – meliorace (odvodnění, závlahy)
- **čistírný odpadních vod** (jev č. 69) – jsou realizované v obcích Bošovice, Slavkov, Vážany nad Litavou a Velešovice.
- **dopravní infrastruktura** (jevy č. 88 – 97) – dálnice, silnice, železnice, tedy základní vzájemné fyzické propojení obcí, resp. obyvatel
- **cyklotrasy** (jev č. 106)

Kromě uvedených kulturních přírodních a hodnot jsou ve výkrese č. 1 uvedeny i další jevy, které lze považovat zároveň za hodnoty i limity, a jsou popsány v kap. A.3. *Limity využití území*.

Ochrana hodnot je daná legislativou a je rovněž popsána v kapitole A.3. *Limity využití území*.

V rámci 3. úplné aktualizace byla zpracována data z územně plánovací dokumentace schválené v období od 2. aktualizace ÚAP.

## A.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V grafické části jsou vyznačeny ve výkrese č. 2 Výkres limitů využití území.

### A.3.1. Ochrana kulturního dědictví

V řešeném území se vyskytují tyto limity

- **městská památková zóna** (jev č. 6) – MPZ Slavkov u Brna
- **krajinná památková zóna** (jev č. 7) – KPZ Slavkovské bojiště
- **nemovitá národní kulturní památka** (jev č. 8) – NKP Zámek Slavkov u Brna (zámek s předzámčím, parkem a sochařskou výzdobou)
- **nemovité kulturní památky** (jev č. 9) – na území SO ORP se nachází celkem 56 kulturních památek. Jejich výčet uvádí web Národního památkového ústavu - <http://monumnet.npu.cz/pamfond>.
- **území s archeologickými nálezy** (jev č. 16) – celé řešené území je územím archeologického zájmu ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu.

V rámci této ochrany jsou ještě vymezena území s archeologickými nálezy I. a II. typu (celkem 158 ploch) a 3 archeologická naleziště – hradisko Kepkov a tvrzisko Zámčisko na území Heršpic a sídliště Kopeček v Šaraticích.

### A.3.2. Ochrana přírody

V řešeném území se vyskytují tato chráněná území

- **přírodní park** (jev č. 30) – PP Ždánický les v jihovýchodní části území

- **maloplošná zvláště chráněná území** (jevy č. 28, 31) – přírodní rezervace Špice, Visegrunty, Mušenice, Rašovický zlom-Chobot a přírodní památky Mrazový klín, Nádavky u Němčan, Jalový dvůr a Polámanky. Probíhá přehlašování a vyhlásování zvláště chráněných území v souvislosti s vymezenými lokalitami Natura
- **NATURA 2000 – evropsky významná lokalita** (jev č. 34) – vymezeno celkem šest evropsky významných lokalit, většina shodná ze zvláště chráněnými územím.

Další prvky ochrany přírody nejsou v řešeném území dle AOPK ČR evidovány.

### A.3.3. Ochrana přírodních zdrojů, ochrana ložisek, zemského povrchu

V řešeném území je nutno zohlednit tyto jevy, resp. limity

- **lesy** (jevy č. 38, 39) – lesy zvláštního určení a hospodářské.
- **vzdálenost 50 m od okraje lesa** (jev č. 40) – dle zákona č.289/1995 Sb. je nutno respektovat území v návaznosti na pozemky určené k plnění funkcí lesa - do 50 m musí být v podrobnější dokumentaci projednány se státní správou lesů, zástavba musí být obrácena k lesnímu porostu nezastavěnou částí pozemku
- **vodní zdroje vč. ochranných pásem** (jev č. 44)
- **zranitelná oblast vodních zdrojů** (jev č. 46) – je vyznačena ve výkrese č. 4 Problémový výkres
- **přírodní léčivý zdroj** (jev č. 55) – zastoupen ochrannými pásmo - jde o šaratickou minerální vodu
- **chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry** (jev č. 59) – podzemní zásobníky firmy MND, a. s. v Heršpicích a na okraji Bošovic
- **ložiska nerostných surovin** (jev č. 60) – významná jsou zejména ložiska zemního plynu a ropy na území Heršpic
- **poddolovaná území** (jev č. 61)
- **sesuvná území** (jev č. 62)

### A.3.4. Dopravní a technická infrastruktura a její ochranná pásma

V řešeném území se sleduje tato technická infrastruktura

- **zásobování vodou a odkanalizování** (jevy č. 67 - 70) – ochranná pásma jsou v případě vodojemů definována oplocením, u vodovodních řadů a kanalizačních stok pak takto:
  - do průměru 500 mm číní OP 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
  - nad průměr 500 mm číní OP 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
  - u řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenost od vnějšího líce zvyšují o 1 m

Tato ochranná pásma není účelné vyznačovat v měřítku zpracování ÚAP.

- **zásobování elektrickou energií** (jevy č. 72, 73) – územím je protkáno větším množstvím vedení VVN a ZVN, která vycházejí z rozvodny v Sokolnicích u Brna.

Ochranné pásmo elektrické stanice stožárové činí 7 m. OP nadzemního vedení je udáváno ve vzdálenosti od krajního vodiče

- u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: pro vodiče bez izolace 7 m, pro vodiče se základní izolací 2 m, pro závěsná kabelová vedení 1 m
- u napětí nad 35 do 110 kV včetně: 12 m
- u napětí nad 110 do 220 kV včetně: 15 m
- u napětí nad 220 do 400 kV včetně: 20 m

Ve výkrese jsou s ohledem na měřítko vyznačena ochranná pásma široká 7 m a více.



- **zásobování plynem** (jevy č. 74, 75) – ochranné i bezpečnostní pásmo VTL regulační stanice činí 10 m od půdorysu. OP VTL plynovodu činí 4 m od půdorysu. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu činí 15 m od půdorysu pro plynovody do DN 100, resp. 40 m od půdorysu pro plynovody nad DN 250.

U nověrealizovaných zařízení:

**Regulační stanice vysokotlak**

do tlaku 40 barů včetně	10 m
Regulační stanice s tlakem nad 40 barů	20 m

**Vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky do tlaku 40 barů včetně**

do DN 100 včetně	10 m
nad DN 100 do DN 300 včetně	20 m
nad DN 300 do DN 500 včetně	30 m
nad DN 500 do DN 700 včetně	45 m
nad DN 700	65 m

**Vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky s tlakem nad 40 barů**

do DN 100 včetně	80 m
nad DN 100 do DN 500 včetně	120 m
nad DN 500	160 m

Ve výkrese jsou s ohledem na měřítko a přehlednost vyznačena pouze bezpečnostní pásma, nikoliv ochranná.

- **elektronické komunikace** (jevy č. 81, 82) – územím prochází 2 rozsáhlé ochranné koridory, jejichž poskytovatelem je VUSS Brno, a také 2 ochranná pásma vysílačů. OP dálkového optického kabelu je stanoveno ve vzdálenosti 1,5 m od půdorysu, a ve výkrese není s ohledem na měřítko vyznačeno.
- **dálnice, silnice** (jevy č. 88, 90, 91, 92) – územím prochází mj. dálnice D1 - Praha-Brno-Říkovice u Přerova, na kterou je území napojeno primárně přes křižovatku v Holubicích.

Ochranná pásma jsou stanovena takto:

- u dálnice 100 m od osy přilehlého jízdního pásu
- u silnice I. třídy, (resp. II. a III. třídy): 50 m (resp. 15 m) od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území
- **železniční dráhy, vlečky** (jevy č. 94, 95, 97) – územím prochází železniční tratě 300 Brno-Přerov a 340 Brno-Uherské Hradiště, které se na území Holubic a Křenovic vzájemně kříží. Významná vlečka odbočuje u Holubic z trati č. 340 do cementárny v Mokré.

Ochranná pásma jsou stanovena takto:

- u železniční dráhy 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od obvodu dráhy
- u vlečky 30 m od osy krajní koleje

- **ochranné pásmo letiště** (jev č. 102) – OP letiště Vyškov zasahuje do části území Němčan.

### A.3.5. Ostatní limity

V řešeném území se nacházejí tato ochranná pásma, resp. objekty

- **objekt důležitý pro obranu státu vč. ochranného pásma** (jev č. 107) – na záp. okraji území
- **ochranná pásma hřbitovů** (jev č. 113)
- **jiná ochranná pásma** (jev č. 114) – pásma ochrany prostředí okolo areálů živočišné výroby

Pozn.: data o jevu č. 114 je nutno brát s rezervou, pravděpodobně pochází z dávno zastaralé či neplatné dokumentace.

## A.4. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ ZÁMĚŘŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

V grafické části viz výkres č. 3. Výkres záměrů na provedení změn v území. Záměry, které zatím nemají konkrétní prostorové ukotvení, jsou vyznačeny ve výkrese č. 4. Problémový výkres

### A.4.1. Politika územního rozvoje ČR 2008

Rozvojové oblasti a rozvojové osy navržené na základě „Politiky územního rozvoje České republiky 2008“ jsou vymezeny v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

Severozápadní část řešeného území, je zahrnuta do rozvojové oblasti OB3 (Rozvojová oblast Brno), ze které vychází severovýchodním směrem rozvojová osa OS10 (Rozvojová osa hranice ČR/Polsko - Ostrava - Olomouc - Brno - hranice ČR/Slovensko). ÚAP JMK (aktualizované v r. 2011) zahrnují do OB 3 obce Holubice, Hostěrádky-Rešov, Křenovice, Slavkov u Brna, Velešovice a Zbýšov.

Z hlediska ploch a koridorů pro dopravu a technickou infrastrukturu je nutno v ÚPD prověřit:

- Koridor vysokorychlostní dopravy VR1 (Brno – Přerov – Ostrava – hranice ČR/Polsko)
- Koridor konvenční železniční dopravy ŽD1 (Brno – Přerov, stávající trať č. 300) – vytvoření koridoru pro rychlou kapacitní cestu, kde se očekává vysoká intenzita osobní dopravy

### A.4.2. Záměry kraje

Zásady územního rozvoje byly vydány na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22. 9. 2011 a dne 21. 6. 2012 byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu. V současné době neexistuje pro území obce žádná nadřazená dokumentace vydaná krajem.

Územní plán VÚC BSRA z roku 1985 pozbyl platnost k 1. 1. 2010.

V průběhu roku 2014 jsou zpracovávány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Tato dokumentace bude zohledněna při následující aktualizaci.

### **ÚZEMNÍ PROGNÓZA JMK**

UPG JMK vymezuje v SO ORP Slavkov u Brna tyto záměry:

- trasa VRT Brno - Ostrava, včetně koridoru
- severojižní kolejový diametr (SJKD) Tišnov - Brno - Slavkov u Brna
- kolejová spojka žel. tratí č. 300 a č. 340 dle ÚPG JMK
- jižní rychlostní tangenta (JVT) R98 Kobylnice - Holubice, včetně koridoru a MÚK Holubice
- záměr rekonstrukce vedení 110 kV Sokolnice - Bučovice - Vyškov

### **PLÁN ROZVOJE VODOVODU A KANALIZACÍ JIHMORAVSKÉHO KRAJE (PRVK):**

PRVK v SO ORP vymezuje tyto záměry:

- čistírna odpadních vod
- čerpací stanice kanalizace
- kanalizace
- vodojem
- čerpací stanice vody
- vodovod

Včetně návrhu rekonstrukcí.

#### **OSTATNÍ ZÁMĚRY KRAJE:**

- kolejová spojka žel. tratí č. 300 a č. 340
- silnice II/416 Žatčany – Slavkov u Brna dle ÚS z 11/2012
- oborový dokument OŽP Krú JMK – Koncepční vymezení R a NR ÚSES na území Jihomoravského kraje, 2012

#### **A.4.3. Záměry ze schválené územně plánovací dokumentace**

V území SO ORP Slavkov u Brna jsou z platných ÚPD obcí vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v kategoriích návrh a rezerva. Tyto jsou členěny zjednodušeně dle datového modelu ÚAP – tedy jako plochy rezidenční, plochy občanského vybavení, plochy výroby, plochy sídelní zeleně a ostatní zastavitelné plochy.

#### **A.4.4. Jiné záměry**

Jedná se o záměry z rozpracovaných ÚPD obcí a další záměry, uplatněné zástupci obcí nebo poskytovateli dat.

- STL plynovody v obcích
- pěší propojení, cyklostezky
- přeložka silnice v Nížkovicích (převzato z aktualizace ÚAP z r. 2010)
- přeložka silnice III/0476 Rousínov – Slavkov (výhledově)

#### **A.4.5. Shrnutí**

Na základě výše uvedených záměrů lze konstatovat priority v rozvoji:

- do ÚPD obcí zapracovat a upřesnit záměry z Politiky územního rozvoje a územně plánovacích podkladů JMK
- zahájit práce na chybějících ÚPD obcí
- dokončit rozpracované ÚPD obcí
- posoudit aktuálnost záměrů z platných ÚP (některé rozvojové plochy jsou již zastavěny)
- posoudit a zkoordinovat jiné záměry na rozvoj sídel, uplatněné zástupci obcí, se záměry z platných ÚP a nadřazené ÚPD
- respektovat koncepci a v ÚP upřesnit ÚSES dle oborové dokumentace OŽP JMK.

## B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

### B.1. SWOT ANALÝZA UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Udržitelný rozvoj je složen ze tří základních pilířů – životního prostředí, hospodářství a sociální soudržnosti. V této kapitole jsou tyto pilíře vyhodnoceny metodou SWOT analýzy jednotlivých složek – tedy pojmenováním slabých a silných stránek území a příležitostí a hrozeb přicházejících zvnějšku.

#### B.1.1. Horninové prostředí a geologie

##### Geologie a geomorfologie

##### Geomorfologické členění území SO ORP Slavkov u Brna

system	provincie	subprovincie	oblast	celek	podcelek	okrsek
Alpsko-himálajský systém	Západní Karpaty	Vněkarpatské sníženiny	Západní vněkarpatské sníženiny	Dyjsko-svratecký úval	Pracká pahorkatina	Šlapanická pahorkatina
						Cezavská niva
						Moutnická pahorkatina
		Vnější Západní Karpaty	Středomoravské Karpaty	Litenčická pahorkatina	Bučovická pahorkatina	Kučerovská pahorkatina
						Větrnická vrchovina
				Ždánický les	Dambořická vrchovina	Brankovická pahorkatina
						Otnická pahorkatina
		Uhřická vrchovina				

Pro většinu řešeného území je charakteristický výrazně zvlněný reliéf, pouze v severozápadní části se uplatňuje široké údolí Litavy (Cezavy), které je součástí Dyjsko-svrateckého úvalu.

Severní část území (Litenčická pahorkatina a vyvýšené části Dyjsko-svrateckého úvalu) je tvořena tercierními horninami (písky a jíly). Jižní část území (Ždánický les) pak tvoří zvrásněné tercierní jílovce a pískovce vnějšího flyše. Mezi nimi jsou údolní nivy Litavy a jejich přítoky s kvarterními usazeninami a charakteristickými mocnými překryvy spraší.

##### Těžba nerostných surovin

Na území ORP zasahují výhradní ložiska ropy a zemního plynu z geologického podloží jihovýchodní Moravy. Jde o vesměs těžená ložiska z vrtnu, bez výrazného územního dopadu na povrch. Od aktualizace ÚAP v roce 2010 byla chráněná ložisková území patrně vyhlášena jako chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry – údaje o tomto jsou nejednoznačné, poskytovatel (firma MND, a.s.) udává, že jde o CHÚZZK (konkrétně o podzemní zásobníky), web České geologické služby nadále hovoří o prostých chráněných ložiskových územích.

##### Sesuvná a poddolovaná území

Geologické podloží tvořené flyšovými horninami je determinujícím prvkem pro četnost výskytu a rozsah sesuvů. Na území ORP Slavkov se nachází několik lokalit aktivních i potenciálních sesuvů, které však výrazně nekolidují s využíváním území. Z hlediska možného ohrožení zastavěných území obcí je v katastru obce Zbýšov evidován plošný aktivní sesuv v návaznosti na zastavěné území, plošná potenciální sesuvná území zasahují do zastavěných území obcí Milešovice a Nížkovice.

Poddolovaná území nepředstavují omezující prvek v území.

<b>SWOT analýza:</b>
<b>Silné stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• výhradní ložiska ropy a zemního plynu</li><li>• těžba bez výrazného plošného dopadu na území</li></ul>
<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• výskyt sesuvných území - ztížené zakládací geologicko-inženýrské podmínky</li></ul>
<b>Příležitosti</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• možnost využití dotačních titulů pro řešení využití ploch na sesuvných územích</li></ul>
<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• vyčerpání surovinových ložisek</li><li>• kontaminace území při těžbě paliv (nehoda, nevhodná technologie, ...)</li></ul>

### B.1.2. Vodstvo

Území SO ORP Slavkov u Brna leží v povodí Litavy. Do Litavy, jejíž údolí tvoří v území výrazný východo-západní předěl, se pod Slavkovem zprava vlévá Rakovec.

Řeka Litava je charakterizována jako silně antropogenně ovlivněná řeka (v ČR netypického) vápnitého geologického typu. Litava i Rakovec jsou nad svým soutokem hodnoceny jako ekologicky rizikové, pod soutokem je pak Litava hodnocena jako nejistá. Významným zdrojem znečištění je např. erozní smyv fosforu na horních tocích obou řek.

Na území SO ORP se nenacházejí žádné významnější vodní plochy. Pro území je charakteristický nízký roční úhrn srážek (kolem 500 mm), s ním částečně související nízký specifický odtok, a střední až vysoká zranitelnost horninového prostředí vůči acidifikaci.

Z vodních zdrojů je významný výskyt léčivých pramenů v okolí Šaratic.

#### Vodní režim v krajině

Neporušená krajina má schopnost akumulovat a zpomalit odtok velkého množství převážně povrchové vody. Tato schopnost krajiny je snížena především intenzivním hospodařením v krajině - vysokým zorněním půdy, velkými půdními bloky s nízkým obsahem organického podílu v půdě, nevhodnou skladbou dřevin v lese, atd. Nejhorší kombinací pro přirozený vodní režim v krajině je intenzivní zemědělská činnost na svažitém území. Dle metodik je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7° - pak dochází ke zhoršování přirozeného vodního režimu v krajině. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradace půdy.

#### Vodní eroze

Vodní eroze je jev, na jehož vzniku a průběhu se podílí řada faktorů, např. náchylnost půdy k erozi, délka a sklon svahu, ochranný vliv vegetace, odolnost půdy proti destrukční činnosti vody (obsah humusu, složení a vlhkost půdy), protierozní opatření.

V zemědělsky využívané části krajiny převládá intenzivní zemědělská činnost s velkovýrobními způsoby obhospodařování a s nimi spojené negativní zásahy do krajiny (meliorace apod.) Zemědělská půda vykazuje nízké procento zeleně a malou retenční schopnost, dochází k nežádoucím vlivům na vodní režim – rychlý odtok, vodní eroze, splachy půdy, zanášení vodních toků a svodnic.

Výrazně negativní a destruktivní projevy lokálních přívalových dešťů se vyskytly severozápadně od Slavkova v roce 2010. Jednalo se o kumulaci nepříznivých podmínek. Území ORP Slavkov u Brna je obecně velmi náchylné k erozi.

V územních plánech obcí je nutno vytipovat potenciální lokality soustředěného odtoku a vymezit taková opatření, která omezí negativní vliv přívalových vod zejména na zastavěná území obcí.

### Záplavové území

V řešeném území jsou stanovena záplavová území podél toků Litavy a Rakovce a také aktivní zóna záplavového území Litavy.

### Protipovodňová ochrana

V červnu 2012 byla dokončena stavba protipovodňové ochrany Slavkova u Brna. Je dimenzována na zachycení stoleté vody z Prostředníčku.

Projekčně jsou připravena protipovodňová opatření v povodí Litavy, zejména v návaznosti na její koryto. Jedná se o přírodě blízká protipovodňová opatření (zadavatel Povodí Moravy)

Je nutné zpracovat revizi záplavového území a aktivní zóny záplavového území s ohledem na dopad navrhovaných protipovodňových opatření.

### Zranitelné oblasti

Zranitelnou oblast definuje Nitrátová směrnice (SR 91/676/EHS) jako oblast, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Nitrátová směrnice byla do české legislativy implementována § 33 zákona č. 254/2001 Sb. (vodního zákona). Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. byly stanoveny zranitelné oblasti a upraveno používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Ve vymezené zranitelné oblasti leží téměř celé řešené území, s výjimkou Heršpic, Hodějic a Němčan.

#### SWOT analýza:

##### **Silné stránky**

- provedená protipovodňová opatření v úseku Slavkov - Hodějice

##### **Slabé stránky**

- nízká retenční schopnost zemědělské krajiny (= většiny řešeného území)
- narušení přirozeného vodního režimu v krajině
- převážná část území leží ve vymezené zranitelné oblasti
- malé zastoupení vodních ploch v krajině
- znečištění vodních toků v důsledku převážně ze zemědělské činnosti

##### **Příležitosti**

- zpracování pozemkových úprav - protierozní opatření, zvýšení retenční schopnosti krajiny
- pokračování útlumu v používání průmyslových hnojiv
- projekčně zpracovaná protipovodňová, přírodě blízká opatření podél Litavy

##### **Hrozby**

- ohrožení území záplavami
- lokální záplavy způsobené extravilánovými vodami při extrémních srážkách
- acidifikace (okyselování) podzemních vod
- návrat k používání průmyslových hnojiv v zemědělství

### B.1.3. Hygiena životního prostředí

#### **Klimatické poměry**

Řešené území se nachází na rozhraní teplé a mírně teplé klimatické oblasti (dle QUITT, 1975). Údolí Litavy je v západní části součástí teplé oblasti T4, ostatní území ORP Slavkov u Brna přísluší k teplé oblasti T2. Jen nejvýše položené oblasti Ždánického lesa na jihovýchodě území přísluší k mírně teplé oblasti MT11. Severní a střední část území je náchylná k výskytu inverzí, obdobně jako relativně hluboká údolí severního úbočí Ždánického lesa.

#### **Ovzduší**

Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší v řešeném území je stále se zvyšující automobilová doprava, zemědělské a průmyslové provozy. Dalšími potenciálními zdroji znečištění ovzduší jsou domácnosti používající k vytápění uhlí (znečištění ovzduší PM10 a PM2,5 a polycyklickými aromatickými uhlovodíky).

Z hlediska počtu překročených hygienických limitů je dle dat poskytnutých MŽP nejhorší situace podél dálnice D1, silně postižena jsou pak i údolí podél toku Litavy.

#### **Hluk**

Významným zdrojem hluku je obecně zejména silniční a železniční doprava, dále pak případné bodové zdroje, např. z výroby.

Železniční doprava – řešeným územím dvě železniční tratě. Negativní ovlivnění zástavby hlukem se dotýká obcí Hostěrádky–Rešov, Zbýšov a Křenovice kde dráha prochází obytným územím a tvoří zároveň sídelní bariéru.

Silniční doprava - míra ovlivnění je závislá na intenzitě dopravy a složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy, podíl tranzitní dopravy).

Výroba - v řešeném území je udáván jeden rušivý provoz na okraji obce Hostěrádky-Rešov.

Dle sdělení KHS jsou překračovány hlukové limity podél dálnice D1 na území Velešovic (zasažena je patrně významná část zastavěného území), a na vstupu silnice I/50 do Slavkova od Holubic (zasaženo je několik domků).

Znečištění ovzduší a zatížení území hlukem je vyznačeno ve výkresu č. 4. Problémový výkres.

#### **Voda**

Znečištění vodních toků je dáno převážně zemědělskou činností. Příмым recipientem vyčištěných odpadních vod je Litava, která vtéká do Svratky.

#### **Půda**

V území se nenachází plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami cizorodých látek.

#### **Radioaktivita zemského povrchu**

Dle map radonového indexu v území převažuje nízké riziko výskytu radonu z podloží.

#### **Nakládání s odpady**

Svoz komunálního odpadu zajišťuje pro jednotlivé obce oprávněná osoba. Odpad je pravidelně svážen, odstraňování odpadů probíhá dle smluvních vztahů s provozovateli odstraňování odpadů. Průmyslové podniky si likvidaci svého odpadu zajišťují samy smluvně s oprávněnými osobami. Sběrnými dvory nebo místy je vybaveno 7 obcí.

#### **Staré ekologické zátěže**

V řešeném území se nachází 23 starých ekologických zátěží, bez stanovených priorit k sanaci nebo jiných bližších údajů.

<p><b>SWOT analýza:</b></p> <p><b>Silné stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• emise hlavních znečišťujících látek trvale pod celostátním průměrem</li> <li>• zavedený systém odpadového hospodářství</li> </ul> <p><b>Slabé stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zatížení emisemi a hlukem podél frekventovaných komunikací</li> <li>• sídelní bariéra a hluk od železnice</li> <li>• špatné rozptylové podmínky zejm. v údolí Litavy</li> </ul> <p><b>Příležitosti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• národní program snižování emisí (06/2007) – např. nové emisní parametry na spalovací zdroje – výměna nevyhovujících kotlů na tuhá fosilní paliva, podpora využití obnovitelných zdrojů, podpora vozidel environmentálně šetrnějších, osvěta týkající se dopadů na zdraví</li> <li>• zvýšení míry separace a využití odpadu</li> </ul> <p><b>Hrozby</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• další nárůst intenzity dopravy, např. vlivem rozvojových ploch</li> <li>• rizika spojená s intenzivní živočišnou výrobou v zemědělských areálech</li> <li>• růst cen energií -&gt; zvýšení nekázně domácností ohledně používaných topných paliv</li> <li>• výskyt starých ekologických zátěží a jejich chybějící rozlišení z hlediska priorit</li> </ul>
--

#### B.1.4. Ochrana přírody a krajiny

##### Základní charakteristika

Pro řešené území je charakteristické jednostranné využití krajiny. Převážně jde o rozsáhlé zemědělské plochy, s malým podílem přírodních prvků, místy je lze hodnotit až jako kulturní poušť. Pouze na jihovýchodě území nastupuje opačný extrém téměř čistě lesní krajiny Ždánického lesa.

Hranice mezi zemědělskou krajinou a lesní krajinou je poměrně členitá. Charakteristické jsou průniky odlesněných krajinných formací plochými údolími do komplexu Ždánického lesa a naopak úzké „splazy“ vegetace sukcesní (postagrární) nebo lesní na výrazných svazích. Ty jsou ponechány bez intenzivního hospodářského využití, na rozdíl od úpatí a plochých oblých vrcholů.

Vzájemné pronikání obou druhů krajinných formací zvyšuje v jižní části území nejen jeho druhovou diverzitu a ekologickou hodnotu, ale i kvalitu užitnou, obytnou a rekreační. Některé lokality nelesní krajiny jsou vyhlášeny jako maloplošná zvláště chráněná území a jsou zahrnuta i do evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000.

Tento způsob využití území je historicky předurčen přírodními podmínkami. V době před kolektivizací zemědělství byl podíl krajinné zeleně v území relativně nižší, ale prvky byly zastoupeny rovnoměrně po celém území formou drobných fragmentů podél mezí, cest apod. Dnešní stav ponechává místa s obtížným využitím sukcesním procesům, zatímco plochy přístupné moderním zemědělským technologiím jsou využity velmi intenzivně. Důsledkem je zvýšení erozního ohrožení a změna druhového zastoupení a diverzity. Severní část území je navíc zatížena existujícími i navrhovanými dopravními koridory.

##### Územní systém ekologické stability

V roce 1996 byl na lokální úrovni zpracován okresní generel ÚSES pro okres Vyškov. Na krajské úrovni byl zpracován Generel regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje (Ageris, s.r.o. 2003). V r. 2012 byl jako í oborový dokument orgánů ochrany Jihomoravského kraje zpracován regionální a nadregionální ÚSES, který je základním koncepčním a koordinačním vymezením regionálního a nadregionálního



ÚSES na území Jihomoravského kraje. Tento dokument je i výchozím podkladem pro vymezení koncepce ÚSES ve připravovaném návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

#### Regionální a nadregionální systém

Problémem k řešení je zvýšení funkčnosti ve vybraných částech a řešení bariérového efektu, dále vymezení nově navržených skladebných částí na regionální území v územně plánovací dokumentaci a koordinace s místními biokoridory a biocentry.

#### Místní (lokální) systém

Základní větve místního územního systému ekologické stability jsou vymezeny oborovou dokumentací (viz výše), zpracovány jsou částečně v územně plánovací dokumentaci. K vymezení prvků ÚSES v územně plánovací dokumentaci došlo u některých územních plánů před zpracováním koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje, V rámci územních plánů obcí bude nutno dořešit provázanost celkového řešení ÚSES podle krajského podkladu a okresního generelu. Jejich vymezení je nutno revidovat a koordinovat při další územně plánovací činnosti nebo např. zpracování komplexních pozemkových úprav. Rizikem je udržení návaznosti jednotlivých skladebných částí na hranicích zpracovaných administrativních jednotek.

#### **SWOT analýza:**

##### **Silné stránky**

- vysoký podíl stabilních krajinných formací v jihovýchodní části území
- vysoký podíl krajinnotvorných prvků – alejí
- pestrá skladba krajinných formací v jihovýchodní části území

##### **Slabé stránky**

- ve většině území SO ORP jsou výrazně narušené přírodní struktury
- vysoké civilizační zatížení území
- chybí prvky ÚSES v nelesní krajině, kde by mohly plnit více funkcí (krajinnotvorné, ekologické, protierozní)
- koordinace skladebných částí ÚSES dle různých typů dokumentace
- nedostatečné členění zemědělské půdy

##### **Příležitosti**

- historická tradice krajinného cítění, tradice doprovodných alejí podél cest, solitérů v rámci volné krajiny i zastavěného území
- využití vymezení a realizace ÚSES jako nástroje posílení krajinných prvků v území

##### **Hrozby**

- urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami
- zalesňování hospodářsky těžko využitelných postagrárních lad - snížení druhové pestrosti

### B.1.5. Zemědělský půdní fond

#### **Pedologické poměry**

V území jsou zastoupeny bonitované půdní ekologické jednotky 2. a 3. vegetačního stupně.

#### **Hlavní půdní jednotky**

HPJ 08. Černozemě modální a pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

HPJ 01. Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 06. Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu

HPJ 07. Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované

HPJ 19. Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené

HPJ 20. Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené

HPJ 41. Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry

HPJ 58. Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

#### **Investice do půdy**

V řešeném území jsou provedeny meliorace v údolních nivách a jejich okolí, na celkové ploše ca 857 ha.

#### **Eroze**

Vodní eroze se projevuje zejména v severní a severozápadní části řešeného území. V nejohroženějších lokalitách konvexních svahů jsou luční porosty. Využití území tak kopíruje dodnes patrnou historickou stopu. Drobné protierozní prvky, které snižovaly negativní důsledky přívalových dešťů (cesty, meze, ...) z území vymizely. Uplatněním kombinace přístupů lze omezit vodní erozi - technickými protierozními opatřeními průlehy, případně organizací obdělávání půdy jako je např. hrázkování, vrstevnicové obdělávání, protierozními osevními postupy a pásovým střídáním plodin.

<b>SWOT analýza:</b>
<b>Silné stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>vysoká kvalita zemědělské půdy</li> </ul>
<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>zvýšené riziko eroze zemědělské půdy ve střední části území</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>podpora k přírodě šetrných forem zemědělství</li> </ul>
<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>pokračující suburbanizace - tlak na rozvoj zástavby na půdách vysoké bonity</li> <li>narušení melioračních soustav výstavbou, riziko následného zamokření pozemků</li> </ul>

#### B.1.6. Pozemky určené k plnění funkce lesa

V řešeném území jsou lesní pozemky soustředěny v komplexu Ždánického lesa na jihovýchodním okraji území. V severní části se prakticky nenachází. Charakter lesních porostů je smíšený, s převahou listnatých porostů.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou stabilizované, navrhované záměry v území nenavrhují zásah do jejich struktury.

<b>SWOT analýza:</b>
<b>Silné stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>kompaktní lesní celky v jižní části území</li> <li>vysoký podíl přirozených druhů dřevin posilujících stabilitu a odolnost porostů</li> </ul>
<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>absence lesních porostů v severní části území</li> </ul>
<b>Příležitosti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>nejsou definovány</li> </ul>
<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>nejsou definovány</li> </ul>

#### B.1.7. Dopravní infrastruktura

##### Železniční doprava

Územím SO ORP Slavkov u Brna prochází celostátní železniční tratě č. 300 (Brno-Přerov) a č. 340 (Brno-Veselí nad Moravou-Uherské Hradiště) s rychlíkovým provozem. Trati se na území Holubic a Křenovic vzájemně kříží. Do tratě č. 340 jsou zaústěny 2 vlečky – místní vlečka ve Slavkově, a u Holubic pak vlečka do cementárny Mokrá.

##### Přehled železničních zastávek na území SO ORP Slavkov u Brna

Č. tratě	Obec	název	druh	Typy zastavujících vlaků
300	Hostěrádky-Rešov	Hostěrádky-Rešov	zastávka	O
	Zbýšov	Zbýšov	zastávka	O
	Křenovice	Křenovice, horní nádraží	stanice	O, N
	Holubice	Holubice	stanice	N
	Velešovice	Velešovice	zastávka	-

Č. tratě	Obec	název	druh	Typy zastavujících vlaků
340	Křenovice	Křenovice, dolní nádraží	zastávka	O
	Slavkov u Brna	Slavkov u Brna	stanice	O, Sp, R, N

Rozvoje železniční dopravy na území SO ORP Slavkov u Brna se dotýkají koncepční záměry:

- **vysokorychlostní trať** (VRT) Brno – Ostrava
- **severojižní kolejový diametr** (SJKD) Tišnov – Brno – Slavkov u Brna – zkvalitnění hromadné osobní dopravy se zapojením do Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje
- vybudování kolejové spojky stávajících železničních tratí číslo 300 a 340 (Křenovice) související s provozem SJKD

### Silniční doprava

Pozemní komunikace jsou stávající legislativou kategorizovány následovně:

- **dálnice**, které jsou v majetku ČR
- **silnice I. třídy**, které jsou v majetku ČR a silnice II. nebo III., které jsou v majetku krajů
- **místní komunikace I., II., III. a IV. třídy**, které jsou v majetku jednotlivých obcí
- **účelové komunikace**, které jsou majetkem právnických nebo fyzických osob

Severním okrajem území SO ORP Slavkov u Brna prochází dálnice D1 (Praha-Brno-Říkovice u Přerova), s mimoúrovňovou křižovatkou v Holubicích. Současná křižovatka neumožňuje napojení všech směrů jízdy z dálnice D1 na silnici II/430 Brno – Vyškov, není vyhovující pro odbočení z dálnice D1 na silnici I/50 ve směru Ostrava – Slavkov a v budoucnu by měla být nahrazena novou MÚK, včetně zaústění jižní rychlostní tangenty R98 Kobylnice - Holubice. Osy silniční sítě řešeného území dále tvoří silnice I. třídy I/50 (Holubice-Slavkov-Uh. Hradiště-Trenčín [Slovensko]) a I/54 (Slavkov-Kyjov-Veselí nad Moravou-Strání-Nové Město n.V. [Slovensko]), které se spojují v centru Slavkova. Silniční síť doplňují silnice II. a III. třídy. Nevyhovující je průběh silnice II/416.

### Veřejná doprava

Území SO ORP Slavkov u Brna je obsluhováno integrovaným dopravním systémem Jihomoravského kraje, který zajišťuje návaznost vlakových a autobusových spojů, pravidelné intervaly mezi spoji a jednotný tarif. Přestupní uzly se nachází ve Slavkově u Brna a v Křenovicích.

### Nemotorová doprava

Územím prochází řada cyklotras, převážně po silnicích II. a III. třídy a účelových komunikacích. Sporné je trasování jedné z větví Moravské vinařské stezky mezi Velešovicemi a Slavkovem.

Turistických značek je v území minimum, což koresponduje s relativně monofunkčním využitím krajiny (rozsáhlá pole x komplex lesa).

Jižním okrajem území je údajně vedena navržená páteřní hipostezka (je zmíněna v aktualizaci ÚAP z r. 2010; aktuálně dodaná data tuto skutečnost nepotvrzují).

<p><b>SWOT analýza:</b></p> <p><b>Silné stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• dobré dopravní napojení většiny sídel na Brno a na centrum ORP Slavkov u Brna</li><li>• fungující veřejný dopravní systém (IDS)</li><li>• značené cyklotrasy</li></ul> <p><b>Slabé stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• nesoulad trasy VRT v ÚPD obcí a záměru JMK</li><li>• nevyhovující dálniční křižovatka v Holubicích</li><li>• průchod intenzivně zatížené silnice zastavěným územím (silnice II/416)</li><li>• trasování železničních tratí poplatné době vzniku – výrazný bariérový efekt zejm. na území Křenovic</li><li>• horší obslužnost veřejnou dopravou v jižní části ORP</li><li>• stav silnic II. a III. třídy</li></ul> <p><b>Příležitosti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• naplňování záměrů ve schválených strategických materiálech (vybudování R43, jižní rychlostní tangenta včetně MÚK Holubice, severojižní kolejový diametr...)</li><li>• omezení tranzitní a nákladní dopravy v průtazích obcemi</li><li>• růst počtu obyvatel -&gt; podchycení zvýšené poptávky po dojíždě v rámci IDS -&gt; vyšší komfort veřejné dopravy v území</li></ul> <p><b>Hrozby</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• trvalý nárůst automobilové dopravy</li><li>• redukce veřejné dopravy</li></ul>
--

### B.1.8. Technická infrastruktura

Pokrytí základní infrastrukturou a naplnění současných standardů bydlení je základní podmínkou udržitelného rozvoje území. Napojení 100 % bytového fondu v řadě obcí nelze zajistit z důvodu existence odlehlých malých osad či samot a dostupnosti vlastní sítě. Pro ÚAP ORP je sledováno:

- zásobování vodou
- odkanalizování a čištění odpadních vod
- zásobování plynem
- zásobování elektrickou energií
- zásobování teplem
- spoje, telekomunikace

Trasy zvláštních inženýrských sítí - VVTL plynovodu, produktovodu nebo ropovodu - řešeným územím neprocházejí.

#### Zásobování vodou

Pro zpracování této kapitoly byla využita zejm. dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje“ (PRVK) zpracovaná firmou Aquatis Brno v r. 2004 a její průběžná aktualizace. Zásobování vodou je v řešeném území převážně vyhovující, ca 80 % obyvatel je napojeno na veřejné vodovody, jen malá část obyvatel je odkázána na individuální zásobování pomocí studní.

Kvalita vyrobené vody odpovídá, až na malé výjimky u lokálních zdrojů, požadavkům vyhlášky MZ č. 252/2004 Sb., která stanovuje požadavky na pitnou vodu a rozsah její kontroly. Ve většině případů překročení limitů se jedná o dusičnany, železo, mangan a radon, ojediněle o chloridy a sírany.

Hlavním provozovatelem vodovodů na území ORP jsou Vodovody a kanalizace Vyškov a.s.

Hlavní zdroj vody: úpravny vody – Lhota, Dědice, Manerov a zdroje Drnovice, Kašparov

Hlavní skupinový vodovod: SV Vyškov, větev slavkovská

Rozvoj skupinového vodovodu:

- rozšíření VDJ Slavkov III

Samostatné vodovody

V rámci rozvoje vodního hospodářství se plánuje zejména zkvalitnění stávajících vodovodů formou rekonstrukce zařízení (řady, vodojemy, čerpací stanice), zřizování nových zdrojů vody i výstavba nových zařízení. Rovněž je plánováno vzájemné propojení samostatných vodovodů do společného skupinového vodovodu. Přehled plánovaných staveb je uveden v PRVK.

### **Odkanalizování a čištění odpadních vod**

V oblasti kanalizací a čistíren odpadních vod (ČOV) je nutné zajistit naplňování Směrnice č. 91/271 EHS, o čištění městských odpadních vod, ve které je stanovena mimo jiné povinnost obcí nad 2 000 ekvivalentních obyvatel (EO) mít odpovídající kanalizační systém zakončený ČOV. Obce s produkcí znečištění pod úroveň 2 000 EO musí zajistit přiměřené čištění produkovaných odpadních vod.

První část výše zmíněné směrnice je v zásadě plněna, neboť obec nad 2000 obyvatel – Slavkov u Brna - má k dispozici kanalizaci a vybudovanou ČOV.

Horší situace je u menších obcí. Ve většině z nich není vybudována kanalizace vůbec nebo pouze umožňuje odvádění dešťové vody do místní vodoteče. Tyto místní kanalizace bývají často ve špatném technickém stavu. Odkanalizování individuálních objektů je obvykle řešeno jímkami s vyvážením nebo dokonce provozem septiků s přepadem do dešťové kanalizace. Jejich další provoz není v souladu se stávající legislativou a je tedy nutná úprava kanalizačního systému. Vlastní ČOV mají kromě Slavkova ještě vybudovány obce Bošovice, Hodějice, Hrušky, Milešovice, Otnice, Vážany nad Litavou a Velešovice. U všech ostatních obcí se až na výjimky uvažuje s vybudováním splaškové kanalizace zakončené malou čistírnou odpadních vod, případně převedením odpadních vod na již stávající čistírnu. V případě odlehklých objektů, kde by vedení kanalizačního řadu nebylo ekonomické, se budou budovat domovní ČOV.

Plánované nadmístní systémy:

- Přivedení odpadních vod do ČOV Slavkov u Brna: Nížkovice, Heršpice, Němčany, Křižanovice
- Přivedení odpadních vod do ČOV Hrušky: Křenovice (realizováno), Holubice (záměr)
- Společná čistírna odpadních vod: Šaratice – Hostěrádky-Rešov

### **Zásobování plynem**

V území SO ORP Slavkov u Brna jsou plynofikovány téměř všechny obce. Plynofikace chybí u obcí: Heršpice, Lovčičky, Milešovice, Nížkovice, Vážany nad Litavou.

Plynofikace obcí je realizovaná středotlakým plynovodem, a to buď přes vysokotlakou regulační stanici plynu, nebo v návaznosti na již vybudovaný středotlaký systém sousedící obce. Jednotliví odběratelé jsou pak napojeni přes regulátory plynu.

### **Zásobování elektrickou energií**

Řešeným územím ORP prochází nadřazená síť nadzemního vedení 110, 220 a 400 kV.

V řešeném území je vybudovaná rozvodna 110/22 kV umístěná severozápadně od Slavkova u Brna a je napojena nadzemním vedením VVN 110 kV z rozvodny v Sokolnicích u Brna.

Území ORP je zásobované systémem nadzemních vedení VN 22 kV. V zastavěném území Slavkova u Brna je zrealizováno podzemní vedení VN 22 kV.

Podle záměru správce nadzemního vedení VVN 110 kV (E.ON) je navržena rekonstrukce nadzemního vedení VVN 110 kV Sokolnice-Vyškov (- Prostějov) na vedení 2x110 kV ve stávající trase. Dále je poskytovatelem dat (ČEPS, a.s.) uváděn záměr na zdvojení vedení ZVN 400 kV Sokolnice – (- Otrokovice). Řešeného území se u Otnic

dotýká vymezený koridor nového nadzemního vedení ZVN 400 kV Sokolnice – hranice ČR/Rakousko (- Bisamberg). Oba záměry ČEPS jsou územními rezervami.

Na území SO ORP se nenacházejí klasické zdroje elektrické energie. Vyvýšené (nelesní) polohy území jsou hodnoceny jako území (technicky) vhodné pro výstavbu větrných elektráren.

### **Zásobování teplem**

Na území ORP je pro vytápění využíván primárně zemní plyn (z ca 80%), dále pak pevná paliva, elektrická energie nebo topné oleje. V území není provozován systém centrálního zásobování teplem.

### **Spoje, telekomunikace**

V oblasti telekomunikací je důležité zajistit ochranu radioreléových spojů, pro jejichž provoz je nutné zajistit přímou viditelnost spolupracujících stanic. Proto jsou tyto stanice umísťovány zejména na terénní dominanty (nejvyšší kóty v terénu). Ochrana těchto spojů je prováděna vyhlášením ochranných pásem procházejících paprsků a kruhových ochranných pásem kolem spojových objektů v poloměru 500 m, které mají za úkol zabránit stínění a rušení těchto spojů. Na území SO ORP Slavkova u Brna se žádný takový vysílač nenachází, zasahuje však do něj na severu jedno ochranné pásmo. Mimo to prochází územím 2 rozsáhlé ochranné koridory, jejichž poskytovatelem je VUSS Brno, a také ochranné pásmo vojenského komunikačního objektu u západního okraje území.

Nad řešeným územím ORP Slavkova u Brna procházejí paprsky radioreléových tras ve správě Českých radiokomunikací a.s. a Telefónica O<sub>2</sub> - ochrana paprsku přichází v úvahu pouze v případě extrémně vysokých staveb, např. větrných elektráren, situovaných ve vzdálenosti do 200 m od osy paprsku. V těchto případech je nezbytně nutné předkládat záměry takových staveb k posouzení provozovateli.

Dále řešeným územím procházejí trasy optických kabelů – Dial Telecom, E.ON, Telefónica O2, Sittel, itself.

Na území se nacházejí zařízení mobilních operátorů – Telefónica O<sub>2</sub>, T-mobile, Vodafone.

#### **SWOT analýza:**

##### **Silné stránky**

- stabilizovaná vodovodní síť se zajištěnými zdroji
- fungující systém kanalizace s likvidací odpadních vod u obcí s vybudovaným systémem
- zásobování plynem ve většině obcí

##### **Slabé stránky**

- chybějící systémy odkanalizování a čištění odpadních vod ve většině obcí
- silně centralizovaná síť elektrického vedení
- převládají konvenční zdroje energií (vč. pevných paliv), zatěžující životní prostředí
- rozšíření datových sítí

##### **Příležitosti**

- doplnění a propojení vodovodních systémů
- dotační tituly na budování nových kanalizací a ČOV
- rostoucí zájem veřejnosti o individuální systémy čištění odpadních vod
- modernizace, osvěta -> snižování energetické náročnosti budov, potažmo domácností
- využití alternativních a lokálních zdrojů energií
- mobilní sítě, internet

##### **Hrozby**

- suburbanizace -> rostoucí nároky na kapacitu infrastruktury

- nedostatek zdrojů na dobudování a údržbu infrastruktury
- zhoršení cenové dostupnosti energií – přechod na nevhodné náhradní zdroje
- kontaminace vodních zdrojů

### B.1.9. Občanské vybavení

#### **Veřejná vybavenost, služby**

Veřejná vybavenost obcí v rámci SO ORP Slavkov u Brna je v rozhodujících oblastech (školství, zdravotnictví, sociální péče) ve většině případů v porovnání s celým Jihomoravským krajem nadprůměrná – např. základní škola je v 15 obcích z 18. Převážná část veřejného vybavení je soustředěna do centra ORP – Slavkova u Brna, v ostatních sídlech převládá základní vybavenost. Vybavenost nadmístního významu se nachází v krajském městě Brně.

Služby v oblasti obchodu a prodeje, ubytování a stravování jsou většinou záležitostí právnických nebo fyzických osob a jsou realizovány v rámci ploch občanského vybavení, smíšených ploch, popř. v obytných zónách. Kapacitní obchodní zařízení se v rámci řešeného území nachází ve Slavkově.

#### **Sport**

Na lokální úrovni je sportovní vyžití zajištěno v rámci sportovně rekreačních areálů nebo hřišť na území jednotlivých obcí. Pro sportovní vyžití obyvatel v sídlech slouží místní hřiště, dětská hřiště, hasičská cvičiště, výletišť, apod. Kvalitně vybavená sportovní centra pro organizovanou tělovýchovu i volnočasové aktivity se nachází v těžišti SO ORP Slavkově u Brna (koupaliště, sportovní areál, střelnice, sokolovna...). Na severozápadním okraji města se nachází rozsáhlý golfový areál.

#### **Veřejná pohřebiště**

Veřejná pohřebiště se nacházejí v obcích Bošovice, Heršpice (2), Hodějice, Holubice, Kobeřice u Brna, Křenovice, Lovčičky, Milešovice, Němčany, Nížkovice, Otnice, Šaratice, Slavkov u Brna (2), Vážany nad Litavou a Velešovice.

#### **SWOT analýza:**

##### **Silné stránky**

- nadprůměrné veřejné vybavení v rámci Jihomoravského kraje
- dobrá dostupnost vybavenosti nadmístního významu (Brno)

##### **Slabé stránky**

- chybějící zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany
- nedostatek vybavených dětských hřišť

##### **Příležitosti**

- integrace občanského vybavení (zejména sociálních zařízení) do ploch bydlení a ploch se smíšeným využitím
- využití rezervních kapacit stávajících objektů občanského vybavení

##### **Hrozby**

- chátrání objektů OV nebo jejich prodej soukromým subjektům může znemožnit jejich výhledové využití pro veřejné účely
- tlak investorů na výstavbu kapacitních komerčních zařízení – hrozba narušení hodnot území
- nárůst poproduktivního obyvatelstva -> nároky na kapacity zařízení sociální péče a zdravotnictví



## B.1.10. Sociodemografické podmínky

pozn.: není-li uvedeno jinak, jsou zdrojem dat uvedených v této kapitole údaje od ČSÚ. Podrobné údaje o obyvatelstvu jsou uvedeny v tabulkové příloze.

Správní obvod ORP Slavkov u Brna je součástí Jihomoravského kraje a zahrnuje 18 obcí. Těchto 18 obcí se rozkládá na ploše 15 770 ha a k 31. 12. 2013 zde žilo 22 267 obyvatel. Průměrný věk obyvatel je 40,4 let, což odpovídá celostátnímu průměru. Z celkového počtu 18 obcí má pouze centrum správního obvodu status města. Svoji rozlohou se správní obvod podílí 2,2% na celkové rozloze kraje a počtem obyvatel celkem 1,9%.

Mezi obcemi značně vyčnívá Slavkov u Brna - jeho 6207 obyvatel představuje téměř 30% populace SO ORP. Ostatní obce mají mezi 564 (Zbýšov) a 1824 (Křenovice) obyvateli.

## Vývoj počtu obyvatel

V letech 1961 až 1991 docházelo v území SO ORP Slavkov u Brna k postupnému vylidňování. Tento trend se kolem přelomu tisíciletí prudce obrátil, a mezi sčítáními v letech 2001 a 2011 se počet obyvatel zvýšil o téměř 10%. Na přírůstku má o dominující podíl stěhování, lze s velkou mírou jistoty usuzovat na přesun obyvatel z města Brna do jeho přilehlého zázemí. Území SO ORP se tak patrně začlenilo do aktuálního trendu suburbanizace. Tento trend je patrný i z aktuálních dat zahrnujících období roku 2012 a 2013. Patrný je mírný stabilní nárůst počtu obyvatel a mírně se zlepšující index stáří, a to i přes nárůst podílu skupiny obyvatel ve věku 65 let a více. Počet přistěhovaných převyšuje výrazně počet vystěhovaných v posledních deseti letech osciluje okolo hodnoty 150 - 200 obyvatel, což v součtu s dlouhodobě vyšším podílem narozených znamená mírný nárůst počtu obyvatel. O vyšším podílu obyvatel přistěhovaných do místa bydliště vypovídá i hodnota vyjadřující podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%), tzv. podíl rodáků, který je pod průměrem Jihomoravského kraje (51,2%) a v ORP Slavkov dosahuje hodnoty 48,9% (SLDB 2011).

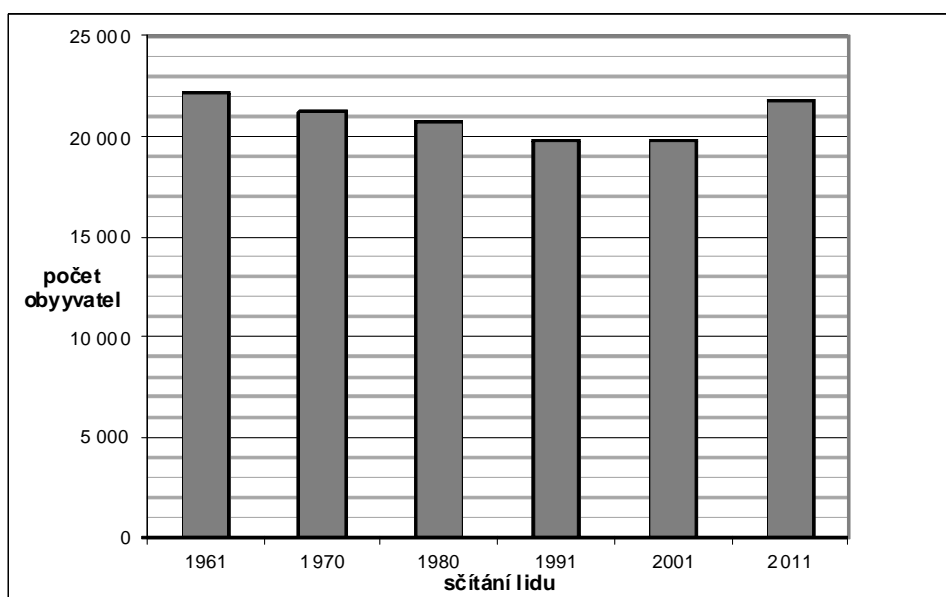
## Základní údaje o obyvatelstvu – souhrnné údaje za ORP Slavkov u Brna za období 2003 – 2013 (data ČSÚ)

UKAZATEL	časová řada										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel (k 31. 12.)	20 022	20 230	20 414	20 694	20 887	21 107	21 330	21 548	21 819	22 055	22 267
Živě narození	168	207	178	196	239	256	238	251	266	234	258
Zemřelí celkem	212	206	209	206	217	209	173	214	197	205	219
podíl zemřelých na novotvary (%)	26,4	23,3	23,4	27,7	24,0	22,5	20,8	25,7	32,5	18,0	28,3
podíl zemřelých na nemoci oběhové soustavy (%)	56,1	63,1	56,9	53,4	58,1	60,8	54,9	54,2	50,8	54,6	48,9
podíl zemřelých na nemoci dýchací soustavy (%)	2,4	2,4	2,4	4,4	3,7	2,4	1,2	4,7	0,5	4,4	4,6
Přirozený přírůstek obyvatel (narození - zemřelí)	-44	1	-31	-10	22	47	65	37	69	29	39
Přistěhovaní	380	543	575	705	698	493	486	534	517	520	530
Vystěhovaní	288	336	360	415	527	320	328	353	354	313	357
Přírůstek obyvatel stěhováním (přistěhovaní - vystěhovaní)	92	207	215	290	171	173	158	181	163	207	173
Celkový přírůstek (úbytek) obyvatel	48	208	184	280	193	220	223	218	232	236	212
Sňatky	100	90	76	103	110	116	93	89	98	89	94
Rozvody	60	31	56	60	42	65	65	70	48	52	55
Potraty	60	40	60	41	58	62	69	63	54	58	54
Průměrný věk mužů (roky)	37,8	37,9	38,1	38,2	38,3	38,4	38,8	38,8	38,9	39,0	39,2
Průměrný věk žen (roky)	41,4	41,3	41,4	41,4	41,3	41,3	41,4	41,4	41,6	41,6	41,7

UKAZATEL	časová řada										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	15,1	14,7	14,6	14,6	14,5	14,5	15,0	15,2	15,6	15,9	16,1
Index stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0-14 let)	98,3	97,6	98,2	100,3	100,0	99,0	101,9	101,0	100,3	100,1	99,0

Dle současného trendu lze očekávat, že v následujících dvou letech bude tento trend mírného nárůstu počtu obyvatel pokračovat, případně bude stagnovat.

Dle zpracované územně plánovací dokumentace obcí je k dispozici dostatečný podíl zastavitelných ploch, které svou nabídkou mohou na případné požadavky na novou výstavbu reagovat. V individuálních případech jsou návrhové plochy pro bydlení blokovány majetkoprávními vztahy, avšak tento problém se týká jednotlivých lokalit a nepředstavuje hrozbu pro zajištění dostupných ploch pro výstavbu.



#### Vývoj počtu obyvatel v SO ORP Slavkov u Brna v letech 1961 - 2011

Největší relativní přírůstek (přes 40%) zaznamenal Zbýšov (jde však stále o nejmenší obec v SO ORP), největší absolutní přírůstek zaznamenaly - kromě obligátního Slavkova (+317) - Velešovice (+287 obyv.). Jediná obec, která zaznamenala v letech 1991-2011 celkově úbytek obyvatel, jsou Němčany (-3,4 %)

#### Struktura obyvatelstva dle věku a vzdělání

Podíly obyvatel SO ORP ve věku 0-14 let a ve věku 65 let a více se v mezi lety 2001 - 2013 pohybovaly shodně kolem 15%. Index stáří (poměr zmíněných dvou podílů) se z počáteční velmi příznivé hodnoty 95 mírně zhoršil, aby od roku 2006 až doposud osciloval kolem 100 (tedy 1:1), což je v rámci ČR (110) i Jihomoravského kraje (116) nadprůměrně dobrá hodnota.

#### Struktura obyvatel dle nejvyššího dosaženého vzdělání - SLDB 2011

	Počet obyvatel	z toho ženy (%)	Obyvatelstvo podle věku (%):				Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%):			
			0 – 14	15 – 64	65+	nezjištěno	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	VŠ
JM kraj	1 163 508	51,2	14,0	69,5	16,2	0,3	17,6	32,3	30,9	14,7
Slavkov u Brna										
SLDB 2011	21 658	50,7	15,3	69,3	15,2	0,2	18,7	38,8	29,2	10,0
SLDB 2001							-	-	22,8	8,4
SLDB 1991							23,6	37,0	24,6	5,5

Struktura obyvatel dle nejvyššího vzdělání je vztažena k obyvatelstvu patnáctiletému a staršímu. V porovnání let 1991 a 2011 dochází k trvalému nárůstu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, jehož podíl se zvýšil za posledních 20 let dvojnásobně, nicméně stále správní obvod zaostává nad celokrajským průměrem. Výrazný nárůst je i v podílu obyvatel s maturitou.

SWOT analýza:
<p><b>Silné stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>setrvalý mírný růst počtu obyvatel, zejm. díky kladnému saldu migrace</li> <li>příznivá věková struktura obyvatel</li> </ul>
<p><b>Slabé stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nejistá vzdělanostní struktura obyvatel (nejčerstvější údaje z r. 2001 jsou nepříznivé)</li> <li>nejisté ukotvení přistěhovalých v obci (vznik satelitních "nocleháren")</li> </ul>
<p><b>Příležitosti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nové impulsy pro život a ekonomiku v obcích díky přistěhovalým</li> <li>využití blízkosti univerzitního města Brna ke zvýšení počtu obyvatel s dokončeným vysokoškolským vzděláním</li> </ul>
<p><b>Hrozby</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projevy suburbanizace - nesoulad mezi starousedlíky a přistěhovalými, živelná výstavba a růst nároků na veřejnou vybavenost a infrastrukturu, snížení sociální soudržnosti v obcích</li> <li>stárnutí populace -&gt; zvyšování nároků na sociální služby</li> </ul>

### B.1.11. Bydlení

Oblast bydlení úzce souvisí se sociodemografickými a hospodářskými podmínkami, s nimiž se navzájem ovlivňuje. Podrobné údaje o bydlení jsou uvedeny v tabulkové příloze.

Počet domů a bytů v rámci SO ORP v posledních 20 letech stabilně roste, jednak vlivem rostoucích nároků na komfort bydlení, a v posledním desetiletí také v kontextu s poměrně masivním přistěhováním.

Obložnost (průměrný počet obyvatel na 1 byt) klesla z 3,00 v roce 1991 na 2,84 v roce 2011, ovšem stále zaostává za krajským i republikovým průměrem - rozdíl lze ovšem přičítat spíše venkovskému charakteru bydlení, s výrazně vyšším podílem rodinného soužití oproti větším městům, která statisticky významně ovlivňují. Dle údajů ze SLDB 2011 činí průměrná obložnost v bytech v rodinných domech 2,36 a v bytech v rodinných domech 3,07.

Průměrné stáří domu bylo v roce 2011 42,4 let, tedy pod průměrem kraje (46,9 let).

**Bytová výstavba v SO ORP Slavkov u Brna v letech 1997 - 2010** zdroj ČSÚ

období	dokončené byty celkem	z toho			Intenzita bytové výstavby <sup>1)</sup>
		v rodinných domech	v bytových domech	ostatní	
1997-2000	227	135	45	47	2,88
2001-2005	426	235	131	62	4,25
2006-2010	501	289	179	33	4,77
1997-2010	1154	659	355	150	4,06

<sup>1)</sup> počet dokončených bytů na 1000 obyvatel středního stavu ročně

V období 2011 – 2013 bylo na území SO ORP dokončeno 315 bytů (údaj ČSÚ), došlo tedy k výraznějšímu propadu intenzity výstavby bytů. Tento jev se také může podílet na očekávané stagnaci nebo mírném růstu počtu obyvatel v následujícím období. Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu udává následující tabulka (SLDB 2011)

Údaje SLDB 2011	Jihomoravský kraj	Slavkov u Brna
	DOMY	
Domy celkem	259 567	6 961
v tom: obydlené domy	225 006	6 017
neobydlené domy	34 561	944
Podíl neobydlených domů (%)	13,3	13,6
Průměrné stáří obydlených domů (roky)	46,9	44,7
z toho rodinné domy	46,6	45,1
bytové domy	49,6	33,3
Obydlené domy s byty celkem	224 816	6 015
z toho rodinné domy (%)	89,8	95,2
Obydlené domy s byty podle technické vybavenosti (%):		
přípoj na kanalizační síť	72,9	60,8
vodovod	99,4	99,2
plyn	84,7	82,8
ústřední topení	83,4	87,9
	BYTY	
Byty celkem	503 489	9 025
v tom: obydlené byty	443 358	7 678
neobydlené byty	60 131	1 347
Podíl neobydlených bytů (%)	11,9	14,9
z toho slouží k rekreaci	18,4	25,0
Obydlené byty podle druhu domu (%):		
v rodinných domech	50,5	80,7
v bytových domech	48,2	18,5
Obydlené byty podle technické vybavenosti (%)		
plyn zaveden do bytu	83,1	79,3
vodovod v bytě	99,6	99,3
přípoj na kanalizační síť	84,4	65,9
Počet osob na 1 obydlený byt	2,56	2,79
v rodinných domech	2,91	3,07
v bytových domech	2,22	2,36

Intenzita bytové výstavby v období 1997 – 2010 je v rámci Jihomoravského kraje, resp. ČR spíše vyšší (4,06 oproti 3,25, resp. 2,89). Nejvyšší intenzita výstavby (přes 10) byla v tomto období ve Zbýšově (vysoká hodnota ukazatele je zde zčásti způsobena malou lidnatostí obce), objemově významná byla výstavba zejm. ve Slavkově, dále pak ve Velešovicích a v Bošovicích. V období let 2011 – 2013 intenzita výstavby, vzhledem k předchozímu období, mírně poklesla. Tento vývoj kopíruje celorepublikový trend poklesu intenzity výstavby daný

ekonomickou recesí. Tento vývoj bude mít vliv na snížení intenzity územního rozvoje, což ale v důsledku sníží suburbanizační tlaky.

<b>SWOT analýza:</b>
<b>Silné stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• příznivé klimatické podmínky pro bydlení</li><li>• převážná část bytů je v kvalitním prostředí s dostatkem zeleně v kompaktní zástavbě, v izochroně zastávek hromadné dopravy a základního občanského vybavení</li><li>• disponibilní plochy pro bydlení vymezené v ÚPD obcí</li></ul>
<b>Slabé stránky</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• nízký podíl obcí vybavených kanalizací s napojením na ČOV</li><li>• zvyšování počtu bytů nekoresponduje se zvýšením počtu pracovních míst, což vyvolává tlaky na vyjížděku za prací</li></ul>
<b>Příležitosti</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• dotační programy na modernizaci budov -&gt; znovuvyužití a modernizace domovního fondu uvnitř zastavěných území</li><li>• relativně příznivé stáří domovního fondu</li></ul>
<b>Hrozby</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• intenzivní výstavba bez ohledu na finanční a technické možnosti veřejné infrastruktury</li></ul>

#### B.1.12. Rekrece

**Kulturně historická atraktivita** území spočívá zejména v odkazu na bitvu tří císařů v r. 1805 (krajinná památková zóna Slavkovské bojiště) a výskytu značného počtu kulturních památek soustředěných převážně v městské památkové zóně Slavkov u Brna. Dále se v řešeném území vyskytují kulturní hodnoty bez legislativní ochrany (historicky a architektonicky významné stavby, stavební dominanty, apod.).

**Přírodně turistická atraktivita** území těží zejména z přítomnosti přírodního parku Ždánický les na jižním okraji území, jehož hlavním účelem je ochrana společenstev skupiny lesních typů dubové bučiny. Převážnou část území však tvoří poměrně jednotvárná, pro pěšího turistu až nehostinná zemědělská krajina. Tuto skutečnost poměrně výstižně ilustruje minimální pokrytí krajiny turistickými značkami. Hustá síť cyklotras v území ukazuje spíše na pokročilé pokrytí republiky tímto fenoménem, než na atraktivitu SO ORP.

Možnosti koupání se nabízí ve Slavkově, Hodějicích, Křenovicích, Nížkovicích a Lovčičkách. Na severozápadním okraji Slavkova je v provozu 18-jamkové golfové hřiště. Z místních zajímavostí lze zmínit léčivé prameny v okolí Šaratic nebo nedávno otevřenou soukromou "papouščí ZOO" v Bošovicích.

#### Hromadná rekreace

Největší ubytovací kapacity poskytuje Slavkov u Brna, dále se v řešeném území nachází několik penzionů.

#### Rekreace rodinná (individuální)

V řešeném území je chalupaření zastoupeno minimálně. K úbytku trvale bydlicího obyvatelstva a jeho částečné výměně za chalupáře nedošlo pravděpodobně vzhledem k dobré poloze regionu v systému osídlení a vhodným podmínkám pro zemědělské hospodaření.

Chatové lokality se v území vyskytují zejména ve vazbě na zahrádky a vinohrady – severně od Slavkova (pod sv. Urbanem), jižně od Slavkova (Stará Cihelna) a na území obcí v jižní části SO ORP.

<p><b>SWOT analýza:</b></p> <p><b>Silné stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tradice a mezinárodní věhlas bitvy u Slavkova</li> <li>• kvalitní přírodní zázemí na jižním okraji území (přírodní park Ždánický les)</li> <li>• golfové hřiště ve Slavkově u Brna</li> <li>• MPZ Slavkov u Brna</li> <li>• stabilizované a fungující plochy rekreačních a sportovních areálů</li> <li>• integrovaný dopravní systém - poměrně snadná dostupnost území</li> </ul> <p><b>Slabé stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nízká atraktivita většiny území pro konvenční turistiku - minimum možných cílů</li> <li>• sezónnost a nedostatečný rozvoj cestovního ruchu, převažují jednodenní návštěvníci</li> <li>• malá nabídka ubytovacích kapacit a další turistické infrastruktury</li> <li>• minimální potenciál pro zimní turistiku</li> </ul> <p><b>Příležitosti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rostoucí popularita "měkké" turistiky, poznávání místních specifik</li> <li>• kulturní turistika - např. podpora produkcí v atraktivním prostředí slavkovského zámku</li> <li>• ústup od intenzivního zemědělství k postupům směřujícím k větší pestrosti krajiny</li> </ul> <p><b>Hrozby</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stagnace cestovního ruchu</li> </ul>
--

### B.1.13. Hospodářské podmínky

#### Pracovní příležitosti

Pracovní příležitosti jsou v řešeném území soustředěny zejména do centra ORP Slavkova u Brna, další významnější ekonomické subjekty se nachází v Hodějicích a Otnicích.

V jednotlivých sídlech řešeného území jsou pracovní příležitosti zastoupeny převážně areály zemědělských družstev, jejichž využití se v některých případech mění na smíšené - zemědělství v kombinaci s drobnou výrobou.

V rámci správního obvodu jsou registrovány chátrající areály výroby (brownfields) ve Slavkově u Brna (bývalý cukrovar) a Lovčičkách (areál ZD).

#### Největší zaměstnavatelé v SO ORP Slavkov

obchodní jméno	počet zaměstnanců (v roce)	sídlo	původ údaje
LOHMANN & RAUSCHER, s.r.o.	773 (2011)	Slavkov u Brna	výroční zpráva
FENSTAR, s.r.o.	260 (2011)	Hodějice	web společnosti
Prima Stavebniny	Max 20	Otnice	ČSÚ
BETON BROŽ, s.r.o.	171 (2012)	Otnice	web společnosti
EMP, spol. s r. o.	150	Slavkov u Brna	www.abc.cz
Liko-S	asi 150 (2012)	Slavkov u Brna	web společnosti
Saab Czech, s.r.o. (dříve E-Com, s.r.o.)	120 (2011)	Slavkov u Brna	web společnosti
VIMPEX GROUP s.r.o.	20	Bošovice	web společnosti
SAND TEAM, spol. s r.o.	50	Holubice	web společnosti

V případě společnosti Prima stavebniny jde o odhad zpracovatele - z veřejných zdrojů není možné zjistit bližší informace, ani jestli jde skutečně o právě tuto firmu, a pokud ano, pak je nutno konstatovat, že zaměstnaneckých pozic se patrně nachází v pobočkách v jiných městech a obcích. Významným zaměstnavatelem byla i firma ViskoTeepak, s.r.o. s více než 200 zaměstnanci, která se však v současnosti stěhuje ze Slavkova do Brna. Firma Agria, a.s. v Nížkovících dle hbi.cz zaměstnávala přes 100 pracovníků, dle ČSÚ však postupně poklesla pod 50 v roce 2011, což potvrzují i dostupné zprávy v médiích o existenčních potížích společnosti.

**Podnikatelská aktivita v roce 2010 (počet ekonomických subjektů podle odvětví OKEČ)** zdroj ČSÚ

	SO ORP Slavkov u Brna	%
Celkem	4 468	100,0
o Nezařazeno	97	2,2
o Zemědělství, myslivost, lesnictví	168	3,8
o Průmysl	782	35,2
o Stavebnictví	791	
o Obchod, opravy motorových vozidel a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost	979	58,9
o Ubytování a stravování	171	
o Doprava a spoje	176	
o Finanční zprostředkování	42	
o Činnosti v oblasti nemovitostí a pronájmu; podnikatelské činnosti	632	
o Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	34	
o Vzdělávání	52	
o Zdravotní a sociální péče; veterinární činnosti	51	
o Ostatní služby	392	
o Exteritoriální organizace a instituce	1	

Podnikatelská aktivita je, stejně jako ve zbytku ČR, nejvýraznější v terciárním sektoru, především ve službách, s podílem 58,9%.

**Registrované ekonomické subjekty v obcích SO ORP Slavkov u Brna k 31. 12. 2013** <sup>zdroj: ČSÚ</sup>

název obce	Kód obce	ekonomické subjekty celkem	v tom				
			právnícké osoby celkem	z toho obchodní společnosti	fyzické osoby celkem	z toho	
						živnostníci	zemědělství podnikatelé
Bošovice	592919	245	39	19	206	186	4
Heršpice	550213	138	23	8	115	105	1
Hodějvice	593044	175	18	9	157	146	4
Holubice	550825	213	28	14	185	165	2
Hostěrádky-Rešov	593052	163	18	7	145	133	1
Hrušky	593079	165	20	9	145	134	1
Kobeřice u Brna	593141	142	15	4	127	116	-
Křenovice	593214	430	57	27	373	325	6
Lovčičky	593265	115	14	5	101	88	7
Milešovice	593320	136	15	7	121	106	6
Němčany	593371	133	15	5	118	105	3
Nížkovice	593435	140	29	12	111	107	-
Otnice	593478	309	32	10	277	253	3
Slavkov u Brna	593583	1 536	311	185	1 225	1 075	12
Šaratice	593613	204	30	9	174	155	1
Vážany nad Litavou	593664	149	21	10	128	118	3
Velešovice	593681	219	23	12	196	162	3
Zbýšov	593699	92	15	3	77	74	-
Celkem ORP		4 704	723	355	3 981	3 553	57

**Primární sektor** - zemědělství, lesnictví – vzhledem k charakteru krajiny, která je tvořena zemědělskou půdou a lesními komplexy, má tento sektor významný podíl na hospodářství řešeného území.

**Sekundární sektor** je zastoupen drobnými provozovny, které jsou soustředěny hlavně ve Slavkově u Brna a dále v některých sídlech jako samostatné provozovny nebo jsou provozovány v rámci areálů zemědělských družstev.

**Terciární sektor** - díky privatizaci a možnosti soukromého podnikání se rozvíjí především v komerční sféře - obchodu a služeb, které jsou soustředěny ve Slavkově u Brna.

### Ekonomická aktivita

Podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva činí v rámci SO ORP 50,3%, což je mírně nad celostátním průměrem (48,7%).

### Dojíždka za prací

Dle údajů ze SDLB (r. 2001) je podíl vyjíždějících, z ekonomicky aktivních obyvatel, za prací z obcí SO ORP Slavkov u Brna 61,3 %, což je výrazně nad průměrem ČR (35,7 %).

Území náleží do spádové oblasti Brna, kam také směřuje největší procento vyjíždějících obyvatel za prací. Malá sídla jsou po stránce pracovních příležitostí závislá na sídlech větších, v rámci SO ORP především na obcích s většími ekonomickými subjekty (Slavkov u Brna, Hodějvice, Otnice). Obecně platí, že pracovní funkce obcí klesá z jejich velikostí.

Údaje o dojíždce ze sčítání SLDB 2011 potvrzují suburbanizační jevy. V hodnotách vyjíždky za prací je velmi silný podíl vyjíždějících za prací mimo okres. Lze předpokládat prohloubení vazeb na město Brno, případně Vyškov. Údaje o cílových vyjíždkách nebyly k dispozici.



## Vyjíždějící za prací a do škol – SLDB 2011

	Jihomoravský kraj	Slavkov u Brna
Vyjíždějící z obce celkem	136 252	4 047
v tom (%): do jiných obcí okresu	41,3	23,9
do jiných okresů kraje	45,7	72,3
do jiných krajů	9,1	2,4
mimo ČR	4,0	1,3
Vyjíždějící z obce denně (%)	84,6	88,4
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydlisté (%)(3)	40,6	64,5
Vyjíždějící z obce podle odvětví (%):		
zemědělství, lesnictví, rybářství	2,6	1,5
průmysl	33,0	32,1
stavebnictví	8,6	9,4
velkoobchod a maloobchod	10,7	11,9
doprava a skladování	6,5	6,0
vzdělávání	6,2	5,7
zdravotní a sociální péče	7,6	7,9
	Vyjíždka do škol	
Vyjíždějící z obce celkem	48 999	1 369
z toho vyjíždějící denně (%)	77,2	89,2

### Nezaměstnanost

Podíl nezaměstnaných osob činil v SO ORP Slavkov u Brna k 31. 3. 2014 6 %, což je hodnota poměrně příznivá. Od roku 2005 vystřídal klesající tendenci míry registrované nezaměstnanosti mírný nárůst. Od r. 2010 je sledovaná míra nezaměstnanosti nahrazena sledováním podílu nezaměstnaných osob.

#### SWOT analýza:

##### **Silné stránky**

- napojení na dopravní infrastrukturu (dálnice, železnice)
- fungující veřejný dopravní systém (IDS)
- přítomnost významných zaměstnavatelů i mimo centrum SO ORP
- míra nezaměstnanosti je pod celokrajským a celorepublikovým průměrem
- potenciální plochy pro rozvoj pracovních příležitostí - výroby, občanského vybavení zakotvené v ÚPD obcí

##### **Slabé stránky**

- vysoká míra vyjíždky za prací mimo území SO ORP
- chátrající areály výroby – brownfields

##### **Příležitosti**

- využití prostředků z rozvojových programů pro podporu podnikání

##### **Hrozby**

- odchod zaměstnavatelů do jiných lokalit s příznivějšími podmínkami (např. Visco Teepak)
- narušení hodnot území a zdravých životních podmínek výstavbou kapacitních areálů výroby na okraji sídel a v krajině
- snižování kvality podnikatelského prostředí nekoordinováním zájmů podnikatelů a záměrů jednotlivých obcí

rostoucí závislost malých obcí na větších sídlech – riziko každodenního vylidňování

## B.2. VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

### B.2.1. Vyhodnocení podmínek SO ORP Slavkov podle pilířů udržitelného rozvoje území

Podmínky udržitelného rozvoje území jsou hodnoceny na základě stavu tří „pilířů“ - životního prostředí, hospodářských podmínek a soudržnosti společenství obyvatel.

#### ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

<p><b>SWOT analýza:</b></p> <p><b>Silné stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ložiska ropy a zemního plynu, těžba bez výrazného plošného dopadu na území</li> <li>• provedená protipovodňová opatření ve Slavkově,</li> <li>• emise hlavních znečišťujících látek trvale pod celostátním průměrem</li> <li>• vysoký podíl a pestrá skladba stabilních krajinných formací v jihovýchodní části území</li> <li>• vysoká kvalita zemědělské půdy</li> </ul> <p><b>Slabé stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• využití volné krajiny v převážné části území podřízené intenzivnímu zemědělství             <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ nízká retenční schopnost území</li> <li>⇒ výrazně narušené přírodní struktury</li> <li>⇒ znečištění vodních toků</li> </ul> </li> <li>• malé zastoupení vodních ploch v krajině</li> <li>• zatížení emisemi a hlukem podél komunikací, bariérový efekt</li> <li>• výskyt sesuvných území</li> <li>• špatné rozptylové podmínky zejm. v údolí Litavy</li> <li>• chybějící prvky ÚSES v nelesní krajině</li> <li>• zvýšené riziko eroze zemědělské půdy ve střední části území</li> </ul> <p><b>Příležitosti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zpracování pozemkových úprav - protierozní opatření, zvýšení retenční schopnosti krajiny</li> <li>• pokračování útlumu v používání průmyslových hnojiv</li> <li>• národní program snižování emisí</li> <li>• vymezení a realizace ÚSES</li> <li>• a projekčně připravená řešení přírodě blízkých protipovodňových opatření podél Litavy</li> </ul> <p><b>Hrozby</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokračující suburbanizace - zastavování volné krajiny, resp. kvalitní zemědělské půdy</li> <li>• ohrožení území záplavami</li> <li>• lokální záplavy způsobené extravilánovými vodami při extrémních srážkách</li> <li>• další nárůst intenzity dopravy, např. vlivem rozvojových ploch</li> <li>• rizika spojená s intenzivní živočišnou výrobou v zemědělských areálech</li> <li>• růst cen energií -&gt; zvýšení nekázně domácností ohledně používaných topných paliv</li> <li>• výskyt starých ekologických zátěží a jejich chybějící rozlišení z hlediska priorit</li> </ul>
--

**Vyhodnocení:**

Dle hodnocení koeficientu ekologické stability je převážná část SO ORP Slavkov u Brna územím s maximálním nebo zřetelným narušením přírodních struktur. Území relativně vyvážené či přírodní a přírodě blízké zahrnuje pouze dva katastry na jihovýchodním okraji. Velká část území zasahuje do ploch s rizikem vodní a větrné eroze zemědělské půdy, převážná část správního obvodu (mimo východního okraje) leží ve vymezené zranitelné oblasti. Území lze z hlediska přírodních podmínek charakterizovat jako nestabilní.

**HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**

<p><b>SWOT analýza:</b></p> <p><b>Silné stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• přítomnost významných zaměstnavatelů i mimo centrum SO ORP</li> <li>• míra nezaměstnanosti je pod celokrajským a celorepublikovým průměrem</li> <li>• dobré dopravní napojení většiny sídel na Brno a na centrum ORP Slavkov u Brna</li> <li>• fungující veřejný dopravní systém (IDS)</li> <li>• setrvalý růst počtu obyvatel, příznivá věková struktura obyvatel</li> <li>• potenciální plochy pro rozvoj pracovních příležitostí - výroby, občanského vybavení zakotvené v ÚPD obcí</li> <li>• tradice a mezinárodní věhlas bitvy u Slavkova</li> <li>• ložiska ropy a zemního plynu</li> <li>• provedená protipovodňová opatření ve Slavkově</li> <li>• vysoká kvalita zemědělské půdy</li> </ul> <p><b>Slabé stránky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vysoká míra vyjížďky za prací</li> <li>• nízký potenciál území pro rozvoj cestovního ruchu</li> <li>• chybějící systémy odkanalizování a čištění odpadních vod ve většině obcí</li> <li>• ztížené základní geologicko-inženýrské podmínky</li> </ul> <p><b>Příležitosti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• naplňování záměrů ve schválených strategických materiálech (vybudování R43, jižní rychlostní tangenta včetně MÚK Holubice, severojižní kolejový diametr...)</li> <li>• nové impulsy pro život a ekonomiku v obcích díky přistěhovalým</li> <li>• využití blízkosti univerzitního města Brna ke zvýšení počtu obyvatel s dokončeným vysokoškolským vzděláním</li> <li>• využití prostředků z rozvojových programů pro podporu podnikání</li> </ul> <p><b>Hrozby</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odchod zaměstnavatelů do jiných lokalit s příznivějšími podmínkami</li> <li>• snižování kvality podnikatelského prostředí nekoordinováním zájmů podnikatelů a záměrů jednotlivých obcí</li> <li>• vyčerpání surovinových ložisek</li> </ul>
--

**Vyhodnocení:**

Zjištěné podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v porovnání s celým krajem na dobré úrovni. Míra nezaměstnanosti je pod celokrajským průměrem, v území působí několik významných zaměstnavatelů, a to nejen i mimo jeho správní centrum. Území je dobře napojeno na nadřazenou dopravní infrastrukturu (dálnice,

železnice). Sídla v rámci SO ORP mají stávající i potenciální plochy pro rozvoj pracovních příležitostí zakotvené v ÚPD.

#### **SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL**

<b>SWOT analýza:</b>
<b>Silné stránky</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• setrvalý růst počtu obyvatel, zejm. díky kladnému saldu migrace</li><li>• příznivá věková struktura obyvatel</li><li>• nadprůměrné veřejné vybavení v rámci Jihomoravského kraje</li></ul>
<b>Slabé stránky</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• chybějící zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany</li><li>• nejisté ukotvení přistěhovalých v obci (vznik satelitních "nocleháren")</li><li>• vysoká míra vyjíždky za prací</li></ul>
<b>Příležitosti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• integrace občanského vybavení (zejména sociálních zařízení) do ploch bydlení a ploch se smíšeným využitím</li><li>• nové impulsy pro život a ekonomiku v obcích díky přistěhovalým</li><li>• využití blízkosti univerzitního města Brna ke zvýšení počtu obyvatel s dokončeným vysokoškolským vzděláním</li></ul>
<b>Hrozby</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• projevy suburbanizace - nesoulad mezi starousedlíky a přistěhovalými, živelná výstavba a růst nároků na veřejnou vybavenost a infrastrukturu, snížení sociální soudržnosti v obcích</li><li>• stárnutí populace -&gt; zvyšování nároků na sociální služby</li></ul>

#### **Vyhodnocení:**

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území lze zhodnotit v celkovém kontextu jako dobré.

Atraktivitu území pro život dobře ilustruje nárůst počtu obyvatel o 10% během posledních 10 let. Poměrně příznivé jsou i další demografické ukazatele. Dosažená vybavenost sídel veřejnou infrastrukturou odpovídá počtu obyvatel, velikosti, významu a umístění jednotlivých obcí v rámci SO ORP. Veřejné občanské vybavení je v rámci Jihomoravského kraje nadprůměrné, dobrá je dostupnost vybavenosti nadmístního významu. Chybí zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany, zejména v menších sídlech.

#### **Shrnutí:**

Z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje je pro řešené území typická dobrá ekonomická situace v kontrastu s narušeným životním prostředím. Sociální soudržnost se jeví jako dobrá, v případě pokračující suburbanizace by však mohly převážet její negativní stránky.

#### **B.2.2. Vyhodnocení podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území**

Vyhodnocení pilířů udržitelného rozvoje bylo v měřítku obcí provedeno na základě analýzy několika indikátorů, které by měly jednotlivé pilíře reprezentovat. Ačkoliv se metodika zmiňuje o „vyváženosti pilířů“, vzhledem ke stanovenému znázornění pomocí kartogramu jde spíše o vyhodnocení, zda jsou či nejsou jednotlivé pilíře v dané obci oslabeny.

Použité indikátory vycházejí z postupu, použitého při aktualizaci ÚAP JMK v roce 2011. S ohledem na změnu měřítka (kraj -> SO ORP), zastaralost některých dat a nedostupnost jiných, byl postup mírně modifikován.

**Pilíř životního prostředí** byl hodnocen na základě těchto ukazatelů:

- koeficient ekologické stability - vyjadřuje poměr mezi „plochami ekologicky příznivými“ a „plochami, které zatěžují životní prostředí“ (definice dle ČSÚ). Za příznivé plochy jsou považovány chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, pastviny, lesní půda a vodní plochy. Do zatěžujících ploch jsou řazeny parcely orné půdy, zastavěné a ostatní plochy (vše dle KN). Existuje více variant výpočtu KES, zde jde o výpočet dle metodiky ČSÚ. Zjištěným hodnotám KES byla přiřazena bodová hodnota od -2 do +1 s ohledem na souhrnné hodnoty za celé území SO ORP, za kraj a za ČR.
- podíl orné půdy ze zemědělské půdy - ukazatel reflektuje využívání zemědělského půdního fondu jako jednoho z klíčových neobnovitelných zdrojů. Hodnoty byly opět vztaženy k hodnotám za vyšší územní celky, a na základě toho bylo stanoveno bodové ohodnocení. Jelikož je indikátor do značné míry komplementární k ukazateli KES, byla jeho hodnocení přiřazena pouze čtvrtinová váha – výsledná ohodnocení jsou tedy -0,25, 0, +0,25 nebo +0,5.
- rozsah chráněných území v obci - indikátor je váženým součtem jednotlivých druhů chráněných území v obci. U evropsky významných lokalit a maloplošných zvláště chráněných území je uvažován prostý výskyt (resp. počet) jevů v obci, u přírodních parků je sledován podíl jimi pokrytého území obce na celkové výměře obce. Jednotlivé kategorie chráněných území byly v součtu váženy takto: EVL -> výskyt, resp. počet jevů \* 1/2; přírodní park -> dotčená část obce \*1/3; MZCHÚ -> výskyt, resp. počet jevů \* 1/4. Indikátor z principu nabývá pouze nulové nebo kladné hodnoty – (0 až 1,00), a postihuje hodnotu území z hlediska ochrany přírody a krajiny.
- překročení limitů hluku silniční dopravou - při překročení hlukových limitů (dle vyjádření KHS) byla obci přiřazena bodová hodnota -1
- emisní a imisní znečištění životního prostředí - indikátor udává průměrný počet překročených hygienických limitů na území obce. Je generován na základě dat od MŽP (soubor KK04P00.shp). Bodové ohodnocení (vycházející ze srovnání s krajem) z principu nabývá pouze nulové nebo záporné hodnoty, tedy 0, -1 a -2.
- staré ekologické zátěže – hodnota indikátoru byla vypočtena jako podíl odmocniny počtu starých zátěží v obci a výměry obce (v km<sup>2</sup>), přičemž výsledek byl doplněn záporným znaménkem. Nabývá tedy hodnot od 0 do -0,35. Tato nižší váha indikátoru oproti ostatním sice nemusí přesně reflektovat skutečnou míru kontaminace území, ale odpovídá kvalitě dostupných dat o zátěžích, sledovaných jen z hlediska výskytu, bez rozlišení závažnosti.

Jako oslabený byl pilíř hodnocen v případě součtu bodů -2,50 nebo nižšího, tedy u 12 obcí SO ORP. Mimořádně nepříznivý je stav pilíře ve Velešovicích (-5,15) a Slavkově u Brna (-4,62).

**Hospodářský pilíř** byl hodnocen na základě těchto ukazatelů:

- míra registrované nezaměstnanosti - indikátor v úzké interpretaci vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání na celkovém objemu pracovní síly v obci k 31. 12. 2011. V širším významu lze indikátor interpretovat jako ukazatel stavu místní ekonomiky, resp. ekonomiky širšího regionu pracovních vazeb. Hranice intervalů pro bodová ohodnocení (+2; +1; 0; -1; -2) byly stanoveny na hodnoty 6%, 8%, 10% a 12%.
- výstavba bytů v období let 1997 – 2009 přepočítaná na 1000 obyvatel. Ukazatel vystihuje atraktivitu obce z hlediska bydlení, ale také přítomnost stavebních aktivit jako činností významně stimulujících ekonomiku. Údaje i jejich bodové ohodnocení byly přejety z aktualizace ÚAP JMK 2011.
- počet významných zaměstnavatelů - charakterizuje ekonomický význam obce podle přítomnosti významných zaměstnavatelů (se 100 a více zaměstnanci). Ukazatel supluje nedostupná aktuální data o pracovní dojíždě.

Jako oslabený byl pilíř hodnocen u obce s výrazně záporným součtem bodů, tedy v případě Milešovic (-3 body), a také u extrémní hodnoty míry nezaměstnanosti (Kobeřice u Brna – 13,6 %).

**Sociální pilíř** byl hodnocen na základě těchto ukazatelů:

- relativní změna počtu obyvatel v letech 1991 až 2011 - indikuje atraktivitu obce pro obyvatele, resp. případné depopulační trendy. S ohledem na to, že nárůst počtu obyvatel v SO ORP byl způsoben převážně stěhováním, byly všechny kladné přírůstky hodnoceny jen zdrženlivě, tedy bodovým

hodnocením +1. Přírůstky nevybočující z krajského průměru byly hodnoceny nulou, záporný přírůstek (jeden, nevelký) pak jako -1.

- index stáří – popisuje demografickou situaci obce prostřednictvím srovnání dvou složek obyvatelstva. Hranice intervalů pro bodová hodnocení (+2; +1; 0; -1; -2) byly, s ohledem na celokrajské a celostátní souhrny ukazatele, stanoveny na hodnoty 80, 100, 120 a 140.
- Podíl dlouhodobě nezaměstnaných mezi obyvateli ve věku 15 - 64 let – ukazatel vyjadřuje hrozbu vzniku skupiny či vrstvy sociálně hendikepovaných obyvatel v obci. Bodové hodnocení nabývá hodnot +1, 0 a -1. Hranice intervalů pro bodová hodnocení byly stanoveny na 13,1 ‰ (průměr za SO ORP), resp. 25,4 ‰ (průměr za ČR).

Jako oslabený byl pilíř hodnocen u obcí se záporným součtem bodů, tedy v případě Nížkovic a Němčan, a také u obce Hostěrádky-Rešov s extrémně nepříznivou hodnotou indexu stáří.

Grafické vyjádření vyhodnocení pilířů je uvedeno v grafické příloze.

Konkrétní hodnoty jednotlivých ukazatelů a přiřazená bodová hodnocení jsou uvedeny v tabulkové příloze.

Pro další aktualizaci ÚAP lze pro vyhodnocení hospodářského a sociálního pilíře doporučit také zohlednění dat o struktuře vzdělanosti obyvatel, dojížděnce nebo o podílu rodáků v obyvatelstvu. V čase zpracování této aktualizace byla dostupná pouze data ze SLDB 2001, která silně zastarala vlivem výrazných demografických změn v území.

**Bošovice** – obec s vyhovujícím environmentálním, hospodářským i sociálním pilířem

Obec s nízkým koeficientem ekologické stability, avšak s poměrně vysokým zastoupením chráněných území – přírodní park Ždánický les ve východní polovině katastru a EVL (zároveň přír. rezervace) jihozápadně od obce. Obec je charakteristická vysokou mírou výstavby a nízkou mírou nezaměstnanosti (vč. dlouhodobé). Také index stáří je příznivý.

Občanské vybavení je na nadprůměrné úrovni - ZŠ 40 žáků, MŠ 40 míst, v listopadu 2012 byla zkolaudována ČOV. Významnou dominantou obce je tvrz, za místní specifikum s turistickým potenciálem lze považovat papouščí zoo. V přímé návaznosti na zastavěné území se nachází přechodové krajinné formace mezi zemědělskou krajinou na severu a lesní krajinou na východě. Nevýhodou obce je odlehlá poloha vůči centrům SO ORP i kraje. Obec má schválený územní plán.

**Heršpice** – obec s vyhovujícím environmentálním, hospodářským i sociálním pilířem

Obec s nejvyšším koeficientem ekologické stability v celém SO ORP (3,33) a s vysokým zastoupením chráněných území – přírodní park Ždánický les v jižní části katastru, dvě MZCHÚ. Na území obce se nachází také vodní zdroj s ochranným pásmem a ložisko ropy a plynu. Index stáří je velmi příznivý (75), poměrně nízká je také míra nezaměstnanosti (vč. dlouhodobé). Místní zajímavostí je zaniklá tvrz a ves Konůvky a terénní pozůstatky gotického hradu Kepkov. Obec má schválený územní plán.

**Hodějice** – obec s narušeným environmentálním pilířem.

Obec s mimořádně nízkým koeficientem ekologické stability - území se skládá téměř výhradně ze zemědělských nebo urbanizovaných ploch – jsou zde ale i dvě MZCHÚ (z toho jedno je zároveň i EVL), ovšem plošně malá. Na území obce jsou překračovány v průměru více než 4 hygienické limity, na severovýchodním okraji se nachází poddolované území. Intravilán obce je z jihu ohrožován záplavami z přívalových srážek, na druhou stranu byla v obci vybudována opatření proti povodním na řece Litavě.

Silnou stránkou obce je přítomnost významného zaměstnavatele (výroba oken) a nízká nezaměstnanost. Obec leží u dopravního koridoru, problematické je však pěší spojení se sousedním Slavkovem. Index stáří je vysoký. Občanské vybavení je na odpovídající úrovni, obec má schválený územní plán.

**Holubice** – obec s narušeným environmentálním pilířem.

Obec s mimořádně nízkým koeficientem ekologické stability (0,06), s největší mírou emisního a imisního znečištění – je překračováno průměrně 5 limitů. Území obce je zahlceno dopravní infrastrukturou – severní částí katastru prochází dálnice, východní silnice I. třídy, v jižní části se pak nachází spleť železničních tratí, přičemž výhledově jsou plánovány další stavby – VRT a rychlostní silnice. Zbylou část území představují

zastavěné plochy nebo zemědělská krajina, až s charakterem kulturní pouště. Převážná část území je ovšem součástí KPZ Slavkovské bojiště, přírodní chráněné lokality se zde nevyskytují.

Hospodářský pilíř je v rámci ORP nadprůměrný, míra nezaměstnanosti je nízká, míra výstavby vysoká, velmi příznivý je index stáří. Občanské vybavení nadprůměrné. Specifikem obce, byť ne úplně pozitivním, je přítomnost autovrakoviště, údajně největšího na Moravě. Výraznou krajinnou dominantou (rovněž kontroverzní) je betonárna u dálnice. Obec má schválený územní plán.

**Hostěrádky-Rešov** – obec s narušeným environmentálním a sociálním pilířem.

Obec s mimořádně nízkým koeficientem ekologické stability, převážnou část území zahrnuje zemědělská krajina s intenzivním hospodařením, ovšem je zde i jedna EVL. Obec je postižena vlivy průchozí silnice a železnice, u kterých se počítá s výhledovým přeložením mimo intravilán. Míra nezaměstnanosti je nízká, intenzita výstavby vysoká. Extrémně nepříznivý je index stáří (143,6). Obec má relativně příznivou polohu blízko krajského centra. V plošně malém území se vyskytují dvě staré ekologické zátěže, bývalá skládka a rušivý výrobní provoz. Do západního okraje území zasahují ochranná pásma vojenského objektu. Obec má schválený územní plán.

**Hrušky** – obec s narušeným environmentálním pilířem.

Obec s mimořádně nízkým koeficientem ekologické stability, převážnou část území zahrnuje zemědělská krajina s intenzivním hospodařením, chráněné lokality se zde nevyskytují. Na území obce jsou překračovány v průměru 4 hygienické limity. Socioekonomické ukazatele jsou průměrné s výjimkou nízké nezaměstnanosti. Obec je vybavena ČOV a má schválený územní plán.

**Kobeřice u Brna** – obec s narušeným hospodářským pilířem.

Obec má druhý nejvyšší koeficient ekologické stability v rámci SO ORP (1,49), zejm. vlivem lesního komplexu Ždánického lesa, zasahujícího do jižní části území. V obci se také nachází jedna EVL a vodní zdroje, emisní a imisní zatížení je poměrně nízké.

Míra nezaměstnanosti je nejvyšší v SO ORP (13,6 %), intenzita výstavby je však vysoká a obec zaznamenala v letech 1991 až 2001 přírůstek přes 30% obyvatel (jde ovšem o jednu z nejmenších obcí v řešeném území). Zřejmě i díky tomu je příznivý index stáří. Místní zajímavostí je zaniklá středověká ves Mezilesice. Obec má schválený územní plán.

**Křenovice** – obec s narušeným environmentálním pilířem.

Obec s mimořádně nízkým koeficientem ekologické stability, převážnou část území zahrnuje zemědělská krajina s intenzivním hospodařením (v severovýchodní části území hodnocená jako kulturní poušť), chráněné lokality se zde nevyskytují. Na území obce jsou překračovány v průměru téměř 4 hygienické limity. Velká část území je součástí KPZ Slavkovské bojiště, přírodní chráněné lokality se zde nevyskytují.

Stav hospodářského i sociálního pilíře je průměrný. Na území obce se kříží dvě železniční tratě, které představují významnou prostorovou bariéru, výhodou je přítomnost dvou železničních stanic a tedy komfortní spojení s krajským městem. Je plánováno propojení těchto tratí, zatím však nebylo rozhodnuto o trasování propojky. Vybavení veřejnou infrastrukturou je v rámci ORP nadprůměrné, proběhla rekonstrukce a výstavba nové kanalizační sítě. Obec má schválený územní plán.

**Lovčičky** – obec s vyhovujícím environmentálním, hospodářským i sociálním pilířem

Nízká hodnota koeficientu je částečně vyvážena těsnou blízkostí lesních komplexů Ždánického lesa a poměrně nízkým emisním a imisním znečištěním. Intenzita výstavby a relativní přírůstek obyvatel jsou nadprůměrné, index stáří je však nepříznivý. Nevýhodou obce je odlehlá poloha vůči centrům SO ORP i kraje. Obec má schválený územní plán.

**Milešovice** – obec s narušeným hospodářským pilířem.

Nízká hodnota koeficientu je částečně vyvážena těsnou blízkostí lesních komplexů Ždánického lesa, v obci se také nacházejí vodní zdroje. Výstavba bytů je podprůměrná, míra nezaměstnanosti jedna z nejvyšších v SO ORP (12 %). Poměrně příznivý je index stáří. Obec připravuje projektovou dokumentaci na výstavbu ČOV a kanalizace. Obec má schválený územní plán.



**Němčany** – obec s narušeným environmentálním a sociálním pilířem.

Obec má nízký koeficient ekologické stability, ale v porovnání s dalšími obcemi ORP má relativně kvalitní přírodní zázemí na severovýchodním okraji. Ekonomické ukazatele jsou v rámci SO ORP průměrné. Obec jako jediná zaznamenala v letech 1991 až 2011 úbytek obyvatel (přesněji, v letech 1991 až 2001 – v následující dekádě obyvatel opět nepatrně přibylo). Podíl dlouhodobě nezaměstnaných je nejvyšší v SO ORP (přes 2,5%), poměrně příznivý je index stáří. Místní geologickou zvláštností je mrazový klín, údajně jeden z největších ve střední Evropě. V obci působí jezdecký klub. Obec má schválený územní plán.

**Nížkovice** – obec s narušeným sociálním pilířem.

Nízká hodnota koeficientu je částečně vyvážena blízkostí lesních komplexů Ždánického lesa a nižším emisním a imisním zatížením v porovnání se zbytkem řešeného území. Hospodářský pilíř by při přísnějším hodnocení mohl být označen jako narušený, vlivem poměrně vysoké nezaměstnanosti (přes 10%) a nevýrazné bytové výstavby. V obci byla v roce 2012 dostavěna bioplynová stanice. Obyvatelstvo obce vykazuje velmi nepříznivý index stáří (přes 130). Obec má schválený územní plán.

**Otnice** – obec s narušeným environmentálním pilířem.

Obec s mimořádně nízkým koeficientem ekologické stability, převážnou část území zahrnuje zemědělská krajina s intenzivním hospodařením, chráněné lokality se zde nevyskytují. Silnou stránkou obce je hospodářství – v obci mají sídlo dva významní zaměstnavatelé a míra nezaměstnanosti (vč. dlouhodobé) je nízká. Velmi příznivý je také index stáří. Obec je vybavena ČOV, sídlí zde také domov pro postižené děti. Obec má schválený územní plán, převažující zemědělské plochy jsou částečně kompenzovány návrhem lesních ploch.

**Slavkov u Brna** – obec s narušeným environmentálním pilířem.

Správní centrum SO ORP se vyznačuje nízkým koeficientem ekologické stability a výrazným emisním a imisním zatížením (průměr překročených limitů je než 4,5). Mezi klady prostředí pak patří zejména kulturní hodnoty – zámek s parkem a významné aleje. Podél řeky Litavy byla vybudována protipovodňová opatření, hrozbou zůstávají lokální záplavy z přívalových srážek.

Město je nejen správním, ale také hospodářským a obslužným centrem regionu, jakkoliv pochopitelně poněkud ve stínu nedalekého krajského města. Míra nezaměstnanosti je nízká, dopravní spojení je za cenu značné ekologické (i hlukové) zátěže velmi dobré téměř všemi směry, kromě severního (spojení s Rousínovem, resp. dálnicí na Hanou). Poněkud vyšší je index stáří – v tomto parametru může být Slavkov poněkud „znevýhodněn“ přítomností domova pro seniory.

Společenská aktivita je na poměrně vysoké úrovni, město láká kulturními památkami a akcemi, mj. souvisejícími s „bitvou tří císařů“. Ve městě se také nachází golfové hřiště. Vybavení veřejnou infrastrukturou je v rámci ORP nadprůměrné, samozřejmě (u města nad 2000 obyv.) včetně ČOV. Problematické je pěší propojení s Velešovicemi a Hodějicemi. Město má schválený územní plán.

**Šaratice** – obec s narušeným environmentálním pilířem.

Obec s nejnižším koeficientem ekologické stability v celém SO ORP (jen 0,04), převážnou část území zahrnuje intenzivně využívaná zemědělská krajina. Na území obce jsou překračovány v průměru 4 hygienické limity, přírodní chráněné lokality se zde nevyskytují. Charakteristické jsou ale také významné zdroje přírodní léčivé vody v jihovýchodní části od obce. Intenzita výstavby v obci je vysoká, stejně tak ovšem i míra nezaměstnanosti (přes 11%). Index stáří je také nepříznivý. Obec má schválený územní plán.

**Vážany nad Litavou** – obec s narušeným environmentálním pilířem.

Obec s mimořádně nízkým koeficientem ekologické stability, převážnou část území zahrnuje zemědělská krajina s intenzivním hospodařením. Přírodní chráněné lokality se zde nevyskytují. Stav hospodářského i sociálního pilíře je průměrný, vybočuje pouze nepříznivý index stáří. Obec je vybavena ČOV a má schválený územní plán.

**Velešovice** – obec s narušeným environmentálním pilířem.

Obec s nízkým koeficientem ekologické stability, převážnou část území zahrnuje zemědělská krajina s intenzivním hospodařením, severní část území je silně zatížena negativními vlivy z dopravy – na území obce jsou překračovány v průměru více než 4 hygienické limity, významné je také hlukové zatížení. Plánovanou výstavbu VRT v jižní části katastru lze v tomto kontextu chápat z hlediska obce jako hrozbu, s níž je spojen i

problém koordinace vedení koridoru v ÚPD se sousedními obcemi. Přírodní chráněné lokality se zde nevyskytují. Hodnocení environmentálního pilíře je v rámci SO ORP nejhorsší.

V obci probíhala velmi intenzivní výstavba zároveň s razantním nárůstem počtu obyvatel (přes 30% v letech 1991 až 2011). S ohledem na populační velikost obce jde o poměrně významný růst, díky kterému má obec také nejpříznivější index stáří v SO ORP (69,1). Míra nezaměstnanosti je naproti tomu vysoká (přes 11%). Problematické je pětí propojení s okolními obcemi, zejména se Slavkovem. Obec je vybavena ČOV a má schválený územní plán.

**Zbýšov** – obec s narušeným environmentálním pilířem.

Obec s mimořádně nízkým koeficientem ekologické stability, převážnou část území zahrnuje intenzivně využívaná zemědělská krajina. Část území je součástí KPZ Slavkovské bojiště, přírodní chráněné lokality se zde nevyskytují. Severně od intravilánu se nachází aktivní sesuvné území.

Obec, zjevně i díky své malé populační velikosti, dosahuje v rámci SO ORP několika rekordních parametrů – nejintenzivnější výstavby, nejnižší nezaměstnanosti (méně než 6%), největšího relativního přírůstu obyvatel (přes 40% mezi lety 1991 a 2011) a také nejnižší dlouhodobé nezaměstnanosti (0,26% - jde o 1 člověka). Velmi příznivý je také index stáří (78). Prudký rozvoj je důsledkem cílené podpory výstavby bytů ze strany obce. Občanské vybavení je v současné době odpovídající, bude však nutno zvážit potřebu zřízení základní školy. Obec nemá schválený územní plán, pouze vymezené zastavěné území formou opatření obecné povahy. V současnosti se zpracovává nový územní plán.

## C. OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

### C.1. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V RÁMCI ÚPD, VYPLÝVAJÍCÍ Z RURÚ ZA JEDNOTLIVÉ OBCE

#### Obec Bošovice

- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na Přírodní park Ždánický les
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)
- prověřit možnost minimalizování negativních vlivů vyplývajících z provozu dopravní infrastruktury, zejména tranzitní dopravy
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluk, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku prověřit dle dostupných podkladů nutnost protihlukových opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podílu vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- posílit zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

#### Obec Heršpice

- vytvořením územních podmínek pro rozvoj bydlení a pracovních příležitostí čelit klesajícímu přírůstku obyvatel
- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení
- v ÚPD posílit hospodářský pilíř vymezením ploch se smíšeným využitím umožňujícím podnikání na pozemcích vlastníků, umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- řešit odvedení a čištění odpadních vod
- prověřit možnost plynofikace
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na Přírodní park Ždánický les
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)

- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluky, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku prověřit dle dostupných podkladů nutnost protihlukových opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

### Obec Hodějice

- zamezit klesajícímu přírůstku a stárnutí obyvatelstva vytvořením územních podmínek pro rozvoj kvalitního bydlení a zlepšení životního prostředí
- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro zvyšující se počet seniorů
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- doplnit chybějící propojení (pěší trasa, cyklotrasa) podél toku Litavy
- ve vazbě na místa koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, občerstvení...)
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluky, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku řešit protihluková opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- řešit aktualizaci vyhlášeného záplavového území a aktivní zóny záplavového území vzhledem k navrženým protipovodňovým opatřením
- řešit revitalizaci vodního toku Litavy
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- posílit zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

### Obec Holubice

- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu

- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- vymežit a zakotvit v ÚPD trasu VRT
- řešit novou mimoúrovňovou křižovátku (MÚK) včetně trasy a napojení jižní rychlostní tangenty (JVT) R98
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- řešit odvedení a čištění odpadních vod
- podporovat alternativní zdroje energie
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na území Slavkovského bojiště - cyklotrasy
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)
- prověřit možnost minimalizování negativních vlivů vyplývajících z provozu dopravní infrastruktury, zejména tranzitní dopravy
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluk, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku prověřit dle dostupných podkladů nutnost protihlukových opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- rozvojové plochy pro výrobu umísťovat přednostně ke kapacitním komunikacím a železnici
- zohlednit vyhlášené záplavové území, řešit ochranu území před povodněmi
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

### Obec Hostěradky-Rešov

- vytvořením územních podmínek pro rozvoj bydlení a pracovních příležitostí čelit stagnaci přírůstku obyvatel a stárnutí obyvatelstva
- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro zvyšující se počet seniorů
- v ÚPD posílit hospodářský pilíř vymezením ploch se smíšeným využitím umožňujícím podnikání na pozemcích vlastníků, umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- řešit vymezení trasy severojižního kolejového diametru (SJKD)
- sjednotit vymezení trasy kolejové spojky žel. tratí č. 300 a č. 340
- řešit vymezení trasy silnice II/416 mimo zastavěné území obce
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel

- řešit odvedení a čištění odpadních vod
- podporovat alternativní zdroje energie
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na území Slavkovského bojiště
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)
- prověřit možnost minimalizování negativních vlivů vyplývajících z provozu dopravní infrastruktury
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku řešit protihluková opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- zohlednit vyhlášené záplavové území, respektovat aktivní zónu záplavového území, řešit ochranu území před povodněmi
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení ~~zvýšit~~ podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- posílit zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

## Obec Hrušky

- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- řešit vymezení trasy severojižního kolejového diametru (SJKD)
- sjednotit vymezení trasy kolejové spojky žel. tratí č. 300 a č. 340
- řešit vymezení trasy silnice II/416 mimo zastavěné území obce
- podporovat alternativní zdroje energie
- realizovat zdvojení nadzemního vedení VVN 110 kV Sokolnice – Bučovice – Vyškov
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na území Slavkovského bojiště
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)
- prověřit možnost minimalizování negativních vlivů vyplývajících z provozu dopravní infrastruktury
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku řešit protihluková opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- zohlednit vyhlášené záplavové území, respektovat aktivní zónu záplavového území, řešit ochranu území před povodněmi
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem

- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- posílit zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

### Obec Kobeřice u Brna

- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení
- v ÚPD posílit hospodářský pilíř vymezením ploch se smíšeným využitím umožňujícím podnikání na pozemcích vlastníků, umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na Přírodní park Ždánický les
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- řešit odvedení a čištění odpadních vod
- podporovat alternativní zdroje energie
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluk, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku řešit protihluková opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině v severní části území
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit nutnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

### Obec Křenovice

- zamezit klesajícímu přírůstku a stárnutí obyvatelstva vytvořením územních podmínek pro rozvoj kvalitního bydlení a zlepšení životního prostředí
- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro zvyšující se počet seniorů
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na území Slavkovského bojiště

- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, občerstvení...)
- vymezit a zakotvit v ÚPD trasu VRT
- řešit vymezení trasy severojižního kolejového diametru (SJKD)
- sjednotit vymezení trasy kolejové spojky žel. tratí č. 300 a č. 340
- řešit vymezení trasy silnice II/416 mimo zastavěné území obce
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- prověřit možnost minimalizování negativních vlivů vyplývajících z provozu dopravní infrastruktury
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku řešit protihluková opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- rozvojové plochy pro výrobu umísťovat přednostně ke kapacitním komunikacím a železnici
- zohlednit vyhlášené záplavové území, respektovat aktivní zónu záplavového území, řešit ochranu území před povodněmi
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

## Obec Lovčičky

- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro zvyšující se počet seniorů
- v ÚPD posílit hospodářský pilíř vymezením ploch se smíšeným využitím umožňujícím podnikání na pozemcích vlastníků, umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- řešit využití chátrajícího areálu (brownfields) na severozápadním okraji území
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na Přírodní park Ždánický les
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, občerstvení...)
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- řešit odvedení a čištění odpadních vod
- prověřit možnost plynofikace
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku řešit protihluková opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem



- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

### Obec Milešovice

- vytvořením územních podmínek pro rozvoj kvalitního bydlení a pracovních příležitostí podpořit přírůstek obyvatel
- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na Přírodní park Ždánický les
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)
- prověřit možnost plynofikace
- řešit upřesnění koridoru zdvojení nadzemního vedení VVN 110 kV Sokolnice – Bučovice – Vyškov
- podporovat alternativní zdroje energie
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumisťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluk, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku řešit protihluková opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

### Obec Němčany

- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro zvyšující se počet seniorů
- v ÚPD posílit hospodářský pilíř vymezením ploch se smíšeným využitím umožňujícím podnikání na pozemcích vlastníků, umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel

- řešit posílení vodovodního systému SV Vyškov, Slavkovská větev
- řešit odvedení a čištění odpadních vod
- řešit upřesnění koridoru zdvojení nadzemního vedení VVN 110 kV Sokolnice – Bučovice – Vyškov
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumisťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluky, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku řešit protihluková opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

#### Obec Nížkovice

- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro zvyšující se počet seniorů
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na Přírodní park Ždánický les
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, občerstvení...)
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- řešit trasování přeložky komunikace 41911
- řešit odvedení a čištění odpadních vod
- prověřit možnost minimalizování negativních vlivů vyplývajících z provozu dopravní infrastruktury
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumisťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluky, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku řešit opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

## Obec Otnice

- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- respektovat záměr zdvojení nadzemního vedení VVN 110 kV Sokolnice – Bučovice – Vyškov
- řešit upřesnění koridoru pro nadzemního vedení VVN 400 kV Sokolnice – hranice ČR/Rakousko (– Bisamberg)
- prověřit možnost minimalizování negativních vlivů vyplývajících z provozu dopravní infrastruktury
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluk, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku prověřit dle aktuálních údajů nutnost protihlukových opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravnění ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

## Obec Slavkov u Brna

- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- řešit problematiku chybějících zařízení sociální péče, zejména v souvislosti se zvyšujícím se počtem seniorů
- umožnit návaznost vzdělávacího systému na poptávku zaměstnavatelů
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na území Slavkovského bojiště
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, občerstvení...)
- vymezit a zakotvit v ÚPD trasu VRT
- řešit vymezení trasy severojižního kolejového diametru (SJKD)
- sjednotit vymezení trasy kolejové spojky žel. tratí č. 300 a č. 340
- prověřit možnost řešení vymezení trasy silnice II/416 mimo zastavěné území obce
- prověřit možnost řešení nevhodné výškového a směrového vedení komunikace spojující Slavkov a Rousínov a I/50
- doplnit chybějící propojení (pěší trasa, cyklotrasa) podél toku Litavy
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- respektovat záměr zdvojení nadzemního vedení VVN 110 kV Sokolnice – Bučovice – Vyškov

- podporovat alternativní zdroje energie
- prověřit možnost minimalizování negativních vlivů vyplývajících z provozu dopravní infrastruktury
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku řešit protihluková opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- rozvojové plochy pro výrobu umísťovat přednostně ke kapacitním komunikacím a železnici
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

## Obec Šaratice

- vytvořením územních podmínek pro rozvoj kvalitního bydlení a zlepšení životního prostředí zamezit stagnaci přírůstku a stárnutí obyvatelstva
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro zvyšující se počet seniorů
- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na území Slavkovského bojiště
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)
- řešit vymezení trasy severojižního kolejového diametru (SJKD)
- sjednotit vymezení trasy kolejové spojky žel. tratí č. 300 a č. 340
- řešit odvedení a čištění odpadních vod
- respektovat záměr realizovat zdvojení nadzemního vedení VVN 110 kV Sokolnice – Bučovice – Vyškov
- prověřit možnost minimalizování negativních vlivů vyplývajících z provozu dopravní infrastruktury
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku prověřit dle aktuálních údajů nutnost protihlukových opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- řešit sanace starých ekologických zátěží
- zohlednit vyhlášené záplavové území, respektovat aktivní zónu záplavového území, řešit ochranu území před povodněmi
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině

- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

### Obec Vážany nad Litavou

- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro zvyšující se počet seniorů
- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na území Slavkovského bojiště
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)
- řešit vymezení trasy severojižního kolejového diametru (SJKD)
- sjednotit vymezení trasy kolejové spojky žel. tratí č. 300 a č. 340
- řešit vymezení trasy silnice II/416 mimo zastavěné území obce
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- respektovat záměr na zdvojení nadzemního vedení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov (- Prostějov)
- zvážit možnost plynofikace
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumísťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku prověřit dle aktuálních údajů nutnost protihlukových opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- zohlednit vyhlášené záplavové území, respektovat aktivní zónu záplavového území, řešit ochranu území před povodněmi
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

### Obec Velešovice

- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení
- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na území Slavkovského bojiště
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)

- vymezit a zakotvit v ÚPD trasu VRT
- doplnit chybějící propojení (pěší trasy, cyklotrasy)
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- prověřit možnost minimalizování negativních vlivů vyplývajících z provozu dopravní infrastruktury
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumisťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluk, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku prověřit dle aktuálních údajů nutnost protihlukových opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- zohlednit vyhlášené záplavové území, řešit ochranu území před povodněmi
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině
- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

### Obec Zbýšov

- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení a rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- posoudit do budoucna potřebu zřízení základní školy s ohledem na vývoj indexu stáří a vzhledem ke skutečnosti, že se do obce stěhují mladí lidé
- vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury ve vazbě na území Slavkovského bojiště
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury (odpočívadla, dětská hřiště, rekreační louky, přírodní koupaliště, občerstvení...)
- řešit vymezení trasy severojižního kolejového diametru (SJKD)
- sjednotit vymezení trasy kolejové spojky žel. tratí č. 300 a č. 340
- řešit vymezení trasy silnice II/416 mimo zastavěné území obce
- ve vazbě na místa s koncentrací obyvatel a návštěvníků řešit plochy pro odstavení vozidel
- řešit odvedení a čištění odpadních vod
- nové rozvojové plochy (chráněný venkovní prostor) neumisťovat v územích negativních vlivů na životní prostředí (hluk, znečištění ovzduší), u stávající zástavby nacházející se ve vazbě na negativní vlivy hluku prověřit dle aktuálních údajů nutnost protihlukových opatření
- vyhodnotit potřebu ploch nutných k zajištění fungujícího odpadového hospodářství
- zohlednit vyhlášené záplavové území, respektovat aktivní zónu záplavového území, řešit ochranu území před povodněmi
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem
- řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD navržením např. záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů,...
- prověřit možnost zvýšení podíl vodních ploch v krajině

- umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, solitérní stromy, mokřady; zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků,....)
- prověřit možnost posílení zastoupení krajinných prvků v území
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES, rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině
- řešit problém koordinace vymezení ÚSES v ÚPD

## C.2. PROBLÉMY OSTATNÍ

Jedná se o problémy definované zástupci obcí a problémy vyplývající z dalších zjištěných informací o řešeném území. V grafické části jsou vyznačené ve výkresu č. 4 Problémový výkres.

### C.2.1. Urbanistické závady, riziko narušení hodnot území

- negativní dominanty
- sídelní bariéra
- chátrající areály
- monofunkčně zemědělsky využívané území (kulturní poušť)

### C.2.2. Dopravní závady

- problém vymezení trasy jižní rychlostní tangenty (JVT) R98 včetně MÚK Holubice
- problém vymezení trasy severojižního kolejového diametru (SJKD)
- problém vymezení Křenovické spojky
- problém vedení trasy přeložky silnice II/416
- směrově a výškově nevhodné vedení silnice
- chybějící pěší propojení, cyklotrasy

### C.2.3. Hygienické závady

- riziko emisí a hluku z dopravy
- problém odvádění a čištění odpadních vod
- rekonstrukce čistírny odpadních vod
- rušivé provozování
- stará ekologická zátěž

### C.2.4. Střety záměrů

- nesoulad trasy VRT v ÚPD obcí a záměru JMK
- problém vymezení trasy kolejové spojky žel. tratí č. 300 a č. 340

### C.2.5. Ohrožení území

- riziko lokálních záplav (přivalové vody)
- plochy s rizikem vodní a větrné eroze zemědělské půdy
- zranitelné oblasti

## Příloha