



MĚSTSKÝ ÚŘAD SLAVKOV U BRNA

Odbor stavebního a územně plánovacího úřadu

Palackého náměstí 65, 684 01 Slavkov u Brna, tel: 544 121 108, fax: 544 121 171

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ZMĚNA Č. I ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE HRUŠKY

LISTOPAD 2013

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I	
Označení správního orgánu, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Hrušky 	Datum nabytí účinnosti změny č. I územního plánu obce :
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno a příjmení: Ing. Hana Postránecká Funkce: vedoucí Odboru stavebního a územně plánovacího úřadu Městského úřadu Slavkov	Otisk úředního razítka: podpis oprávněné úřední osoby:

Změna č. I Územního plánu obce Hrušky

Zastupitelstvo obce Hrušky příslušné podle § 6 odst.5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst.4, a §55 odst.2 stavebního zákona, §13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, §171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst.4 stavebního zákona

v y d á v á

tuto změnu č. I Územního plánu obce Hrušky, schváleného usnesením Zastupitelstva obce dne 18.10.2006, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou obce č.1/2006 O závazných částech územního plánu obce.

V části

Příloha č. 1

13. ZÁVAZNÁ ČÁST ÚPN OBCE VE FORMĚ REGULATIVŮ

V kapitole

13.2.1.1. FUNKČNÍ PLOCHY ZASTAVĚNÉHO A ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ

v odstavci **BYDLENÍ**

Pododstavec **plochy bydlení hospodářského** – v rodinných domech s hospodářským zázemím - ve výkresové části - výkr č. 2 - ozn. **BH**

- přípustné druhy funkčního využití území

se doplňují o :

- doprava pro obsluhu území
- technická infrastruktura

a textu V ÚPN obce jsou navrženy tyto lokality :

se v druhém řádku za lokalitu B5 vkládá ZI/1a, ZI/1b.

Pododstavec se doplňuje o :

- Další podmínky využití vymezených ploch ZI/1a a ZI/1b
- západní hranice ploch bude totožná s hranicí ochranného pásma nadzemního vedení VN, případně bude hranice stanovena podle podmínek správce sítě
- budou zohledněny závlahy – bude zachována funkčnost u jejich části ležící mimo území změny
- prostorové regulativy - bude respektována výška a charakter zástavby ulice, na kterou změna č. I navazuje
- budou respektovány zájmy obrany státu a vojenského letectva
- přeložku nadzemního vedení lze v případě jejího nahrazení vzdušným vedením VN provést pouze za podmínky nenarušení leteckého provozu a zájmů obrany státu a vojenského letectva

Pododstavec plochy zahrad k bydlení hospodářskému – ve výkresové části - výkr. č. 2 - ozn. **PZbh**

se v textu V ÚPN obce jsou navrženy tyto lokality : za text k plochám B1a, B1b vkládá ZI/1a, ZI/1b a za text – plochy splňující funkci hospodářského zázemí, které nemohly být zahrnuty do ploch B1a a B1b vkládá a ZI/1a, ZI/1b označené ZI/1c, ZI/1d.

Pododstavec se doplňuje o:

další podmínky využití ploch ZI/1c, ZI/1d

- budou zohledněny meliorace tak, aby byla zachována funkčnost jejich části ležící mimo území změny

Odstavec DOPRAVA

- **přípustné druhy funkčního využití území**

se doplňují o :

- liniová technická infrastruktura

a v textu V ÚPN obce navrženo :

se za text místní komunikace MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7, MK8, vkládá ZI/1e.

Pododstavec se doplňuje o:

další podmínky využití plochy ZI/1e

- budou zohledněny meliorace tak, aby byla zachována funkčnost jejich části ležící mimo území změny

V kapitole

13.2.1. 2. PLOCHY KULTURNÍ KRAJINY A PLOCHY VOLNÉ (NEZASTAVĚNÉ) V SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉM A ZASTAVITELNÉM ÚZEMÍ

v odstavci PLOCHY KULTURNÍ KRAJINY

Pododstavec PZ – plochy zemědělsky využívané půdy

se v textu Pozn.: za text K navrhované lokalitě B1a, B1b doplňuje ZI/1a, ZI/1b

Text se rozšiřuje o :

Výroková část změny č. I ÚP obce Hrušky

Obsahuje 4 strany textu a grafickou část, kterou tvoří

Výkr. č. 2. Hlavní výkres a výkres č. 11. Výkres základního členění území

ODŮVODNĚNÍ PROJEKTANTA

1. ÚVOD

Postup zpracování

Textová část – Výroková část změny č. I koresponduje s Obecně závaznou vyhláškou č.1/2006 O závazných částech územního plánu obce Hrušky doplněním textu do jednotlivých jejích částí, které jsou změnou č. I měněny. Část Odůvodnění byla zpracována v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 v platném znění.

Změny v grafické části byly zpracovány jako výřezy v rozsahu změny k výkresům z ÚP obce a ty jsou rozděleny na část výrokovou a odůvodnění.

Přitom graficky jsou změny zpracovány tak, aby odpovídaly platné legislativě, nad katastrální mapou a koordinací výkres nad výkresem hlavním z ÚP obce. Výkres veřejně prospěšných staveb zpracován nebyl, protože změna č. I neobsahuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, ani asanace.

Vymezení řešeného území

Řešeným územím ve změně č. I je plocha ZI/1, která byla dle jednotlivých funkcí rozdělena na dílčí změny ZI/1a a ZI/1b pro bydlení – plochy bydlení hospodářského, ZI/1c a ZI/1d pro plochy zahrad k bydlení hospodářskému a ZI/1e pro plochu dopravy – místní komunikaci. Zákres ploch je v grafické části.

Zastavěné území – bylo prověřováno podle platné legislativy, ale pouze v částech řešených změnou č. I ÚP – bylo zjištěno, že je identické se současně zastavěným územím v ÚP obce.

Předcházející ÚPD (územně plánovací dokumentace) a použité podklady

Kromě platné ÚPD, podkladů závazných pro pořízení změny dle platné legislativy, byly použity tyto podklady:

- Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Slavkov u Brna, 2. aktualizace, 2012
- Územní studie silnice II/416 Žatčany – Slavkov u Brna, Urbanistické středisko Brno, 2012
- Bonitace čs. zemědělských půd a směry jejich využití, FMZVŽ Praha, Bratislava,
- Veřejná vyhláška Návrh opatření obecné povahy ze dne 15.1.2013 vydaná Úřadem pro civilní letectví Praha – Ruzyně
- Výsledky sčítání intenzity dopravy ŘSD z let 2005, 2010

2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Do změny ÚP byla zapracována územní rezerva pro koridor silnice II/416, protože prochází nedaleko území řešeného změnou č. I (je zakresleno ve výkr. č. 12 Koordinací výkres).

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Pro území celého kraje neexistuje platná územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydané 22.9.2012 byly zrušeny rozhodnutím Nejvyššího správního soudu dne 21.6.2012.

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Z PÚR ČR nevyplývají pro území změny žádné konkrétní požadavky. Obec leží v ORP Slavkov, které je dle PÚR součástí rozvojové oblasti OB3.

3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Nebyly zapracovány, vzhledem k tomu, že z PÚR 2008 nevyplývají pro plochu změny Z1 žádné konkrétní požadavky.

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané Jihomoravským krajem

Nebyly zapracovány, vzhledem k tomu, že pro území Jihomoravského kraje neexistuje v současnosti platná územně plánovací dokumentace.

Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Protože je nedaleko plochy změny uvažovaná přeložka silnice II/416, pro kterou byla zpracovávána územní studie, byly převzaty do grafické části její závěry – koridor územní rezervy výše uvedené silnice.

2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Protože v době zpracování změny ÚP byla zpracována další (druhá) úplná aktualizace Územně analytických podkladů pro ORP Slavkov (zadání změny č. I ÚP bylo zpracováno v souladu s 1. aktualizací ÚAP), bylo prověřeno, zda neobsahuje další požadavky, které by bylo nutno respektovat s výsledkem, že nové požadavky vztahující se k území řešenému změnou se v ÚAP neobjevují.

Stanovené záplavové území VVT Litava Q100 a aktivní zóna záplavového území byla respektována – plochy pro bydlení ZI/1a a ZI/1b byly situovány mimo plochu Q100.

Nadzemní vedení VN 22 kV procházející okrajem plochy změny včetně jeho ochranného pásma bylo respektováno – s ohledem na ně byla stanovena západní hranice ploch ZI/1a a ZI/1b.

Byl zohledněn výskyt investic do zemědělské půdy – závlah - v ploše změny stanovením podmínek pro plochy změny.

Byl zohledněn požadavek na respektování zájmy obrany státu a vojenského letectva stanovením podmínky k plochám změny – protože se plochy změny nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – v OP radiolokačního zařízení a v koridoru RR směrů

3. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání obce)

Navrhovaná změna ZI/1 byla dle jednotlivých funkcí rozdělena na dílčí změny ZI/1a a ZI/1b pro bydlení, ZI/1c a ZI/1d pro plochy zahrad k bydlení hospodářskému a ZI/1e pro plochu dopravy – místní komunikaci - proto, aby nebylo třeba zpracovávat územní studii, která by toto vyřešila, protože to bylo vzhledem k jednoduchosti a územním podmínkám možno řešit plochami s rozdílným způsobem využití (dle platné ÚPNO funkčními plochami). Přitom plochy pro bydlení ZI/1a a ZI/1b navazují na plochy pro bydlení označené v platném ÚP obce Hrušky B1a, B1b.

4. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Změnou č. I bylo řešeno dopravní napojení navrhované plochy pro bydlení a zásobování vodou a energiemi a likvidace odpadních a povrchových vod.

Pozn.: dopravní napojení ploch změny – vymezená plocha dopravy bude napojena na stávající místní komunikaci (nebude napojena na silnici II. nebo III. třídy).

5. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Návrh prostorových regulativů pro plochy ZI/1a a ZI/1b ve výrokové části (bude respektována výška a charakter zástavby ulice, na kterou změna č. I navazuje) byl stanoven tak, aby byly zachovány urbanistické a architektonické hodnoty v území a stávající charakter obce a tím zároveň byly zachovány urbanistické a civilizační hodnoty v území.

6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Vzhledem k tomu, že plocha pro dopravu ZI/1e leží na pozemku ve vlastnictví obce a má takové parametry, že do ní bude možno umístit kromě místní komunikace pro obsluhu ploch bydlení také technickou infrastrukturu, nebyly navrženy ve změně veřejně prospěšné stavby. Změna č. I neobsahuje žádné plochy, které by plnily funkci veřejně prospěšných opatření.

7. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Záplavové území VVT Litava – Q100 a aktivní zóna záplavového území byly respektovány – viz bod. 2 splnění zadání.

Při návrhu změny ÚPNO byla respektována platná legislativa o ochraně ZPF, byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. BPEJ ZPF v ploše změny byly zaříděny do třídy ochrany zemědělské půdy v souladu s vyhláškou č. 48/2011 Sb.

Vzhledem k funkci bydlení a jejímu rozsahu lze vyloučit zhoršení kvality ovzduší nad příslušné limity.

Bylo respektováno navržené pásmo hygienické ochrany ČOV dle projektové dokumentace pro stavební povolení (zprac. AQUAPROCON s.r.o. Brno 2005). Pásmo je v souladu s TNV 75 6011 a je navrženo 100 m. Navržená technologie zabezpečuje bezzápachový provoz ČOV a s ohledem na systém provzdušňování nedochází k rozptylu aerosolů do okolí. V tomto ochranném pásmu nejsou navrženy žádné obytné budovy.

Byla zohledněna skutečnost, že území řešené změnou č. I leží v ochranném pásmu letiště Brno - Tuřany. Skutečnost vyplývá z „Opatření obecné povahy“, které vydal Úřad pro civilní letectví v lednu 2013 uvedením podmínky pro případnou přeložku VN.

V současnosti není území řešené změnou č. I zatíženo nadlimitními negativními jevy (hlukem, vibracemi atd.). Vzhledem k tomu, že nedaleko je uvažována trasa přeložky silnice II/416, byl proveden orientační výpočet možné hlukové zátěže s výsledkem, že předpokládaná přeložka silnice II/416, pro niž je v území vymezen koridor územní rezervy, je v takové vzdálenosti, že neovlivní nadlimitně plochy bydlení změny č. I.

Pozn.: Plochy bydlení řešené změnou č. I nejsou ovlivněny nadlimitně negativními dopady ze stávajících silnic II. a III. třídy.

Byla zohledněna skutečnost, že se plochy změny č. I nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – v OP radiolokačního zařízení a v koridoru RR směrů.

8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Střet s nadzemním elektrickým vedením VN byl řešen tak, jak je uvedeno v bodě 2 splnění zadání.

Střet s investicemi do zemědělské půdy – s melioracemi byl řešen tak, jak je uvedeno v bodě 2 splnění zadání.

Střet s OP čistírny odpadních vod byl řešen tak, jak je uvedeno v bodě 2 splnění zadání.

- Střet s OP letiště Brno – Tuřany - byl řešen tak, jak je uvedeno v bodě 2 splnění zadání.

- Byly zohledněny požadavky obrany státu a vojenského letectva, jak je uvedeno v bodě 2 splnění zadání.

9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Nebylo nutno řešit, protože nebyly v zadání změny výše uvedené požadavky, protože plocha řešená změnou č. I nemá významný vliv na skutečnost, že obec Hrušky leží v ORP Slavkov, které je součástí OB3 podle PÚR ČR.

10. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Nebylo uloženo prověření změny využití plochy ZI/1 územní studií vzhledem k rozsahu plochy.

11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Nebylo uloženo prověření změny využití plochy ZI/1 regulačním plánem ze stejného důvodu jako v bodě 10.

12. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Ze stanoviska KÚ JMK, OŽP vyplývá, že

– vyklučuje významný vliv na příznivý stav na EVL nebo PO soustavy NATURA 2000

- návrh zadání změny 1. ÚPO Hrušky nestanoví rámec pro povolení budoucích záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení §10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

13. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

V zadání nebyl požadavek na zpracování konceptu.

14. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh změny č. I územního plánu Hrušek byl zpracován v souladu s legislativou a prováděcími předpisy platnými v době zpracování dokumentace.

Návrh změny č. I ÚPO obsahuje:

A. Textovou část - závaznou část a odůvodnění

B. Grafickou část – změny byly zpracovány do dílčích výkresů dle struktury stávající dokumentace v souladu s požadavky platné legislativy v době zpracování změny

Počet vyhotovení:

- Návrh územního plánu pro společné jednání byl zpracován ve třech paré (ne dvou, jak bylo požadováno v zadání změny, protože došlo v době po schválení zadání změny ke změně legislativy).
- Návrh územního plánu pro řízení o územním plánu byl zpracován ve dvou paré + digitálně na CD nosiči ve formátu pdf.
- Územní plán byl vydán ve čtyřech vyhotoveních + digitálně na dvou CD nosičích ve formátu pdf, ve formátu dgn. Datum na výkresech bylo ponecháno, protože projednáním se výkresy nezměnily.

4. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Předmětem změny nejsou plochy nadmístního významu.

5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ BYDLENÍ

- plochy bydlení hospodářského

- Plochy ZI/1a a ZI/1b byly zařazeny do změny proto, že majitelé pozemků potřebných pro návrhové místní komunikace pro obsluhu ploch pro bydlení B1a a B1b z platného ÚPO nebyli ochotni je pro výstavbu uvolnit. Tím byla zablokována možnost výstavby v území. Vzhledem k zájmu některých majitelů pozemků v B1a, B1b o výstavbu bylo proto potřeba přeřešit území tak, aby bylo možno území pro bydlení využít. Jedná se tedy pouze o jiné řešení možnosti využití ploch B1a a B1b a na ně navazujících zahrad k bydlení hospodářskému, které budou sloužit jako zázemí k rodinným domům. Funkce zahrad k bydlení hospodářskému byly vymezeny proto, že leží v záplavovém území Q100 a není možno na nich realizovat stavby (hranice ploch ZI/1b a zároveň hranice plochy ZI/1d je vymezena vyhlášeným záplavovým územím Q₁₀₀; zčásti do plochy ZI/1d zasahuje aktivní zóna záplavového území, proto budou respektovány omezující podmínky dle § 67 Zákona o vodách 254/2001 Sb. - dle novely 150/2010 Sb).

Plochy ZI/1a a ZI/1b byly umístěny tak, aby bylo možno je obsloužit z místní komunikace, která bude probíhat v trase stávající účelové komunikace a bude prodloužením stávající místní komunikace. Plocha pro ni je navíc v majetku obce a nehrozí tak tedy opět další možná komplikace v možnosti přístupu.

Další podmínky využití vymezených ploch ZI/1a a ZI/1b :

- Podmínka pro vymezení západní hranice ploch (že bude totožná s hranicí ochranného pásma nadzemního vedení VN, případně bude stanovena podle podmínek správce sítě) byla stanovena proto, aby byla zajištěna ochrana staveb a bezproblémového provozu energetického zařízení, ale protože je možnost využití území pro vlastní bydlení značně omezená (záplavové území) byla ponechána možnost využít maximum z plochy v případě, že by správce sítě byl ochoten udělit výjimku z OP VN procházející řešeným územím a celkově došlo tak k snížení velikosti OP. Tato podmínka byla stanovena také proto, že v současnosti nelze přesně určit, kde nadzemní vedení probíhá – územní plán tuto podrobnost řešit nemůže – je předmětem až podrobnější dokumentace v navazujících správních řízeních.

- Podmínka pro zohlednění závlah byla stanovena proto, že v blízkosti změnou ÚP vymezených ploch pro bydlení vede evidovaný závlahový řad, s nímž s největší pravděpodobností ke střetu nedojde, ale podmínka byla stanovena vzhledem k předběžné opatrnosti, aby mohla zbývající část zařízení dále plnit svoji funkci a nedocházelo tak k negativním dopadům na režim hospodaření na zemědělských půdách na okolních plochách.

(Informativní poznámka: před výstavbou se vyhodnocuje stav melioračních zařízení a možné ovlivnění jejich funkčnosti a následně se provádí příslušná opatření na minimalizaci negativních dopadů výstavby na režim hospodaření na zemědělských půdách na okolních plochách). V době zpracování změny č. I ÚP nebyl meliorační řad využíváný.

- Prostorové regulativy (že bude respektována výška a charakter zástavby ulice, na kterou změna č. I navazuje) byly stanoveny proto, aby byly zachovány urbanistické a architektonické hodnoty nejen v území změny a ulice, na kterou plochy navazují, ale i v celé obci, která si zachovala charakter venkovského sídla, kde převažuje tradiční venkovská zástavba (charakterem objektů, strukturou zástavby typická pro oblast, v níž obec leží) a sídlo působí příznivě v krajině.

- Podmínka, že budou respektovány zájmy obrany státu a vojenského letectva byla stanovena proto, že plochy změny se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR - v OP radiolokačního zařízení a v koridoru RR směrů (podrobně je popsáno v kapitole č. 8. Limity využití území a další možné vlivy v území).

- Podmínka pro případnou přeložku nadzemního vedení v případě jejího nahrazení vzdušným vedením VN (že ji lze provést pouze za podmínky nenarušení leteckého provozu) byla stanovena proto, že celé k.ú. obce leží v ochranném pásmu letiště Brno - Tuřany. Vzhledem ke vzdálenosti katastrálního území od letiště cca 15 km týká se ochranné pásmo pouze OP zákazu laserových zařízení, OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN, OP proti nebezpečným a klamavým světlům a případně OP vnější ornitologické. Podmínka tedy znamená, že přeložku nadzemním vedením by bylo možno provést pouze se souhlasem Úřadu pro civilní letectví, Praha – Ruzyně.

- **plochy zahrad k bydlení hospodářskému** – byly již v ÚPO zařazeny proto, aby mohly plnit funkci zázemí pro bydlení a zároveň byla zajištěna ochrana před povodněmi – tedy aby bylo zřejmé, kde není možno realizovat rodinné domy. Vzhledem k potřebě přeřezit plochy pro bydlení, bylo potřeba upravit i plochy zahrad k tomuto bydlení, a proto byly plochy upraveny, označeny jsou ZI/1c, ZI/1d.

Podmínka pro zohlednění meliorací (závlah) byla stanovena proto, aby meliorační zařízení nebyla narušena a následně nebyl negativně ovlivněn režim hospodaření na zemědělských půdách na okolních plochách.

DOPRAVA

ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY

Silniční doprava

Do změny č. I byl převzat koridor územní rezervy pro přeložku II/416 procházející v blízkosti plochy.

V návrhu územního plánu byl proveden orientační výpočet hluku pro vedení II/416 v zastavěném území obce s výhledem do roku 2015, který předpokládal intenzitu dopravy 2340 vozidel/24 hodin. Stávající zástavba podél silnice by byla orientačně zatížena ve dne 60dB(A) a v noci 48 dB(A).

Při sčítání intenzity dopravy v roce 2010 byla ve stejném úseku silnice II/416 zatížena 1866 vozidel/24 hodin. Z tohoto údaje vyplývá, že zatím intenzita dopravy nepřesáhla předpoklad územního plánu.

V případě vedení přeložky, která bude vedena mimo zástavbu ve volné krajině, kde se hluk posuzuje v pohltivém prostředí, lze předpokládat, že změnou č. I navržená zástavba nebude hlukem zatížena. Koridor přeložky silnice obsahuje plochu potřebnou pro její realizaci včetně tělesa, zahrnuje také její ochranné pásmo, proto tedy osa krajního jízdního pruhu bude ve

vzdálenosti od zástavby RD ve vymezených plochách změny větší než orientačně vypočítané hlukové pásmo přeložky.

Hygienické hlukové pásmo

Na silnici II/416 bylo v roce 2010 na stanovišti 6 – 2528 prováděno sčítání intenzity dopravy, a to v úseku mezi zaústěním silnice do II/417 po hranice okresu Vyškov a Brno-venkov. Z těchto výsledků vychází i výpočet.

V roce 2000 bylo na stanovišti 6 – 2528 sečteno 1773 vozidel/24 hodin. V roce 2005 na tomto stanovišti sčítáno nebylo. Od roku 2000 do roku 2010 došlo k nárůstu intenzity dopravy o 5%.

Intenzity dopravy - celoroční průměr rok 2010 – sčítání na stanovišti 6 - 2528

těžká celkem za 24 hod.	osobní doprava za 24 hod.	motocykly za 24 hod.	celkem - S za 24 hod.
374	1449	43	1866

Výpočet hladiny akustického tlaku - vstupní hodnoty r. 2010

noc

I_{OAn}	I_{NAn}	$n_{nNa} = I_n/8$	$n_{nOA} = I_n/8$	$P_{NA} \%$	v km/hod
209	45	6	26	20	75

den

I_{OAd}	I_{NAd}	$n_{dNa} = I_n/16$	$n_{dOA} = I_n/16$	$P_{NA} \%$	v km/hod
1284	329	21	80	20	75

Faktory F

F_1				F_2	F_3
Den		noc		1	1
n_{OAd} voz/hod	n_{NAd} voz/hod	n_{OAn} voz/hod	n_{NAn} voz/hod		
80	21	26	8		

$$L_{OA} = 74,1$$

$$L_{NA} = 80,2$$

L_x v zastavěné části obce (pohltivý terén)

L_x dB(A)		L_x dB(A)	
Den		noc	
Y	U	Y	U
59,57	1	55,38	1
50	10,57	40	26,38
60	0,57	50	16,38

Přípustné hladiny akustického tlaku dle nař. vlády č. 272/2011

Den		Noc	
$L_{aeQ,T} = 50 \text{ B(A)}$		$L_{AeQ,T} = 40 \text{ B(A)}$	
$L_{dvn} \text{ dB(A)}$	pásmo v m	$L_n \text{ dB(A)}$	pásmo v m
50	30	40	300
60	7,5	50	85

Orientační výpočet je posouzen pro pohltivý terén mimo zastavěnou část obce a je proveden na poslední hodnoty naměřené intenzity dopravy, a to v roce 2010. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2/2005 a posouzen dle novely nařízení vlády 272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací dle přílohy č. 3, pravidlo 3).

Výpočet předpokládá orientačně nevýhodnou variantu, že veškerá doprava použije obchvat. Přitom lze předpokládat, že cílová doprava do obce bude cca pouze 10%.

Změnou navržená zástavba v plochách bydlení nebude hlukem zasažena.

Venkovní chráněný prostor může být zatížen 60-ti dB(A) ve dne a 50dB(A) v noci. Výpočet je orientační (informativní pozn.: pro přesné údaje se provádí přímé měření v terénu nebo se zpracovává hluková studie).

Pozn. Plocha koridoru územní rezervy pro Křenovickou spojku zapracována nebyla proto, že prochází v takové vzdálenosti, že plochy řešené změnou č. I ÚPO nebudou negativními dopady z ní zasaženy.

Plocha ZI/1e byla zařazena do změny ÚPO proto, aby byla zajištěna obsluha ploch bydlení ZI/1a a ZI/1b.

Podmínka pro plochu ZI/1e pro zohlednění meliorací (závlah) byla stanovena proto, aby meliorační zařízení nebyla narušena a následně nebyl negativně ovlivněn režim hospodaření na zemědělských půdách na okolních plochách.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Pozn. Technická infrastruktura pro obsluhu zastavitelných ploch se dle současně platné legislativy již neřeší (řeší se pouze koncepce technické infrastruktury), ale vzhledem k tomu, že platný ÚPO (který byl zpracován podle zák. 50/1976 Sb.a předpisů souvisejících) toto řešeno měl a navíc v tomto případě změnou uspořádání ploch v území dojde také ke změně obsluhy ploch sítěmi, byla tato technická infrastruktura ve změně řešena.

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobení vodou

Stávající systém zásobení pitnou vodou se změnou č. I ÚPO nemění a je dodržena koncepce obsažená v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje. Stávající stav zásobení pitnou vodou v obci je vyhovující.

Navržená koncepce byla zvolena proto, že po zhodnocení možnosti zásobování vodou bylo zjištěno, že plochy pro bydlení lze napojit prodlouženým řadem na stávající vodovod. Dále proto, že stávající zdroj je dle PRVK kapacitně dostatečný pro návrhový počet obyvatel a umožní bezproblémové zásobení obyvatelstva pitnou vodou.

Potřeby vody se proti platnému ÚPO nemění, protože dochází pouze k jinému uspořádání ploch bydlení, a tedy počet rodinných domů, bytů a obyvatel se zásadně nezmění.

Požadavky na potřebu požární vody

Platí ustanovení ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb. Norma platí od června 2003 a nahrazuje ČSN 73 0873 z října 1995 a sjednocuje pojmy s ČSN EN 671 část 1-3 (harmonizovaná norma pro hadicové systémy). Vybudovaný vodovod lze využít k odběrům vody pro hašení a to osazením hydrantů. Hydranty se osazují na vodovodní potrubí, jehož nejmenší jmenovitou světlost DN, doporučený odběr pro výpočet potrubní sítě a nejmenší odběr z hydrantu po připojení mobilní techniky stanoví tabulka 2 normy. Pro výše uvedený příklad rodinného domu nebo nevýrobního objektu je min. dimenze potrubí DN 80, odběr $Q = 4 \text{ l.s}^{-1}$ pro doporučenou rychlost $v=0,8 \text{ m.s}^{-1}$, odběr $Q=7,5 \text{ l.s}^{-1}$ pro doporučenou rychlost $v=1,5 \text{ m.s}^{-1}$. Pro uvažovaný odběr požární vody vyhovuje navržený profil DN 80 mm.

Odvádění a čištění odpadních vod

Stávající systém odkanalizování obce se změnou č. I nemění. Splaškové odpadní vody jsou sváděny na ČOV, která byla uvedena do trvalého provozu v roce 1978. Vyčištěné odpadní vody jsou odváděny do Litavy. ČOV byla v roce 2009 rekonstruována v souvislosti s napojením splaškových vod z obce Křenovice.

Navržená koncepce odkanalizování byla zvolena proto, že po zhodnocení možnosti likvidace splaškových vod bylo zjištěno, že plochy pro bydlení lze napojit na stávající stoku jednotné kanalizace na ČOV, která leží v ploše změny.

Stávající čistírna je dimenzována na zvýšené zatížení (nárůst odpadních vod) návrhovými aktivitami. Kvalita odtékající vody z ČOV odpovídá hodnotám stanoveným vládním nařízením č.61/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů).

Dešťové odpadní vody – z ploch pro bydlení (ZI/1a, ZI/1b) a z ploch zahrad (ZI/1c, ZI/1d) lze likvidovat převážně vsakem, případně akumulací s dalším využitím na ploše. Přebytek dešťových vod ze zpevněných ploch komunikace (ZI/1e) lze svádět do úseku jednotné kanalizace

ENERGETIKA A ENERGETICKÉ ZAŘÍZENÍ

Zásobování elektrickou energií

Přenosové soustavy a zdroje

Stávající nadzemní vedení přenosové soustavy VVN 220kV není navrhovanou změnou č. I dotčeno.

Distribuční soustava a zdroje

Stávající sítě distribuční soustavy v napěťové hladině 22kV a 110kV jsou v celém rozsahu respektovány, změnou č. I ÚP nejsou dotčeny.

Trasa stávajícího vedení VN 22kV procházející okrajem lokality změny ZI/1a, ZI/1b je rovněž respektována včetně OP (10m od okraje krajního vodiče). Je však možné individuálně požádat provozovatele vedení (E.ON a.s.) o udělení výjimky ke snížení současného OP ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., ve znění zákona č.314/2009 Sb. a jeho změn a doplňků.

Navrhovaná změna ZI/1a, ZI/1b ve svém důsledku neovlivní navržené řešení obsažené ve schváleném ÚP obce neboť nedejde k navýšení bilancovaného příkonu elektrické energie.

Připojení lokality ZI/1a, ZI/1b lze realizovat rozšířením distribuční rozvodné sítě NN navázáním na stávající stav. Možnost napojení byla konzultována s provozovatelem distribuční soustavy – E.ON s.r.o. – pracoviště Vyškov.

Zásobování plynem

Řešení na zásobování plynem obsažené ve schváleném ÚP obce není změnou č. I dotčeno a je v celém rozsahu respektováno.

Zásobování lokality ZI/a, ZI/b plynem lze realizovat rozšířením stávající distribuční STL sítě navázáním na stávající soustavu.

Doplnění přípustného v jednotlivých typech funkčních ploch:

Aby bylo možno řešit dostupnost a realizovat stavby technické infrastruktury v plochách bydlení hospodářského, byla do tohoto typu funkční plochy (plochy s rozdílným způsobem využití) jako přípustná doplněna doprava pro obsluhu území a technická infrastruktura. Tím bude možno při neochotě majitelů pozemků uvolnit je pro navrženou dopravní a technickou infrastrukturu zvolit jiné řešení a umístit dopravní a technickou infrastrukturu v rámci těchto funkčních ploch, aniž by bylo nutno provádět změnu územního plánu.

Obdobně byla do ploch DOPRAVY zařazena jako přípustná liniová technická infrastruktura, aby bylo možno ji do těchto ploch umístit.

PLOCHY KULTURNÍ KRAJINY A PLOCHY VOLNÉ (NEZASTAVĚNÉ) V SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉM A ZASTAVITELNÉM ÚZEMÍ

PLOCHY KULTURNÍ KRAJINY

– plochy zemědělsky využívané půdy

Doplnění ve výrokové části o plochy ZI/1a, ZI/1b bylo provedeno proto, aby bylo zřejmé pro které plochy budou plochy zahrad k bydlení hospodářskému sloužit – plochy byly odůvodněny v odstavci plochy zahrad k bydlení hospodářskému – ZI/1c, ZI/1d.

6. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č. I jsou sice zařazeny plochy pro bydlení ZI/1a a ZI/1b, ale ve skutečnosti nedojde k navýšení počtu rodinných domů uvažovaných v plochách B1a, B1b vymezených v ÚPO, protože dochází pouze k jinému uspořádání ploch pro bydlení – v platném ÚPO podél navrhovaných místních komunikací kolmých na stávající místní komunikaci, ve změně budou vymezené plochy bydlení obsluhované místní komunikací v prodloužení výše uvedené stávající místní komunikace. Důvodem změny tedy nebyla potřeba zařazovat další plochy bydlení, ale neochota některých majitelů uvolnit pozemky pro navrhované místní komunikace pro obsluhu ploch B1a a B1b.

7. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ZÁBORŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Změna č. I navrhuje v katastrálním území 2 lokality záborů - pro bydlení.

Investice do půdy

Pozemky dotčené navrhovanými zábory mají svou kvalitu zvýšenu vloženými investicemi ve formě odvodnění. V době zpracování změny č. I však nebyly meliorace využívány.

Ekologická stabilita krajiny

Navrhovaným zábořem není dotčen žádný z prvků územního systému ekologické stability.

NAVRHOVANÉ ZÁBORY změny č. I:

Ozn. lok.	Funkce	Výměra (v m ²)	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Lokalizace
Vodní hosp.						
ZI/1a	Bydlení	3 144	Orná	20100	I	MZÚ
ZI/1b	Bydlení	3 382	Orná	20100	I	MZÚ
	PLOCHA CELKEM	6 526				

Pozn: druhy pozemků byly získány na [www. cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) a plochy byly odměřovány z katastrální mapy.

MZÚ – umístění plochy mimo zastavěné území.

Zdůvodnění výběru lokalit na BPEJ s I. tř. ochrany**Bydlení****ZI/1a, ZI/1b**

Jedná se o doplnění ploch bydlení, respektive o jiné uspořádání ploch bydlení navrhovaných platným ÚP, protože vzhledem k jinému uspořádání v důsledku jiné obsluhy ploch bude část ploch B1a a B1b z PO využívána pro zahrady.

Plochy jsou navrženy na plochách s I. třídou ochrany, protože byl zájem o realizaci zástavby v plochách B1a a B1b, ale vzhledem k neochotě některých majitelů pozemků uvolnit pozemky pro místní komunikace pro obsluhu ploch B1a a B1b bylo nutno hledat jinou možnost uspořádání území.

Pozn.: V k.ú. Hrušky byly zahájeny v roce 2012 komplexní pozemkové úpravy.

8. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ MOŽNÉ VLIVY V ÚZEMÍ

Dodržení platné legislativy a podmínek platných správních rozhodnutí je neodmyslitelnou podmínkou k uskutečnění urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Při zpracování změny č. I byly zohledněny následující limity využití území (i další možné vlivy).

OCHRANNÁ HYGIENICKÁ A TECHNICKÁ PÁSMA**OCHRANNÁ PÁSMA HYGIENICKÁ**

Ochranná pásma vodních zdrojů – do ploch změny nezasahuje žádné vyhlášené pásmo vodních zdrojů.

Hygienické pásmo ČOV - do plochy ZI/1d zasahuje navržené pásmo ČOV – 100 m. Pásmo zasahuje do plochy zahrad – pro zemědělské využití (tedy mimo plochy bydlení).

TECHNICKÁ OCHRANNÁ PÁSMA**Ochranná pásma energetických zařízení****Elektrická zařízení**

Při řešení změny bylo respektováno OP VN 22 kV procházející okrajem ploch změny.

Šířka ochranného pásma vedení - vzdálenost se vždy počítá od kolmého průmětu krajního vodiče.

vedení vybudovaná
do 31.12.1994

VN – nad 1kV do 35 kV vč. 10 m

Písemný souhlas s činností v ochranném pásmu, případně výjimky z velikosti ochranného pásma, uděluje příslušný provozovatel distribuční či přenosové soustavy v případech pokud to technické a bezpečnostní podmínky dovolují.

Prostor ochranného pásma je určen k zabezpečení plynulého provozu energetického díla a k zajištění bezpečnosti osob a majetku. Tato zákonem stanovená OP energetických děl nelze uplatňovat z hlediska záboru půdního fondu, ale pouze jako omezující faktor z hlediska výstavby a některých činností podle Energetického zákona a navazujících předpisů.

Plynovody

Ochranné pásmo činí:

u NTL a STL plynovodů a přípojek, jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce 1 m

VODOVODNÍ ŘADY A KANALIZAČNÍ STOKY

Podle Zákona 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) platí

§23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok

(1) K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok (dále jen "ochranná pásma").

(2) Ochrannými pásmy se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti vodovodních řadů a kanalizačních stok určený k zajištění jejich provozuschopnosti. Ochranná pásma vodních zdrojů podle zvláštního zákona²⁶) tímto nejsou dotčena.

(3) Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,

Ochranná pásma vodních toků a nádrží, rozliv vod

Podle zákona 254 /2001 Sb. O vodách (vodní zákon) platí následující ustanovení (výběr) :

§ 14 Povolení k některým činnostem

(1) Povolení k některým činnostem je třeba

a) k vysazování stromů nebo keřů v záplavových územích v rozsahu ovlivňujícím odtokové poměry,

§ 66 Záplavová území

(1) Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí.

(2) V zastavěných územích obcí a v územích určených k zástavbě podle územních plánů vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

(3) Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

(4) Vodoprávní úřad, který záplavové území stanovil, předává mapovou dokumentaci těchto území dotčeným stavebním úřadům a Ministerstvu životního prostředí.

§ 67 Omezení v záplavových územích

(1) V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

(2) V aktivní zóně je dále zakázáno

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

(3) Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatřením obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

Záplavové území řeky Litavy bylo vyhlášeno Krajským úřadem Jihomoravského kraje OŽP dne 27.1.2006, pod č.j. JMK 11373/2006. Stanovení záplavového území toku Litava v úseku říčního km 0,000 po říční km 51,010 zahrnuje území od ústí Litavy do Svatky po lokalitu „Svolšinský mlýn“, k.ú. Kožušice. Výslovně se v tomto dokumentu upozorňuje, že umísťování jakýchkoliv staveb a zařízení v záplavovém území včetně terénních úprav je možné pouze se souhlasem věcně a místně příslušného vodoprávního úřadu v souladu s ustanovením § 17 vodního zákona. Povinnost zpracování povodňového plánu dle § 71 odst. 4 vodního zákona mají všichni vlastníci staveb či pozemků, které se nacházejí v záplavovém území nebo mohou zhoršit průběh povodně. Rovněž každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby. Vyjádření pro tyto stavby v záplavovém území bude i na dále poskytovat Povodí Moravy, s.p.

Stanovené záplavové území vodního toku Litava je závazným podkladem pro územní plánování v území, jehož se týká, a musí být v příslušném rozsahu zahrnuto do jednotlivých stupňů územně plánovací dokumentace.

Doprava - letecká

Celé k.ú. obce (tedy i zastavitelné plochy) leží v ochranném pásmu letiště Brno - Tuřany. Skutečnost vyplývá z Veřejné vyhlášky Návrh opatření obecné povahy ze dne 15.1.2013 vydané Úřadem pro civilní letectví Praha – Ruzyně, spis. zn. 11/730/0078/LKTB/01/12, č.j. 7749-12-701.

Vzhledem ke vzdálenosti katastrálního území od letiště cca 15 km týká se ochranné pásmo pouze OP zákazu laserových zařízení, OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN, OP proti nebezpečným a klamavým světlům a případně OP vnější ornitologické.

Ochranná pásma zajišťují bezpečnost leteckého provozu, spolehlivou funkci leteckých staveb a jejich výhledový rozvoj. V případě souběhu ochranných pásem podle účelu různých druhů leteckých staveb platí přísnější omezení. Dokumentace ochranných pásem leteckých staveb tvoří podklad pro umísťování staveb a pro ochranu důležitých zájmů v území.

Výjimky z ochranných pásem může v odůvodněných případech a s přihlédnutím ke stanovisku provozovatele letecké stavby udělit ÚCL v rozhodnutí vydaném podle § 40 zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů

Umístění ochranného pásma není v rozporu s obecnými technickými požadavky na výstavbu, jedná se o vymezení ochranného pásma, které nemá vliv na krajinný ráz lokality ani nevyžadují další opatření v území.

Archeologie

Celé území je nutno považovat za území archeologického zájmu a je nutno respektovat z toho vyplývající povinnosti (zákon č. 20 O státní památkové péči).

DALŠÍ MOŽNÉ VLIVY V ÚZEMÍ

Odvodnění, závlahy

Plochy změny leží celé v území s melioracemi (závlahami) – popsáno v kap.5, zákres ve výkresu č. 12. Koordináční výkres – proto je ve výrokové části uvedena podmínka, že všechny návrhy je nutno provádět s ohledem na investice do půdy – závlahy.

Obrana státu a zájmy vojenského letectva

Podmínka uvedená pro plochy změny je uvedena z důvodu, že plochy změny leží v zájmovém územím Ministerstva obrany České republiky – v OP radiolokačních zařízení a v koridoru RR směrů – zájmovém území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat dle § 175 stavebního zákona, v celém území řešeném změnou č. 1 lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, staveb tvořících dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci VVN a VN z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy na základě stanoviska Ministerstva obrany jehož jménem jedná VUSS Brno.

9. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Životní prostředí

Přeložka silnice II/416 mimo zastavěné území obce nebude mít negativní vliv na plochy bydlení ZI/1a a ZI/1b, vzhledem k vývoji intenzity dopravy prokázanému sčítáním intenzity dopravy provedenému ŘSD naposledy v roce 2010. Hluk je v současnosti posuzován dle poslední verze Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z roku 2011 vydaného ve Sbírce zákonů č. 272, které připouští jiné korekce.

Vztah k udržitelnému rozvoji území

Změna nemá vliv na udržitelný rozvoj území.

**Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
dle § 19 odst. 2 stavebního zákona.**

Nebylo zadáno.

ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

A) Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Hrušky rozhodlo o pořízení Změny č. I územního plánu obce Hrušky na 18. zasedání zastupitelstva obce dne 13. 2. 2012, usnesení č. 4. Na základě žádosti obce podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se pořizovatelem Změny č. I územního plánu obce (dále jen „ÚPO“) Hrušky stal Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního a územně plánovacího úřadu. Zastupitelstvo obce současně odsouhlasilo, že pověřeným zastupitelem k jednání s pořizovatelem změny ÚPO je Jan Kauf, starosta obce Hrušky. Za zhotovitele si obec vybrala Ing. arch. Miladu Chroboczkovou.

Pořizovatel zpracoval společně s pověřeným zastupitelem a za technické pomoci Ing. arch. Milady Chroboczkové návrh zadání Změny č. I ÚPO Hrušky a zahájil projednávání. Oznámení o zahájení projednání návrhu zadání i samotný návrh zadání ÚPO byl zveřejněn na úřední desce obce od 8. 8. 2012 do 10. 9. 2012 a Městského úřadu Slavkov u Brna od 7. 8. 2012 do 6. 9. 2012. Oznámení o zahájení i návrh zadání zaslal pořizovatel dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Dálkový přístup k nahlédnutí do návrhu zadání byl zajištěn na webových stránkách města a dále bylo možné do návrhu zadání nahlížet u pořizovatele. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad své požadavky na obsah ÚP a sousední obce podněty. Připomínky veřejnosti, požadavky dotčených orgánů i stanovisko krajského úřadu, které byly uplatněny při projednávání, jsou součástí schváleného zadání. Po úpravě zadání podle doručených připomínek, požadavků a stanoviska krajského úřadu předložil pořizovatel zadání Změny č. I ÚPO Hrušky ke schválení zastupitelstvu obce. Zadání Změny č. I ÚPO Hrušky schválilo Zastupitelstvo obce Hrušky na 25. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 8. 10. 2012, usnesením č. 1.

Společné jednání o návrhu Změny č. I ÚPO Hrušky se konalo 31. 5. 2013 v zasedací místnosti Městského úřadu Slavkov u Brna. Pozvánky k jednání byly rozeslány adresně s výzvou k uplatnění stanovisek a vyjádření v zákonem stanovené lhůtě. Nahlédnutí do návrhu změny ÚPO bylo umožněno u pořizovatele na městském úřadě a na Obecním úřadě v Hruškách. Stanoviska dotčených orgánů doručená k návrhu změny ÚPO byla souhlasná. Připomínky veřejnosti nebyly uplatněny. Vyhodnocená stanoviska dotčených orgánů, vyjádření a připomínky shrnul pořizovatel do zprávy o projednání návrhu Změny č. I ÚPO Hrušky a dne 29. 7. 2013 požádal KÚ JMK o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. KÚ JMK, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal k návrhu ÚP stanovisko dne 26. 8. 2013. Vzhledem k tomu, že všechna stanoviska dotčených orgánů a vyjádření sousedních obcí a dalších subjektů byla souhlasná, nebylo potřeba návrh změny do veřejného projednání upravovat.

Pořizovatel proto zahájil řízení o návrhu změny ÚPO podle § 52 stavebního zákona. K veřejnému projednání přizval jednotlivě obec, dotčené orgány i sousední obce. Zahájení řízení a konání veřejného projednání oznámil veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Slavkov u Brna od 16. 9. 2013 do 2. 10. 2013 a na úřední desce obce od 25. 9. 2013 do 24. 10. 2013. Návrh změny ÚPO byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na internetových stránkách obce i městského úřadu a dále u pořizovatele na Městském úřadě Slavkov u Brna, odboru stavebního a územně plánovacího úřadu a na Obecním úřadě v Hruškách. Veřejné projednání o návrhu změny ÚPO se konalo ve čtvrtek 24. 10. 2013 v budově Obecního úřadu v Hruškách. O průběhu veřejného projednání učinil pořizovatel písemný záznam. V zákonné lhůtě nebyly uplatněny námítky ani připomínky veřejnosti. Jednání se nezúčastnil žádný dotčený orgán, stanoviska dotčených orgánů doručená k řízení pouze potvrdila předchozí souhlas s návrhem změny.

B) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Při projednávání návrhu zadání Změny č. I územního plánu obce Hrušky neuplatnil Krajský úřad JMK požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, proto nebyl dokument zpracován.

C) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Při projednávání návrhu zadání Změny č. I územního plánu obce Hrušky neuplatnil Krajský úřad JMK požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, proto nebyl dokument zpracován.

D) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Doručené požadavky dotčených orgánů, krajského úřadu, ostatních orgánů a správců sítí k návrhu zadání Změny č. I ÚPO Hrušky byly do zadání začleněny a návrhem potom naplněny.

Veškerá stanoviska a vyjádření doručená k návrhu změny ÚPO při společném jednání byla souhlasná. Z dotčených orgánů se veřejného projednání nezúčastnil žádný z dotčených orgánů ani sousední obce. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná podle § 52 odst. 3 stavebního zákona byla k návrhu změny ÚPO souhlasná. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. I ÚPO Hrušky ve smyslu § 53 odstavce 4 stavebního zákona a konstatuje, že je v souladu s požadavky zvláštních předpisů, tak jak byly uvedeny v zadání Změny č. I ÚPO Hrušky a dále se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny ÚPO. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odstavce 6 správního řádu se při projednávání návrhu Změny č. I ÚPO Hrušky nevyskytly, a proto nebylo nutné rozpory řešit.

Všechna stanoviska a vyjádření jsou zařazena do spisu vedeného k pořizování Změny č. I ÚPO Hrušky.

E) Rozhodnutí o námitkách

V zákonné lhůtě nebyly uplatněny žádné námitky.

F) Vyhodnocení připomínek

V zákonné lhůtě nebyly podle § 50 odst. 2 a 3 ani § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatněny žádné připomínky.

POUČENÍ

Proti územního plánu vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....

razítko obce

.....

Jan Kauf
starosta obce

Ivana Holoubková
místostarostka obce

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Změna č. I územního plánu obce Hrušky nabyla účinnosti dne

Změna č. I územního plánu obce HRUŠKY

Pořizovatel :

Městský úřad Slavkov, Odbor stavebního a územně plánovacího úřadu

Zpracovatel :

Ing.arch. Milada CHROBOCZKOVÁ

Zodpovědní projektanti :

<i>Urbanismus :</i>	ING. ARCH. MILADA CHROBOCZKOVÁ
<i>Doprava :</i>	Ing. Miloslava ŠKVARILOVÁ
<i>Technická infrastruktura - vodovod, kanalizace:</i>	Ing. Jiří VYSOUDIL
<i>- plyn, elektro, spoje :</i>	Vladimír MAREK
<i>Voda v krajině :</i>	Ing. Jiří VYSOUDIL

Brno, listopad 2013

OBSAH

VÝROK :

- A) Textová část
 - B) Grafická část
2. Hlavní výkres
11. Výkres základního členění území

ODŮVODNĚNÍ :

- A) Textová část
 - B) Grafická část
- Výřezy skladbou a obsahem odpovídající platné legislativě
- 12. Koordinační výkres – nad Hlavním výkresem M 1:5000
 - 13. Koordinační výkres – detail M 1:2000
 - 3. Komplexní urbanistický návrh M 1:2000
 - 4. Technická infrastruktura – vodní hospodářství M 1:2000
 - 5. Technická infrastruktura - energetika M 1:2000
 - 6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF a PUPFL M 1:2000

Textová část odůvodnění projektanta	strana
1. Úvod	6
2. Vyhodnocení koordinace využívání území	6
3. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	7
4. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách úz. rozvoje	10
5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	10
6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	15
7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků záborů na ZPF	15
8. Limity využití území a další možné vlivy v území	16
9. Životní prostředí, udržitelný rozvoj území	19